

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage
Vuurwerk

Gemeente Rhenen

Kwartaal 2, 2019

Rapportage *Vuurwerk*

Gemeente Rhenen

Kwartaal 2, 2019
Projectnummer: 18067

Auteurs:

mr. Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker
Michel Hartemink, Onderzoeker

Movementem BV

T 0575 84 3738

E info@movementem.nl

W www.movementem.nl

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 7
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 8
2 Resultaten	Pagina 9
2.1 Resultaten vuurwerk afsteken	Pagina 10
2.2 Resultaten carbid schieten	Pagina 11
2.3 Resultaten vuur stoken	Pagina 12
2.4 Resultaten overlast	Pagina 13
2.5 Resultaten vuurwerkvrije zones	Pagina 18
Bijlagen	Pagina 20
Bijlage I – Achtergrondvariabelen	Pagina 21
Bijlage II – Onderzoeksverantwoording	Pagina 22

The logo for Moventem, featuring the word 'Moventem' in a white, sans-serif font. The letter 'o' is stylized with a green dot above it. The background is a dark, grayscale image of a person's hands in a business suit, gesturing over a document with a bar chart.

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

A large, solid green circle containing the text 'Management samenvatting' in white, bold, sans-serif font. The circle is positioned in the center-left of the page, overlapping the background image of hands and a document.

**Management
samenvatting**

Vuurwerk afsteken

48% van de respondenten (of de mensen waarmee ze oud & nieuw vieren) steekt nooit vuurwerk af. De overige respondenten steken bijna nooit, regelmatig of altijd vuurwerk af. Hiervan steekt 89% siervuurwerk af terwijl 40% licht knalvuurwerk en 40% kindervuurwerk afsteekt.

Op totaalniveau geeft 49% van de respondenten aan dat het afsteken van vuurwerk een traditie is die in stand gehouden moet worden. In Achterberg ligt dit aanzienlijk lager met 37%. Op totaalniveau vindt 45% dat het vuurwerk afsteken niet in stand gehouden moet worden.

Carbid schieten

91% van de respondenten (of de mensen waarmee ze oud & nieuw vieren) steekt nooit carbid af.

Op totaalniveau vindt 38% van de respondenten dat de traditie van carbid schieten in het buitengebied in stand gehouden moet worden. In Achterberg is dit 49% en in Rhenen 34%. Op totaalniveau vindt 41% dat het carbid schieten niet in stand gehouden moet worden.

48% van de respondenten vindt dat de tijd waarop carbid schieten is toegestaan korter/minder moet worden. 40% is het hier niet mee eens.

Vuur stoken

81% van de respondenten (of de mensen waarmee ze oud & nieuw vieren) stookt nooit vuur op/ aan de openbare weg. 6% doet dit altijd.

Overlast

32% van de respondenten ervaart vaak overlast in de periode rond oud & nieuw. Daarnaast ervaart 32% soms overlast.

Van de respondenten die rond oud & nieuw vaak, soms of bijna nooit overlast ervaren geeft 90% aan overlast van knalvuurwerk te ervaren. 20% ervaart overlast door open vuur. In Achterberg ligt dit met 57% aanzienlijk hoger.

Van de respondenten die rond oud & nieuw vaak, soms of bijna nooit overlast ervaren geeft 72% aan geluidsoverlast te ervaren. 55% ervaart overlast door rommel op straat en 39% geeft aan dat er overlast voor (huis)dieren is.

Van de respondenten die overlast hebben van siervuurwerk geeft 57% aan dat dit tijdens de toegestane afsteekuren plaatsvindt. Van de respondenten die overlast hebben van knalvuurwerk geeft 59% aan dat dit vóór 31 december plaatsvindt. Van de respondenten die overlast hebben van carbid schieten geeft 58% aan dat dit tijdens de toegestane afsteekuren plaatsvindt.

21% van de respondenten had afgelopen oud & nieuw (veel) meer overlast dan 5 jaar geleden. 17% had juist (veel) minder vaak overlast.

42% van de respondenten geeft aan dat er niet voldoende gecontroleerd wordt rond oud & nieuw. 11% geeft aan dat er voldoende wordt gecontroleerd.

Vuurwerkvrije zones

Bijna driekwart (72%) van de respondenten staat (heel) positief tegenover vuurwerkvrije zones in bebouwde kommen. 15% staat er (heel) negatief tegenover.

De respondenten zien vooral graag dierenasiels/ dierenpensions (62%) en begraafplaatsen (57%) als vuurwerkvrije zones. Ook woonzorgcentra/verzorgingshuizen (46%), maneges (42%), hondenuitlaatgebieden (41%) en kinderdagverblijven/ schoolpleinen (40%) worden vaak genoemd.

62% van de respondenten geeft aan dat er minder overlast is als er vuurwerkvrije zones ingesteld worden. 25% is het hier niet mee eens.

31% van de respondenten staat (heel) positief tegenover het instellen van vrijwillige vuurwerkvrije zones. 39% staat er (heel) negatief tegenover.

The background of the slide is a grayscale photograph of the interior of a bus. Several passengers are visible, some sitting on seats and others standing. The lighting is soft, and the overall atmosphere is calm. A large, bright green circle is overlaid on the center of the image, containing the word 'Inleiding'.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding

- In opdracht van gemeente Rhemen heeft Movementem een onderzoek over vuurwerk uitgevoerd onder de 916 leden van Rhemen Spreekt.
- De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen woensdag 3 april en zondag 28 april 2019. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.
- In totaal hebben 816 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 16 offline. Een respons-rate van 89%.
- Met het aantal respondenten (816) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,34% uitspraken worden gedaan over de populatie.
- De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.
- Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Vuurwerk'.

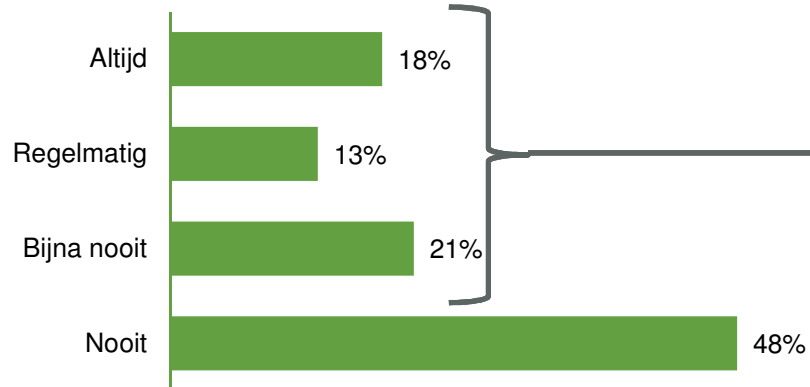
Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

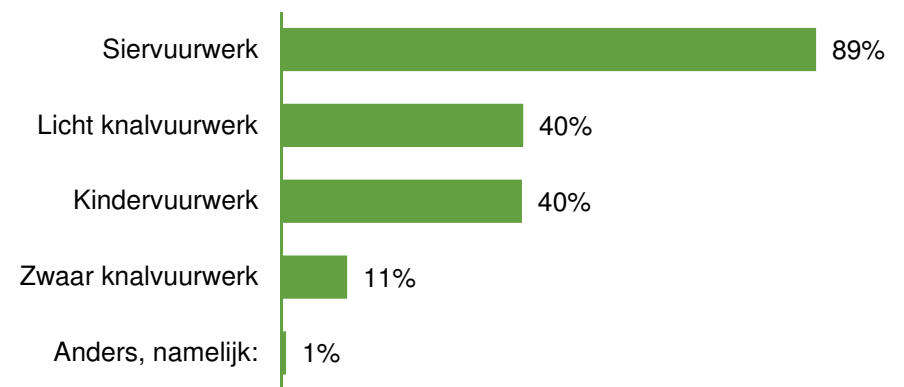


Resultaten

Steekt u zelf, of de mensen waarmee u oud & nieuw viert, vuurwerk af? (n=816)



Om wat voor soort(en) vuurwerk gaat het hierbij? (meer antwoorden mogelijk) (n=383)



Vindt u dat het afsteken van vuurwerk een traditie is die in stand gehouden moet worden?

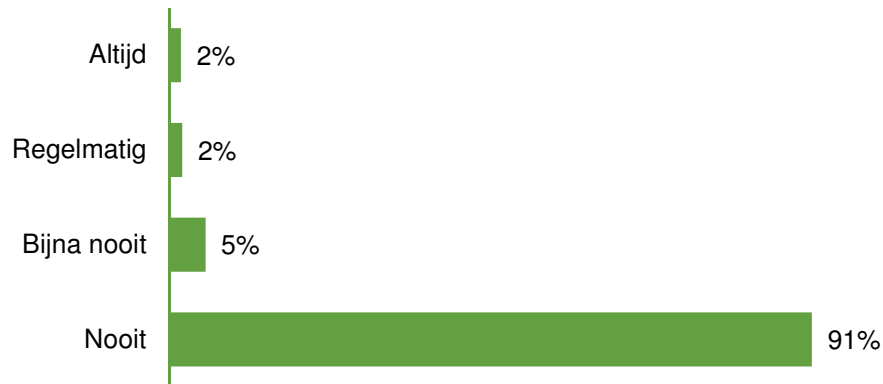
	Rhenen	Elst	Achterberg	Totaal
n	587	144	82	816
Ja	48%	56%	37%	49%
Nee	45%	38%	59%	45%
Weet niet / geen mening	6%	7%	3%	6%

	Onder 40 jaar	40 - 60 jaar	Ouder dan 60 jaar
n	189	271	355
Ja	59%	46%	42%
Nee	33%	50%	53%
Weet niet / geen mening	9%	5%	5%

48% van de respondenten (of de mensen waarmee ze oud & nieuw vierden) steekt nooit vuurwerk af. De overige respondenten steken bijna nooit, regelmatig of altijd vuurwerk af. Hiervan steekt 89% siervuurwerk af terwijl 40% licht knalvuurwerk en 40% kindervuurwerk afsteekt.

Op totaalniveau geeft 49% van de respondenten aan dat het afsteken van vuurwerk een traditie is die in stand gehouden moet worden. In Achterberg ligt dit aanzienlijk lager met 37%. Op totaalniveau vindt 45% dat het vuurwerk afsteken niet in stand gehouden moet worden.

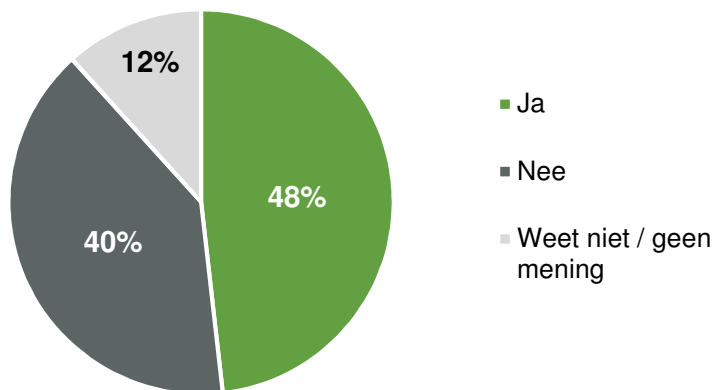
Schiet u zelf, of de mensen waarmee u oud & nieuw viert, carbid af? (n=816)



	Rhenen	Elst	Achterberg
n	587	144	82
Altijd	1%	1%	8%
Regelmatig	1%	2%	7%
Bijna nooit	5%	3%	8%
Nooit	93%	94%	78%

Binnen de bebouwde kom is het niet toegestaan carbid te schieten. Vindt u dat het carbid schieten in het buitengebied een traditie is die in stand gehouden moet worden?

Carbid schieten is toegestaan op 31 december van 10:00 uur tot 1 januari 02:00 uur. Vindt u dat de tijden waarop dit is toegestaan korter/minder moeten worden? (n=816)



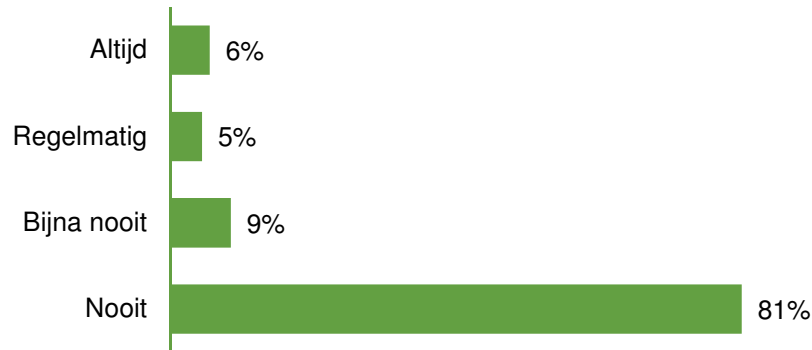
	Rhenen	Elst	Achterberg	Totaal
n	587	144	82	816
Ja	34%	43%	49%	38%
Nee	42%	41%	33%	41%
Weet niet / geen mening	24%	16%	18%	21%

91% van de respondenten (of de mensen waarmee ze oud & nieuw vierten) steekt nooit carbid af. In Achterberg steekt 78% nooit carbid af (of de mensen waarmee ze oud & nieuw vierten).

Op totaalniveau vindt 38% van de respondenten dat de traditie van carbid schieten in het buitengebied in stand gehouden moet worden. In Achterberg is dit 49% en in Rhenen 34%. Op totaalniveau vindt 41% dat het carbid schieten niet in stand gehouden moet worden.

48% van de respondenten vindt dat de tijd waarop carbid schieten is toegestaan korter/minder moet worden. 40% is het hier niet mee eens.

**Stookt u zelf, of de mensen waarmee u oud & nieuw viert, vuur op/ aan de openbare weg?
(n=816)**



	n	Rhenen 587	Elst 144	Achterberg 82
Altijd		5%	8%	2%
Regelmatig		5%	3%	4%
Bijna nooit		7%	14%	6%
Nooit		83%	75%	88%

81% van de respondenten (of de mensen waarmee ze oud & nieuw vierden) stookt nooit vuur op/ aan de openbare weg. Van alle respondenten uit Achterberg (of de mensen waarmee ze oud & nieuw vierden), stookt 88% nooit vuur op/ aan de openbare weg.

Ervaart u overlast in de periode rond oud & nieuw?

	Rhenen n 587	Elst 144	Achterberg 82	Totaal 816
Vaak	31%	34%	38%	32%
Soms	33%	26%	34%	32%
Bijna nooit	21%	19%	11%	19%
Nooit	15%	21%	18%	17%

32% van de respondenten ervaart vaak overlast in de periode rond oud & nieuw. Daarnaast ervaart 32% soms overlast.


Van de respondenten die rond oud & nieuw vaak, soms of bijna nooit overlast ervaren geeft 90% aan overlast van knalvuurwerk te ervaren. 20% ervaart overlast door open vuur. In Achterberg ligt dit met 57% aanzienlijk hoger. Van de respondenten uit Achterberg in de leeftijdscategorie 40-60 jaar die overlast ervaren rond oud & nieuw, geeft 64% aan dat zij overlast ervaren door open vuur,

Indien vaak, soms of bijna nooit is geantwoord.

**Wat veroorzaakt deze overlast rond oud & nieuw?
(meer antwoorden mogelijk)**

	Rhenen n 512	Elst 114	Achterberg 70	Totaal 698
Knalvuurwerk	89%	92%	89%	90%
Open vuur	18%	12%	57%	20%
Carbid	17%	16%	29%	18%
Siervuurwerk	17%	19%	21%	18%
Anders, namelijk:	11%	15%	14%	13%

Achterberg	Onder 40 jaar n 20	40 - 60 jaar 20	Ouder dan 60 jaar 30
Open vuur	54%	64%	56%

Indien vaak, soms of bijna nooit is geantwoord op de vraag 'Ervaart u overlast in de periode rond oud & nieuw?'.


Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)? (maximaal 3 antwoorden mogelijk)

	n	Rhenen 512	Elst 114	Achterberg 70	Totaal 698
Geluidsoverlast		71%	78%	70%	72%
Afval en rommel op straat		56%	51%	59%	55%
Overlast voor (huis)dieren		40%	45%	27%	39%
Milieuoverlast		32%	17%	39%	29%
Schade aan bezittingen		18%	10%	25%	17%
Stankoverlast		13%	10%	15%	13%
Economische overlast (zonde van het geld)		10%	12%	19%	12%
Ik durf de straat niet op tijdens oud & nieuw		10%	12%	1%	9%
Overlast van (aangeschoten/dronken) mensen		7%	6%	17%	8%
Overlast voor mijn gezondheid, namelijk:		5%	5%	1%	5%
Lichtoverlast (flitsen)		1%	2%	0%	1%
Anders, namelijk:		6%	12%	4%	7%

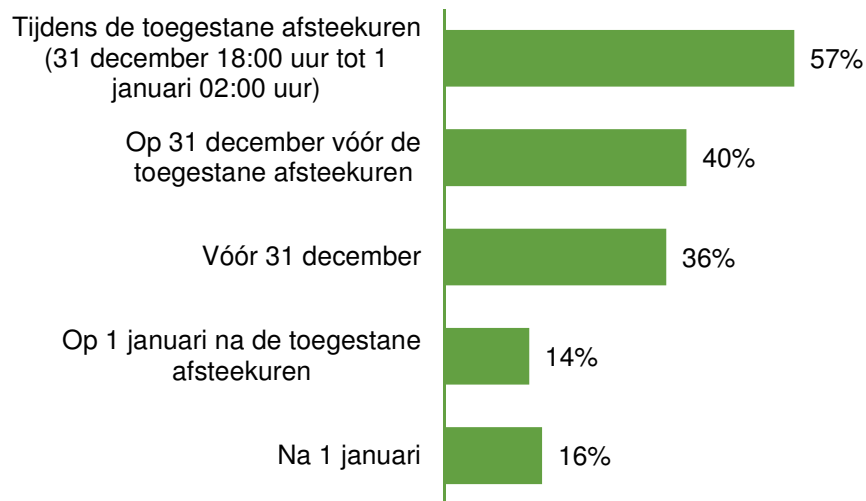
Achterberg	n	Onder 40 jaar	40 - 60 jaar	Ouder dan 60 jaar
		20	20	30
Overlast van (aangeschoten/dronken) mensen		14%	15%	24%

Gemeente Rhenen	n	Onder 40 jaar	40 - 60 jaar	Ouder dan 60 jaar
		146	236	313
Ik durf de straat niet op tijdens oud & nieuw		9%	8%	11%

Van de respondenten die rond oud & nieuw vaak, soms of bijna nooit overlast ervaren geeft 72% aan geluidsoverlast te ervaren. 55% ervaart overlast door rommel op straat en 39% geeft aan dat er overlast voor (huis)dieren is. 9% van de respondenten die overlast ervaren in de periode rond oud & nieuw, durft de straat niet op tijdens oud & nieuw. Bij respondenten ouder dan 60 jaar die overlast ervaren in de periode rond oud & nieuw ligt dit percentage op 11%.

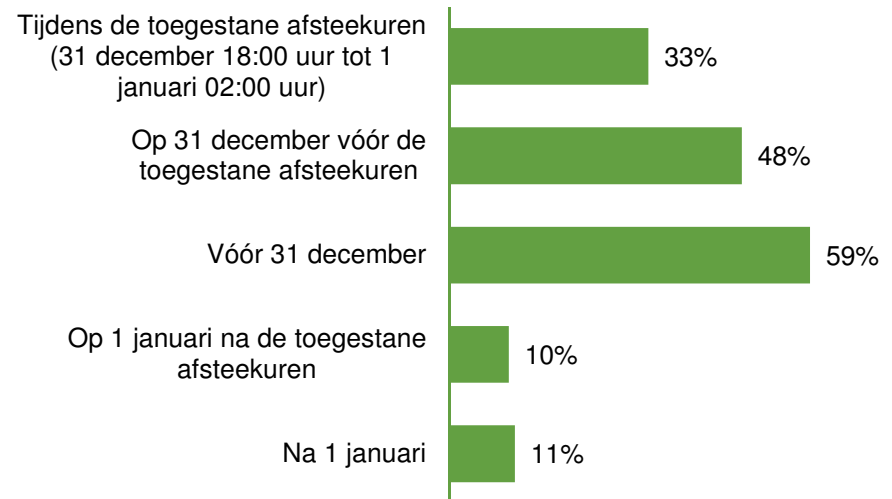
Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die overlast hebben van siervuurwerk.

Wanneer vindt de overlast van siervuurwerk (vooral) plaats? (maximaal 2 antwoorden mogelijk) (n=134)



Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die overlast hebben van knalvuurwerk.

Wanneer vindt de overlast van knalvuurwerk (vooral) plaats? (maximaal 2 antwoorden mogelijk) (n=631)

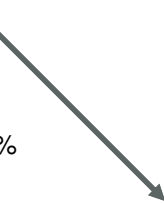
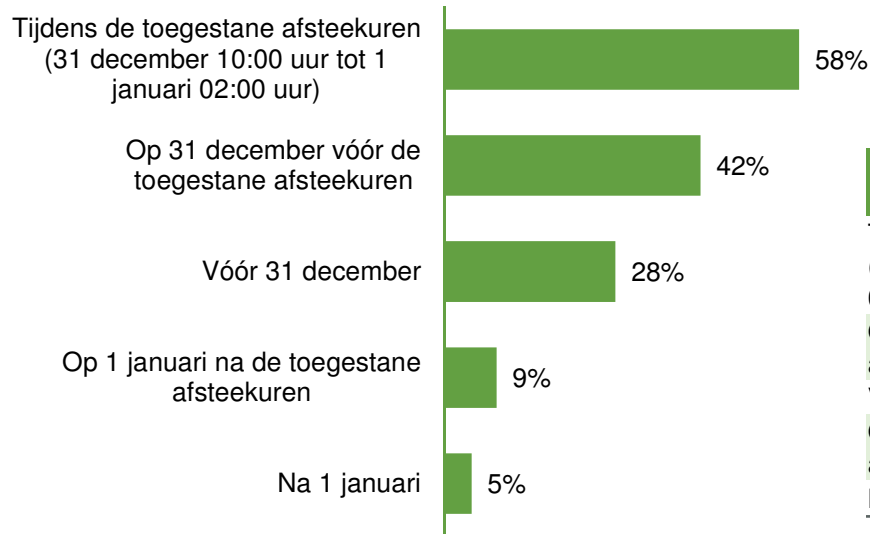


Van de respondenten die overlast hebben van siervuurwerk geeft 57% aan dat dit tijdens de toegestane afsteekuren plaatsvindt.

Van de respondenten die overlast hebben van knalvuurwerk geeft 59% aan dat dit vóór 31 december plaatsvindt.

Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die overlast hebben van carbid schieten.

Wanneer vindt de overlast van carbid (vooral) plaats? (maximaal 2 antwoorden mogelijk) (n=129)



n	Rhenen 88	Elst 17	Achterberg 23
Tijdens de toegestane afsteekuren (31 december 10:00 uur tot 1 januari 02:00 uur)	56%	58%	67%
Op 31 december vóór de toegestane afsteekuren	47%	41%	21%
Vóór 31 december	24%	25%	46%
Op 1 januari na de toegestane afsteekuren	8%	4%	15%
Na 1 januari	3%	6%	10%

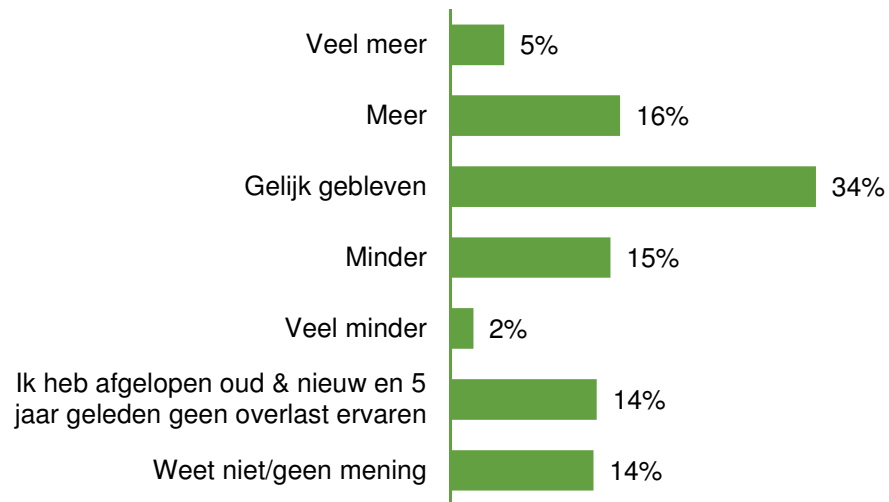
Wordt er voldoende gecontroleerd rond oud & nieuw?

n	Rhenen 587	Elst 144	Achterberg 82	Totaal 816
Ja	10%	8%	19%	11%
Nee	39%	45%	50%	42%
Weet niet / geen mening	51%	47%	31%	48%

Van de respondenten die overlast hebben van carbid schieten geeft 58% aan dat dit tijdens de toegestane afsteekuren plaatsvindt. In Achterberg ligt dit hoger, namelijk 67%.

42% van de respondenten geeft aan dat er niet voldoende gecontroleerd wordt rond oud & nieuw. 11% geeft aan dat er voldoende wordt gecontroleerd.

Had u afgelopen oud & nieuw meer of minder overlast dan 5 jaar geleden, of is de overlast gelijk gebleven? (n=816)



21% van de respondenten had afgelopen oud & nieuw (veel) meer overlast dan 5 jaar geleden. 17% had juist (veel) minder vaak overlast.

	Onder 40 jaar	40 - 60 jaar	Ouder dan 60 jaar
n	189	271	355
Veel meer	3%	5%	7%
Meer	11%	18%	19%
Gelijk gebleven	25%	38%	40%
Minder	14%	17%	15%
Veel minder	3%	2%	1%
Ik heb afgelopen oud & nieuw en 5 jaar geleden geen overlast ervaren	22%	11%	9%
Weet niet/geen mening	22%	10%	9%

	Rhenen	Elst	Achterberg
n	587	144	82
Veel meer	4%	6%	7%
Meer	15%	18%	17%
Gelijk gebleven	36%	29%	37%
Minder	17%	13%	8%
Veel minder	2%	1%	2%
Ik heb afgelopen oud & nieuw en 5 jaar geleden geen overlast ervaren	13%	18%	13%
Weet niet/geen mening	13%	15%	16%

Vuurwerk afsteken is verboden in grote delen van het buitengebied, zoals de Uiterwaarden en grote delen van de Heuvelrug. Hoe staat u tegenover vuurwerkvrije zones in de bebouwde kommen?

n	Rhenen 587	Elst 144	Achterberg 82	Totaal 816
Heel positief	49%	50%	55%	50%
Positief	22%	20%	28%	22%
Neutraal	13%	9%	4%	11%
Negatief	9%	10%	4%	9%
Heel negatief	4%	11%	9%	6%
Weet niet / geen mening	3%	1%	0%	2%

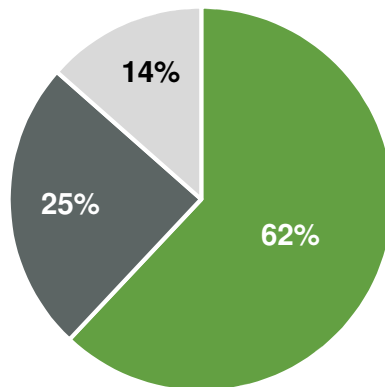
Bijna driekwart (72%) van de respondenten staat (heel) positief tegenover vuurwerkvrije zones in bebouwde kommen. 15% staat er (heel) negatief tegenover.

De respondenten zien vooral graag dierenasiels/dierenpensions (62%) en begraafplaatsen (57%) als vuurwerkvrije zones. Ook maneges (42%), hondenuitlaatgebieden (41%) kinderdagverblijven/schoolpleinen (40%) en tankstations (40%) worden vaak genoemd.

Welke locatie(s) ziet u graag als vuurwerkvrije zone(s)? (meer antwoorden mogelijk) (n=816)



Denkt u dat er minder overlast is als er vuurwerkvrije zones ingesteld worden? (n=816)



- Ja
- Nee
- Weet niet / geen mening

Hoe staat u tegenover het instellen van vrijwillige vuurwerkvrije zone(s)?

	Rhenen	Elst	Achterberg	Totaal
n	587	144	82	816
Heel positief	12%	9%	12%	11%
Positief	19%	22%	23%	20%
Neutraal	23%	25%	19%	23%
Negatief	27%	26%	30%	27%
Heel negatief	12%	12%	10%	12%
Weet niet / geen mening	7%	8%	7%	7%

62% van de respondenten geeft aan dat er minder overlast is als er vuurwerkvrije zones ingesteld worden. 25% is het hier niet mee eens.

31% van de respondenten staat (heel) positief tegenover het instellen van vrijwillige vuurwerkvrije zones. 39% staat er (heel) negatief tegenover.

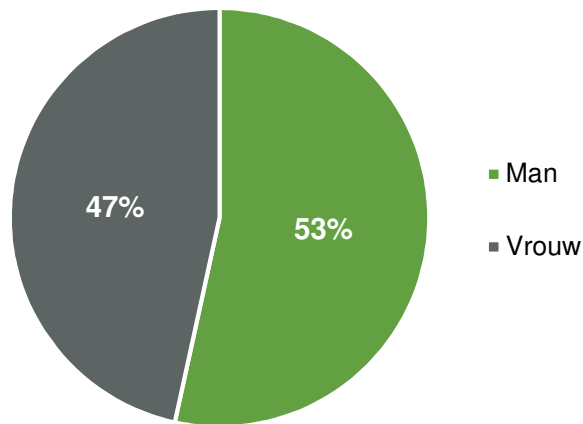
The background of the slide is a grayscale photograph of the interior of a bus. Several passengers are visible, some sitting on seats and others standing. The lighting is soft, and the overall atmosphere is calm. A large, bright green circle is overlaid on the center of the image, containing the word 'Bijlagen'.

Movementem

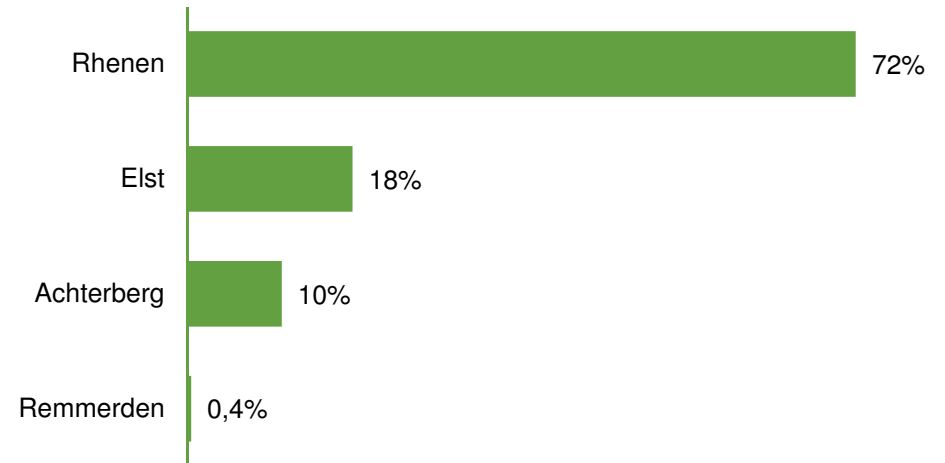
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Bijlagen

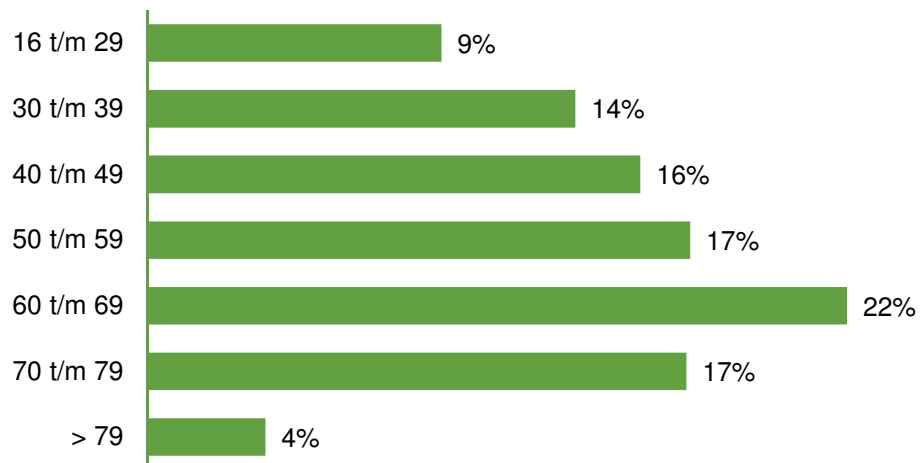
Geslacht (n=816)



Woonplaats (n=816)



Leeftijd (n=816)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats (Achterberg en Remmerden zijn hierbij samengenomen met Rhenen) en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (816) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,34% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten tussen de 30 en 39 jaar uit Elst, krijgt een respondent tussen de 30 en 39 jaar uit deze kern bijvoorbeeld weefactor 1,45 en een respondent uit Elst tussen de 60 en 69 jaar (die oververtegenwoordigd is) weefactor 0,80. Weefactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 en een minimale weefactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.