

Rapportage
Afval

Gemeente Rhenen

Rapportage *Afval*

Gemeente Rhenen

Kwartaal 1, 2020
Projectnummer: 18067

Auteurs:

mr. Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker
Jessica Tuentler, Onderzoeker

Moventem BV

T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 8
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 9
2 Resultaten	Pagina 10
2.1 Huishouden	Pagina 11
2.2 Afval en de afvalinzameling	Pagina 12
2.3 Restafval	Pagina 20
2.4 Wooncomplex	Pagina 24
2.5 Afvalbrengrstation Remmerden	Pagina 27
2.6 Afval scheiden gemeente	Pagina 28
Bijlagen	Pagina 33
Bijlage I – Achtergrondvariabelen	Pagina 34
Bijlage II – Onderzoeksverantwoording	Pagina 35

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management samenvatting

Huishouden

De meeste respondenten (45%) geven aan dat hun huishouden uit 2 personen bestaat. Daarnaast zijn de meeste respondenten (80%) woonachtig in een laagbouwwooning. 12% is woonachtig in een hoogbouwwooning. 86% van de respondenten heeft eigen kliko's.

Afval en de afvalinzameling

Respondenten hebben aangegeven hoe vaak zij verschillende soorten afval gescheiden houden van het restafval. 90% van de respondenten houdt papier altijd gescheiden van het restafval en 87% houdt glas altijd gescheiden van het restafval. PMD wordt door 11% van de respondenten nooit gescheiden gehouden van het restafval. Grof tuinafval wordt door 60% van de respondenten altijd gescheiden gehouden van het restafval, tegenover 3% die grof tuinafval nooit gescheiden houdt.

78% van de respondenten noemt 'het is goed voor het milieu' als belangrijkste reden om het afval gescheiden te houden. Daarnaast geeft 56% van de respondenten aan dat het een kleine moeite is. 23% noemt dat het ruimte bespaart in de kliko voor restafval.

Respondenten hebben daarnaast aangegeven wat voor hen de belangrijkste redenen zijn om niet al hun afval gescheiden te houden. 45% van de respondenten noemt dat zij al hun afval scheiden. 21% van de respondenten houdt het afval niet gescheiden omdat het overlast veroorzaakt en 14% van de respondenten scheidt het afval niet omdat zij daar onvoldoende ruimte voor hebben. Respondenten geven bij 'anders, namelijk' onder andere aan dat de groene container vol zit, waardoor dit bij het restafval wordt gedaan. Daarnaast geven enkele respondenten aan dat zij niet weten hoe zij hun afval moeten scheiden, waardoor zij niet al hun afval gescheiden houden.

Respondenten hebben aangegeven hoe tevreden zij zijn over de manier waarop verschillende afvalsoorten worden ingezameld in de gemeente Rhenen. 78% van de respondenten is (zeer) tevreden over de inzameling van groente-, fruit- en tuinafval, tegenover 9% die hierover (zeer) ontevreden is. 90% van de respondenten is (zeer) tevreden over de inzameling van restafval, tegenover 4% die hierover (zeer) ontevreden is. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van GFT noemen onder andere dat de kliko te klein is voor het tuinafval. Daarnaastervaart men overlast (stank, ongedierte) door de ophaalfrequentie. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van papier en karton noemen onder andere dat de container regelmatig vol zit. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van PMD noemen o.a. dat het ophalen in losse zakken overlast veroorzaakt (stank, ongedierte, rommel i.v.m. zakken die kapot gaan). Daarnaast is men ontevreden over de wisselende ophaaldagen. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van restafval noemen o.a. dat de container te groot is en dat restafval te vaak wordt opgehaald.

Respondenten die in het bezit zijn van eigen kliko's hebben aangegeven hoe vaak zij de kliko voor restafval aan de weg zetten voor inzameling. 69% zet de kliko voor restafval meestal elke twee weken aan de weg. Respondenten hebben daarnaast aangegeven hoe vol de kliko meestal zit als zij deze aan de weg zetten. 40% geeft aan dat de kliko meestal driekwart vol zit.

Restafval

56% van de respondenten geeft aan dat het ophalen van de kliko voor restafval een keer per vier weken geen invloed zal hebben op hoe goed zij hun afval scheiden omdat zij het afval al goed scheiden. Nagenoeg een kwart (26%) geeft aan dat de afvalfrequentie veel invloed of enige invloed zal hebben op hoe goed zij hun afval scheiden. Een deel van de respondenten noemt in de open antwoorden dat de inzamelfrequentie van de kliko voor hen geen invloed heeft, omdat zij hun restafval naar een ondergrondse container brengen. 61% van de respondenten geeft aan dat het voor hen interessant is om de grote kliko om te ruilen voor een kleine kliko als zij hiermee (tenminste) 25 euro per jaar besparen. 19% van de respondenten geeft aan dat zij al een kleine kliko hebben.

De gemeente is van plan om luiers en incontinentiemateriaal apart in te zamelen. Het is de bedoeling dat er op een aantal plekken in de gemeente brengpunten worden ingericht. 29% van de respondenten met eigen klike's geeft aan dat zij (misschien) bereid zijn om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen. 16% is hiertoe niet bereid. 26% van de respondenten die woonachtig zijn in een wooncomplex geeft aan dat zij (misschien) bereid zijn om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen. 11% is hiertoe niet bereid. Respondenten hebben aangegeven waar de gemeente de brengpunten moet inrichten. Zij noemen o.a. bij glasbakken, verzorgingstehuizen en kinderdagverblijven.

Het komt regelmatig voor dat afval in de verkeerde klike/zak zit. Bijvoorbeeld restafval in de GFT klike, PMD in de papierklike of restafval in de PMD-zakken. 56% van de respondenten gooit nooit afval in de verkeerde klike/zak. De overige respondenten geven aan dit soms/regelmatig/vaak te doen. Zij noemen hiervoor voornamelijk als reden dat zij het per ongeluk in de verkeerde klike/zak gooien. Respondenten geven bij 'anders, namelijk' onder andere aan dat het niet altijd duidelijk is welk afval in welke klike moet. Daarnaast noemen enkele respondenten dat zij vanwege (stank)overlast PMD in de restafvalcontainer gooien.

Wooncomplex

Voor huishoudens zonder eigen klike's zijn maatwerk oplossingen gezocht. Zo kunnen deze huishoudens het afval in vier soorten gescheiden aanbieden. Het komt echter regelmatig voor dat afval verkeerd wordt gesorteerd. Respondenten die niet in het bezit zijn van eigen klike's hebben aangegeven of zij hun afval wel eens verkeerd sorteren. 32% van de respondenten sorteert het afval nooit verkeerd. De overige respondenten geven aan dit soms/regelmatig/vaak te doen. Zij noemen hiervoor voornamelijk als reden dat zij het per ongeluk in de verkeerde container/zak gooien.

87% van de respondenten geeft aan dat zij hun papier en karton goed scheiden van het restafval in hun wooncomplex. 10% van de respondenten is het hiermee (zeer) oneens. Respondenten hebben daarnaast aangegeven hoe het afval in hun wooncomplex (nog) beter gescheiden kan worden. Zij noemen onder andere het mogelijk maken van het scheiden van GFT en de wens voor een (ondergrondse) PMD container.

Afvalbrengstation Remmerden

De meeste respondenten (55%) brengen 1-5 keer per jaar een bezoek aan het afvalbrengstation. Voor 31% van de respondenten is het niet (helemaal) duidelijk voor welke afvalsoorten zij moeten betalen, tegenover 16% die aangeeft dat deze informatie voor hen duidelijk is. Ruim de helft van de respondenten (53%) geeft aan dat zij deze informatie opzoeken als ze dat nodig hebben.

Afval scheiden gemeente

Respondenten hebben aangegeven wat de gemeente in z'n algemeenheid zou moeten doen om het afval scheiden verder te stimuleren. 52% van de respondenten noemt 'meer voorlichting over het nut en de noodzaak van afvalscheiding'. 19% heeft 'anders, namelijk' geantwoord. Zij noemen onder andere de wens voor een klike voor PMD in plaats van zakken, een grote GFT klike, belonen van goed gedrag, openingstijden en toegankelijkheid afvalstation Remmerden verbeteren en voorlichting geven over afval scheiden.

41% van de respondenten heeft ideeën om de afvalinzameling of afvalscheiding in de gemeente te verbeteren. Zij noemen onder andere dat een financiële prikkel hierbij kan helpen (o.a. diftar). Een aantal respondenten waarschuwt hierbij voor afvaldump in de natuur en in containers van anderen. Verschillende respondenten noemen dat het noodzakelijk is om het nut van afval scheiden duidelijk te maken, omdat sommige inwoners het idee hebben dat het afval op een hoop wordt gegooid. Daarnaast wensen de respondenten dat er gescheiden openbare prullenbakken worden aangeboden. Respondenten noemen dat voorlichting en bewustwording goede prikkels zijn om inwoners beter met afvalscheiding om te laten gaan, ook op basisscholen. Ook een container voor PMD (i.p.v. zakken) kan volgens respondenten helpen bij het verbeteren van de afvalscheiding. Verschillende respondenten geven aan dat het wenselijk is dat PMD op vaste dagen wordt opgehaald. Ook zijn meer wegbrengpunten (o.a. ondergrondse containers per wijk) gewenst. Respondenten noemen ook enkele verbeterpunten voor de inzameling van GFT afval. Zo is het wenselijk dat het GFT afval vaker wordt opgehaald en is het wenselijk dat inwoners van wooncomplexen hun GFT afval kunnen aanbieden. Tot slot, respondenten noemen verschillende verbeterpunten voor het inzamelstation Remmerden (o.a. toegankelijkheid auto, openingstijden, klantvriendelijkheid).

Indien de gemeente wil informeren over afvalinzameling in het algemeen, dan is voor 55% van de respondenten informatie via een huis aan huis brief de meest geschikte manier. 46% van de respondenten wil geïnformeerd worden via www.mijnafvalwijzer.nl.

55% van de respondenten zoekt informatie over de afvalscheiding en het scheiden van afval op www.mijnafvalwijzer.nl. Daarnaast zoekt 40% van de respondenten informatie op www.rhenen.nl. 11% van de respondenten zoekt informatie over afvalinzameling en het scheiden van afval op de gemeentepagina in Het Gemeente Nieuws. 9% van de respondenten heeft 'anders, namelijk' geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij via www.google.nl en via de gemeentegids naar informatie zoeken.

Ruim een kwart (27%) van de respondenten heeft ideeën of opmerkingen over het afvalbeleid van de toekomst. Zij noemen onder andere dat er minder (of duurzame) verpakkingen gebruikt moeten worden. Ook vinden respondenten het wenselijk dat er een container komt voor PMD afval. Daarnaast noemen respondenten achteraf scheiden als idee voor het afvalbeleid van de toekomst. Ook is goede voorlichting en informatie over afval scheiden en het afvalbeleid gewenst. Respondenten geven daarnaast aan dat het gewenst is dat afvalbrengstation Remmerden verbeterd wordt en ruimere openingstijden heeft.



Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding

- In opdracht van gemeente Rhenen heeft Movementem een onderzoek over afval uitgevoerd onder de 1.074 leden van Rhenen Spreekt.
- De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 27 november en 21 december 2019. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.
- In totaal hebben 758 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 17 offline. Een respons-rate van 71%.
- Met het aantal respondenten (758) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,49% uitspraken worden gedaan over de populatie.
- De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.
- Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Afval'.

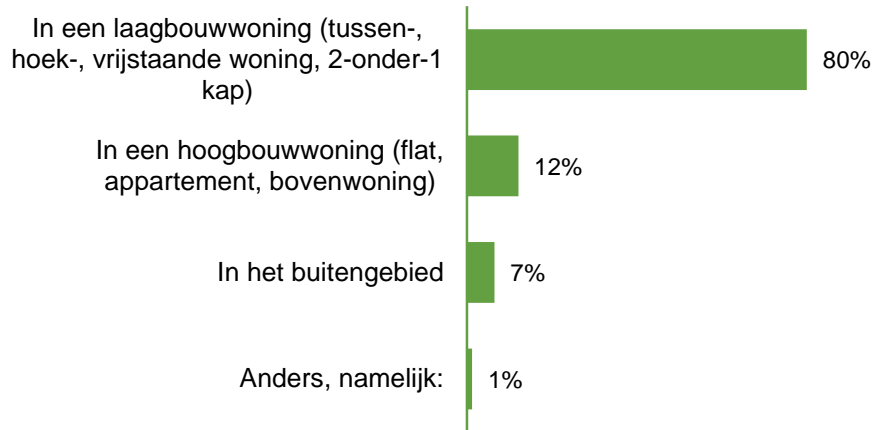
Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

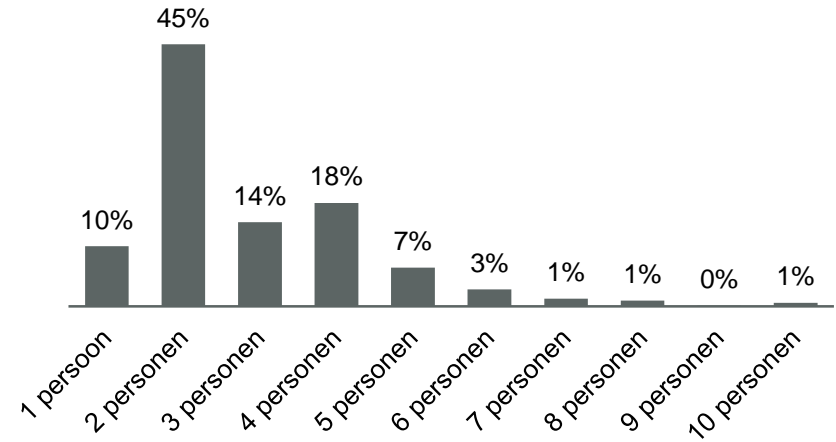


Resultaten

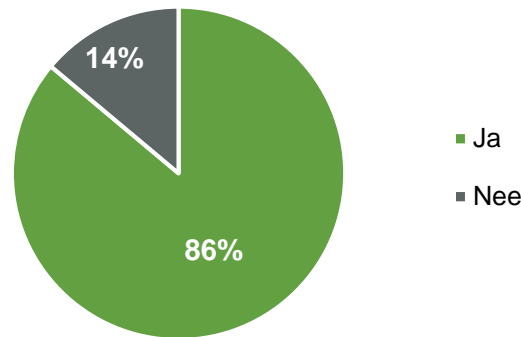
Waar woont u? (n=758)



Wat is de grootte van uw huishouden (inclusief uzelf)? (n=757)



Heeft u eigen klike's? (n=758)



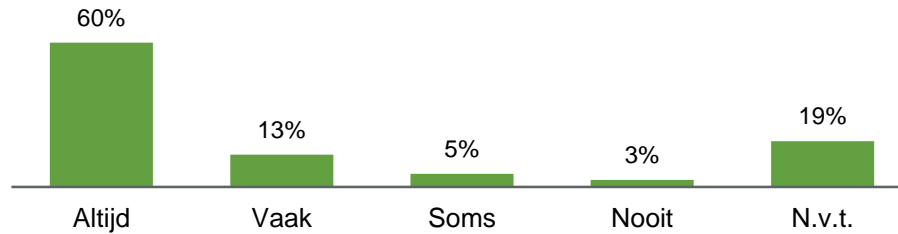
De meeste respondenten (45%) geven aan dat hun huishouden uit 2 personen bestaat. Daarnaast zijn de meeste respondenten (80%) woonachtig in een laagbouwwooning. 12% is woonachtig in een hoogbouwwooning. 86% van de respondenten heeft eigen klike's.

Gemeente Rhenen wil zo veel mogelijk afval hergebruiken, daarom wordt er gescheiden ingezameld. Dat is goed voor het milieu en het scheelt in de kosten. De volgende vragen hebben betrekking op het scheiden van afval en de afvalinzameling.

Als u naar uw huishouden kijkt, hoe vaak houdt u dan de volgende soorten afval gescheiden van het restafval?

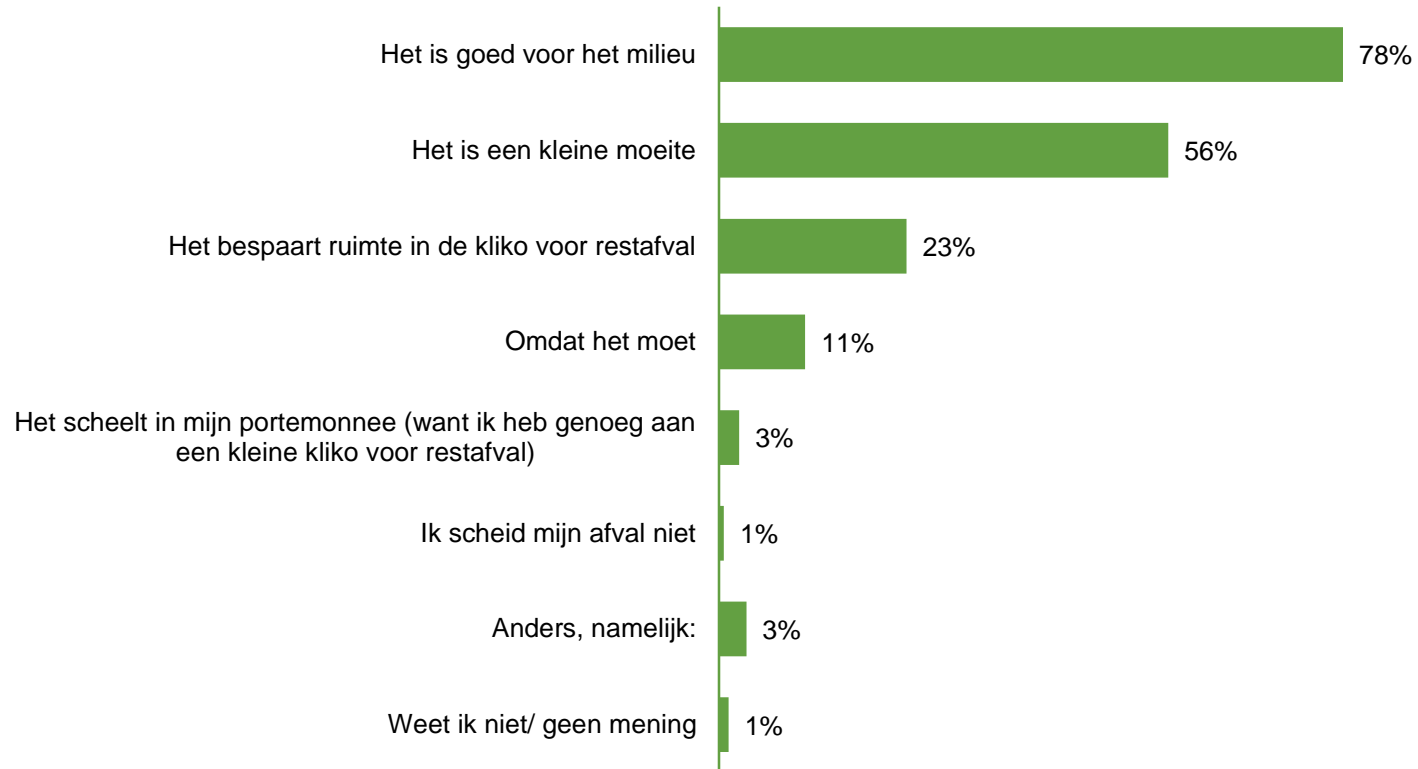
	Altijd	Vaak	Soms	Nooit
Papier (n=758)	90%	8%	1%	1%
Glas (n=758)	87%	6%	3%	4%
Grof afval, zoals puin en meubels (n=757)	79%	14%	4%	3%
Klein chemisch afval (n=758)	70%	17%	9%	4%
Elektrische apparaten (n=758)	69%	18%	9%	4%
Verpakkingen van plastic, metaal en drankenkartons (PMD) (n=758)	66%	17%	6%	11%
Groente-, fruit- en tuinafval (n=758)	65%	17%	9%	9%
Textiel (n=758)	50%	27%	17%	6%

Grof tuinafval (n=757)



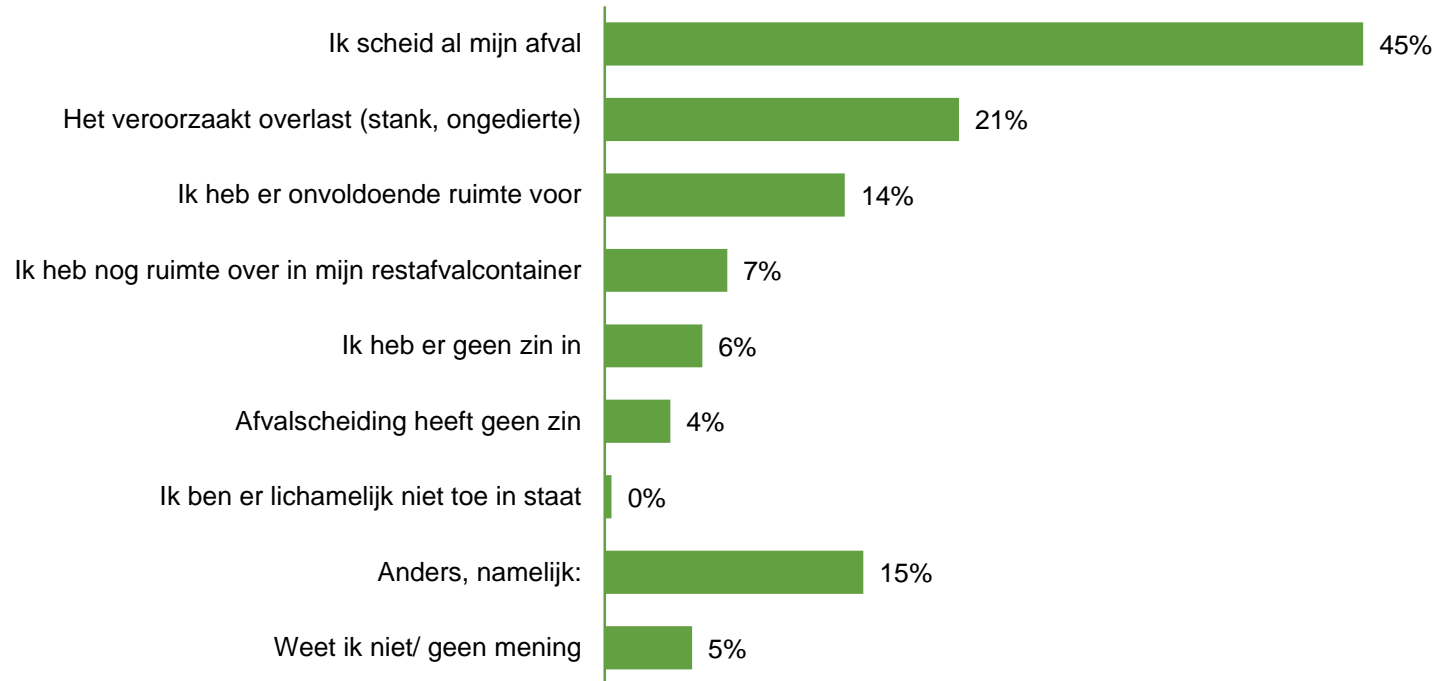
Respondenten hebben aangegeven hoe vaak zij verschillende soorten afval gescheiden houden van het restafval. 90% van de respondenten houdt papier altijd gescheiden van het restafval en 87% houdt glas altijd gescheiden van het restafval. PMD wordt door 11% van de respondenten nooit gescheiden gehouden van het restafval. Grof tuinafval wordt door 60% van de respondenten altijd gescheiden gehouden van het restafval, tegenover 3% die grof tuinafval nooit gescheiden houdt. 19% van de respondenten geeft aan dat het gescheiden houden van grof tuinafval voor hen niet van toepassing is.

Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om uw afval gescheiden te houden? (n=758)



78% van de respondenten noemt 'het is goed voor het milieu' als belangrijkste reden om het afval gescheiden te houden. Daarnaast geeft 56% van de respondenten aan dat het een kleine moeite is. 23% noemt dat het ruimte bespaart in de klike voor restafval.

Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om niet (al) uw afval gescheiden te houden? (n=758)



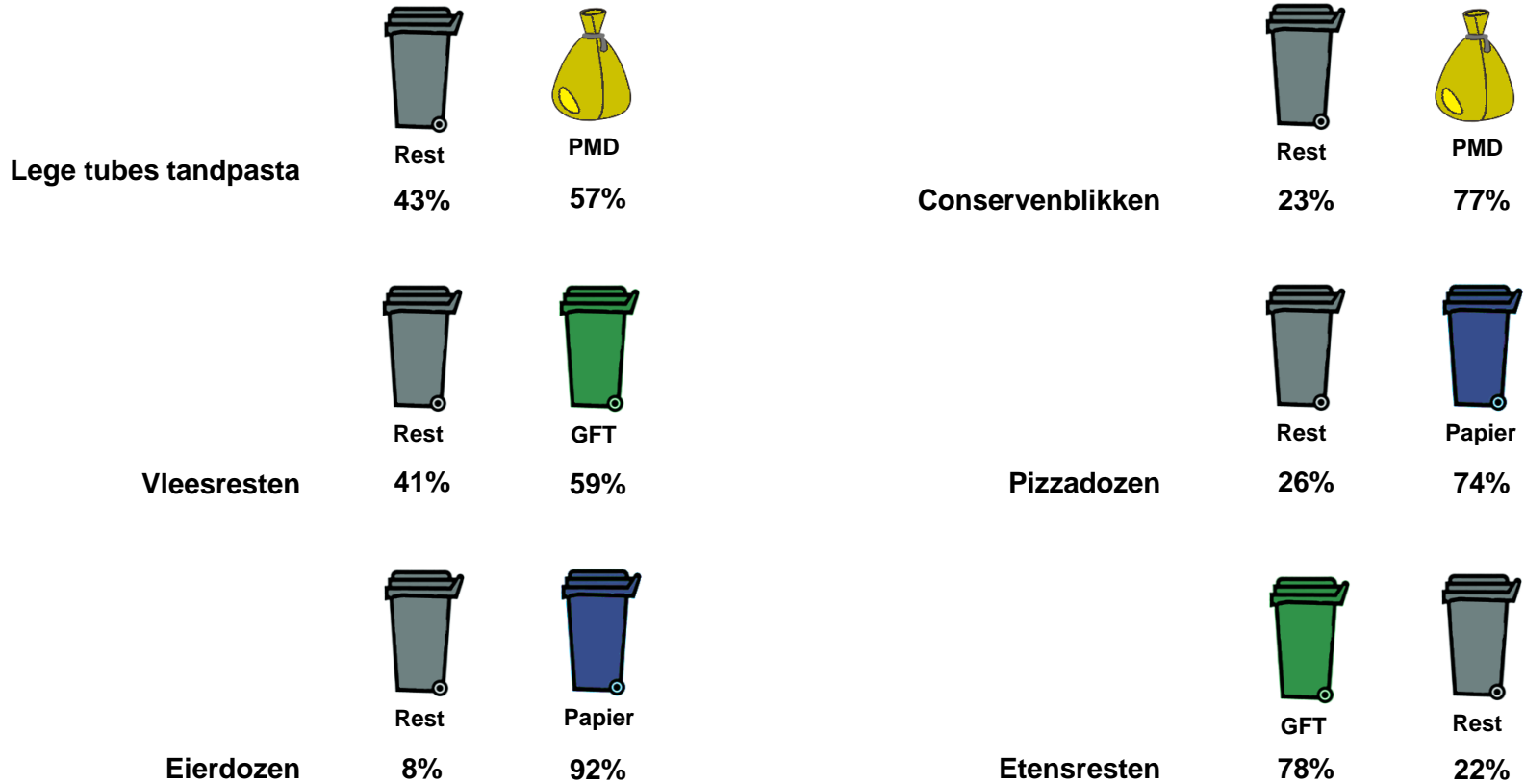
Respondenten hebben daarnaast aangegeven wat voor hen de belangrijkste redenen zijn om niet al hun afval gescheiden te houden. 45% van de respondenten noemt dat zij al hun afval scheiden. 21% van de respondenten houdt het afval niet gescheiden omdat het overlast veroorzaakt en 14% van de respondenten scheidt het afval niet omdat zij daar onvoldoende ruimte voor hebben. Respondenten geven bij 'anders, namelijk' onder andere aan dat de groene container vol zit, waardoor dit bij het restafval wordt gedaan. Daarnaast geven enkele respondenten aan dat zij niet weten hoe zij hun afval moeten scheiden, waardoor zij niet al hun afval gescheiden houden.

Hieronder staan een aantal afvalstoffen. Hoe zou u deze soorten afval sorteren? (n=741)



71% van de respondenten sorteert kapot speelgoed bij het restafval, 52% van de respondenten sorteert kinderswembadjes bij het PMD en 85% van de respondenten sorteert lege shampooflessen bij het PMD.

Hieronder staan een aantal afvalstoffen. Hoe zou u deze soorten afval sorteren? (n=741)



43% van de respondenten sorteert lege tubes tandpasta bij het restafval, 92% sorteert eierdozen bij het papier en 26% sorteert pizzadozen bij het restafval.

Hieronder staan een aantal afvalstoffen. Hoe zou u deze soorten afval sorteren? (n=741)



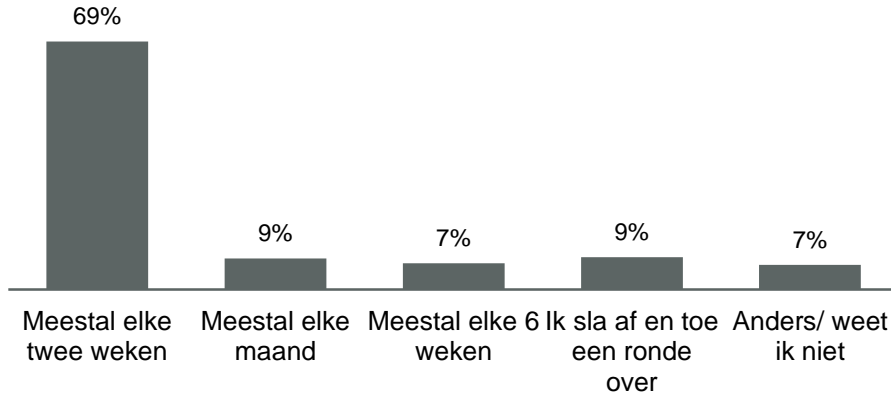
66% van de respondenten sorteert koffiefilters bij het GFT en 86% van de respondenten sorteert conservenblikken bij het PMD.

Hoe tevreden bent u over de manier waarop de volgende afvalsoorten worden ingezameld in de gemeente Rhenen? (n=758)

	Zeer tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeer ontevreden	Weet ik niet/ geen mening	N.v.t.
Groente-, fruit- en tuinafval	31%	47%	8%	8%	1%	2%	3%
Papier en karton	40%	46%	7%	6%	1%	0%	1%
Verpakkingen van plastic, metaal en drankenkartons (PMD)	21%	39%	15%	17%	5%	3%	2%
Restafval	37%	53%	6%	4%	0%	1%	1%

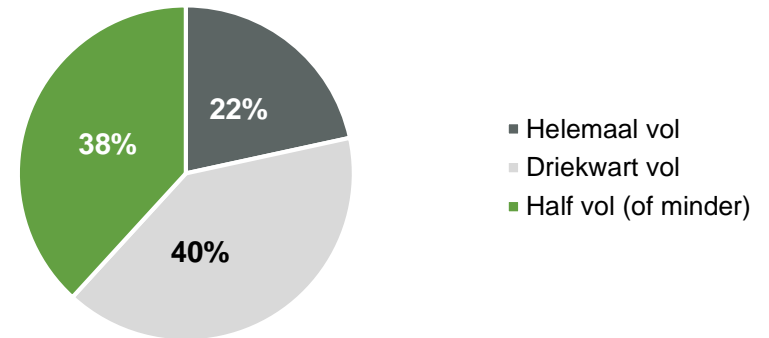
Respondenten hebben aangegeven hoe tevreden zij zijn over de manier waarop verschillende afvalsoorten worden ingezameld in de gemeente Rhenen. 78% van de respondenten is (zeer) tevreden over de inzameling van groente-, fruit- en tuinafval, tegenover 9% die hierover (zeer) ontevreden is. 90% van de respondenten is (zeer) tevreden over de inzameling van restafval, tegenover 4% die hierover (zeer) ontevreden is. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van GFT noemen onder andere dat de kliko te klein is voor het tuinafval. Daarnaast ervaart men overlast (stank, ongedierte) door de ophaalfrequentie. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van papier en karton noemen onder andere dat de container regelmatig vol zit. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van PMD noemen o.a. dat het ophalen in losse zakken overlast veroorzaakt (stank, ongedierte, rommel i.v.m. zakken die kapot gaan). Daarnaast is men ontevreden over de wisselende ophaaldagen. Respondenten die ontevreden zijn over de inzameling van restafval noemen o.a. dat de container te groot is en dat restafval veel te vaak wordt opgehaald.

Hoe vaak zet u de klike voor restafval aan de weg voor inzameling? (n=648)



Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen klike's.

Hoe vol zit de klike meestal als u deze aan de weg zet? (n=602)

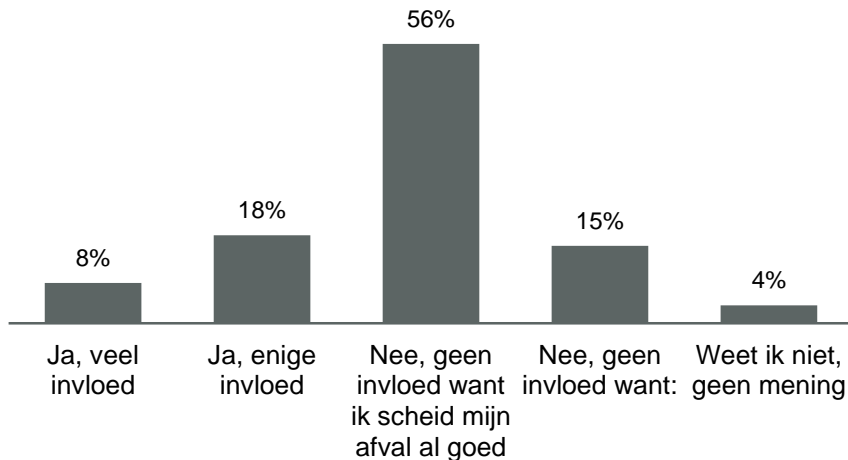


Respondenten die in het bezit zijn van eigen klike's hebben aangegeven hoe vaak zij de klike voor restafval aan de weg zetten voor inzameling. 69% zet de klike voor restafval meestal elke twee weken aan de weg. Respondenten hebben daarnaast aangegeven hoe vol de klike meestal zit als zij deze aan de weg zetten. 40% geeft aan dat de klike meestal driekwart vol zit.

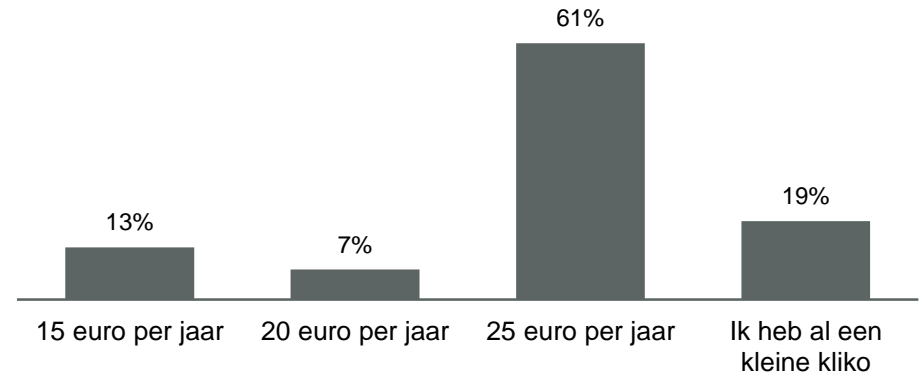
Gemeente Rhenen wil het deel van het afval dat gescheiden wordt ingezameld van het restafval verhogen. Het gaat dan om GFT-afval, PMD en papier en karton. Het afvalscheidingspercentage was in 2018 69%, dit moet naar 75% in 2020. Zoals het er op dit moment uitziet wordt dit doel niet gehaald. Het is daarom nodig dat er extra stappen gezet gaan worden om dit doel de komende jaren wél te gaan halen.

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen kliko's.

Verwacht u dat het ophalen van de kliko voor restafval een keer per vier weken invloed zal hebben op hoe goed u uw afval scheidt? (n=648)



Vanaf welk bedrag, dat u per jaar kunt besparen, is het voor u interessant om uw grote kliko om te ruilen voor een kleine kliko? (n=641)



56% van de respondenten geeft aan dat het ophalen van de kliko voor restafval een keer per vier weken geen invloed zal hebben op hoe goed zij hun afval scheiden omdat zij hun afval al goed scheiden. Nagenoeg een kwart (26%) geeft aan dat de afvalfrequentie veel invloed of enige invloed zal hebben op hoe goed zij hun afval scheiden. Een deel van de respondenten noemt in de open antwoorden dat de inzamelfrequentie van de kliko voor hen geen invloed heeft, omdat zij hun restafval naar een ondergrondse container brengen. 61% van de respondenten geeft aan dat het voor hen interessant is om de grote kliko om te ruilen voor een kleine kliko als zij hiermee (tenminste) 25 euro per jaar besparen. 19% van de respondenten geeft aan dat zij al een kleine kliko hebben.

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen klike's. De overige antwoorden staan weergegeven in het bijlagenboek.

Heeft u ideeën hoe we dit doel (het verhogen van het afvalscheidingspercentage van 69% naar 75%) kunnen gaan halen?

Maak afval scheiden eenvoudig. Als het extra werk oplevert, kunnen mensen afhaken

Informatievoorziening en bewustwording, ook op basisschool

Oplossing voor grote hoeveelheden tuinafval

Afvalbakken voor in huis beschikbaar stellen

Frequenter inzamelen

Betaling voor lediging (diftar)

Aparte klike voor PMD of een ondergrondse container voor PMD

Inwoners motiveren om afval (beter) te scheiden

Duidelijkheid: is achteraf scheiden niet beter?

Probeer het wiel niet opnieuw uit te vinden: kijk hoe andere gemeenten het doen

Brengpunt voor groen afval

Belonen bij juist scheiden

Afvalscheiding in wooncomplexen verbeteren

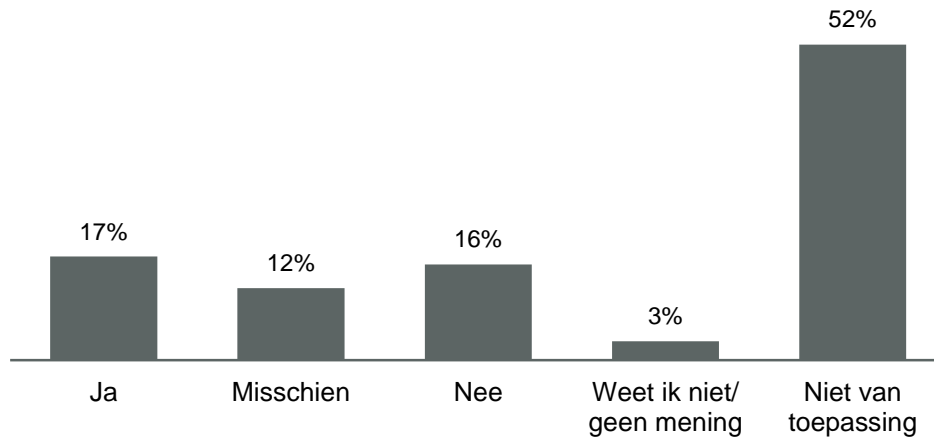
Afvalbrengstation verbeteren

Controleren, handhaven en boetes opleggen

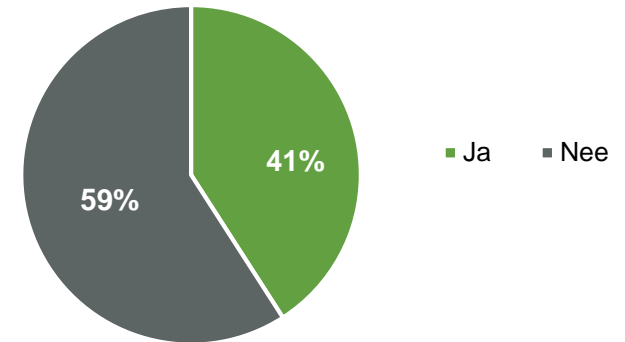
GFT vaker ophalen/ grotere container beschikbaar stellen

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen kliko's.

Bent u bereid (en in staat) om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen? (n=648)



Wist u dat de gemeente acht keer per jaar snoeihout ophaalt? (n=646)

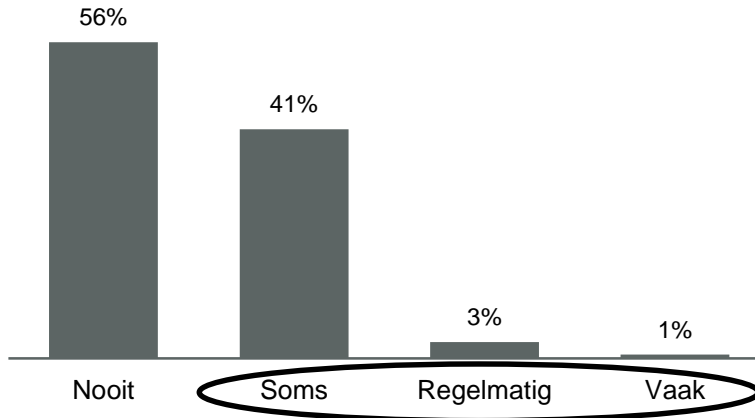


De gemeente is van plan om luiers en incontinentiemateriaal apart in te zamelen. Het is de bedoeling dat er op een aantal plekken in de gemeente brengpunten worden ingericht. 29% van de respondenten geeft aan dat zij (misschien) bereid zijn om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen. 16% is hiertoe niet bereid. Respondenten hebben aangegeven waar de gemeente de brengpunten moet inrichten. Zij noemen o.a. bij glasbakken, verzorgingstehuizen en kinderdagverblijven. Een overzicht is weergegeven in het bijlagenboek.

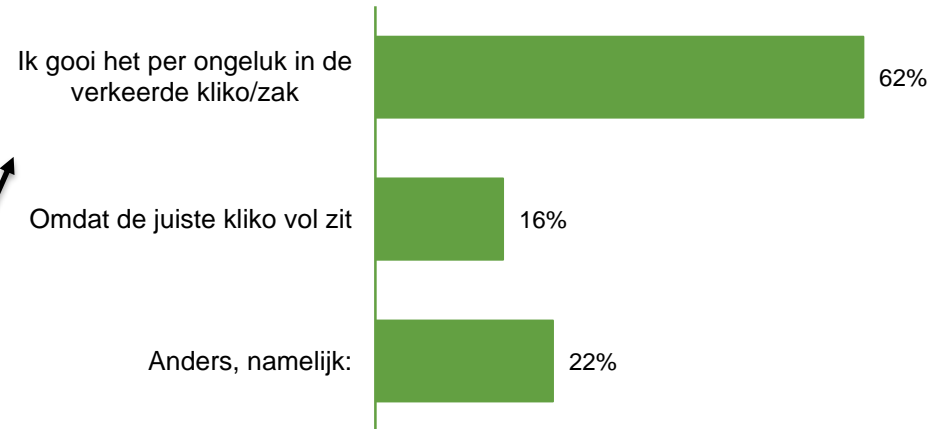
41% van de respondenten is ervan op de hoogte dat de gemeente acht keer per jaar snoeihout ophaalt.

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten die in het bezit zijn van eigen klike's.

Gooit u weleens afval in een verkeerde klike/zak? (n=646)



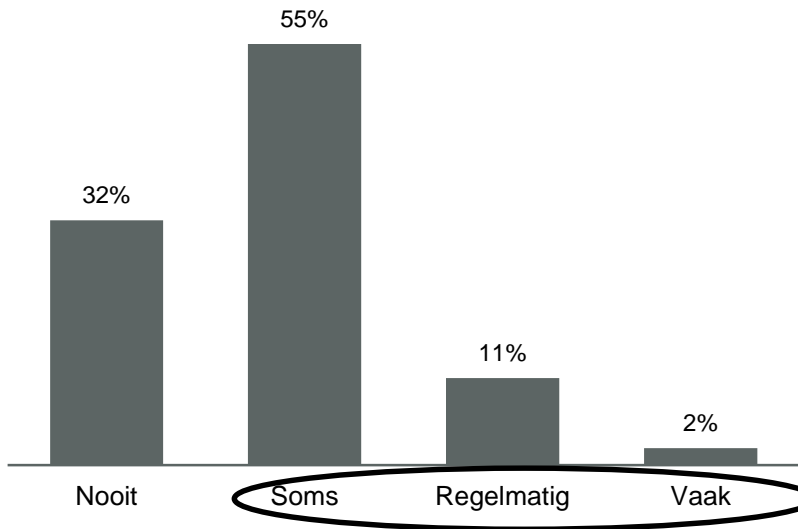
Waarom gooit u weleens afval in een verkeerde klike/zak? (n=271)



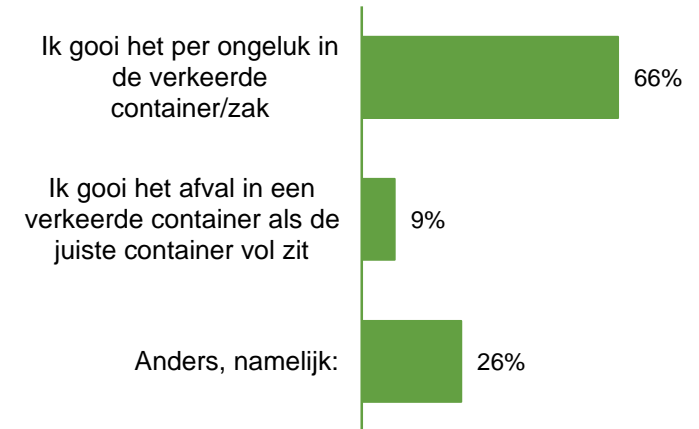
Het komt regelmatig voor dat afval in de verkeerde klike/zak zit. Bijvoorbeeld restafval in de GFT klike, PMD in de papierklike of restafval in de PMD-zakken. 56% van de respondenten gooit nooit afval in de verkeerde klike/zak. De overige respondenten geven aan dit soms/regelmatig/vaak te doen. Zij noemen hiervoor voornamelijk als reden dat zij het per ongeluk in de verkeerde klike/zak gooien. Respondenten geven bij 'anders, namelijk' onder andere aan dat het niet altijd duidelijk is welk afval in welke klike moet. Daarnaast noemen enkele respondenten dat zij vanwege (stank)overlast PMD in de restafvalcontainer gooien.

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten **zonder** eigen klike's.

Sorteert u afval weleens verkeerd? (n=110)



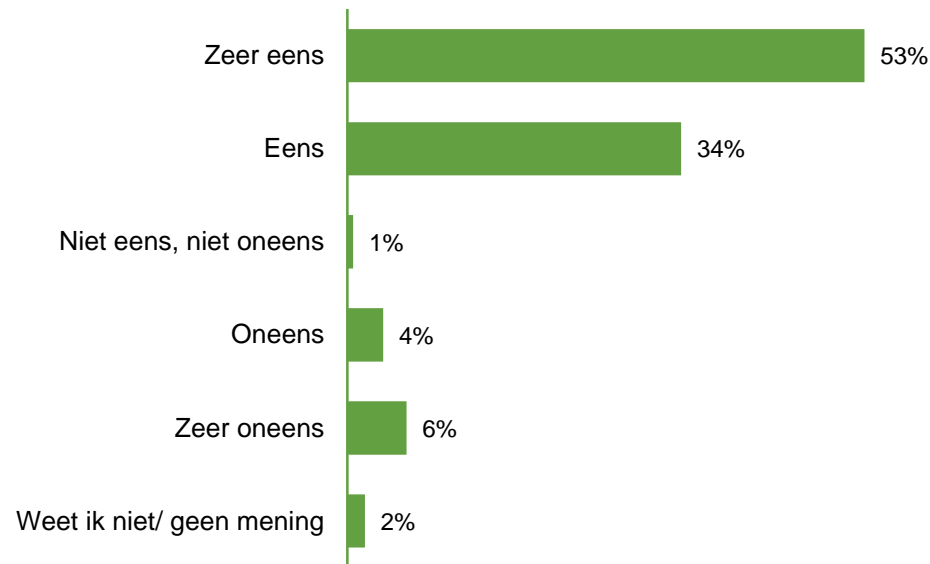
Waarom sorteert u afval weleens verkeerd? (n=76)



Voor huishoudens zonder eigen klike's zijn maatwerk oplossingen gezocht. Zo kunnen deze huishoudens het afval in vier soorten gescheiden aanbieden. Het komt echter regelmatig voor dat afval verkeerd wordt gesorteerd. Respondenten die niet in het bezit zijn van eigen klike's hebben aangegeven of zij hun afval wel eens verkeerd sorteren. 32% van de respondenten sorteert het afval nooit verkeerd. De overige respondenten geven aan dit soms/regelmatig/vaak te doen. Zij noemen hiervoor voornamelijk als reden dat zij het per ongeluk in de verkeerde container/zak gooien.

Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten **zonder** eigen kiko's.

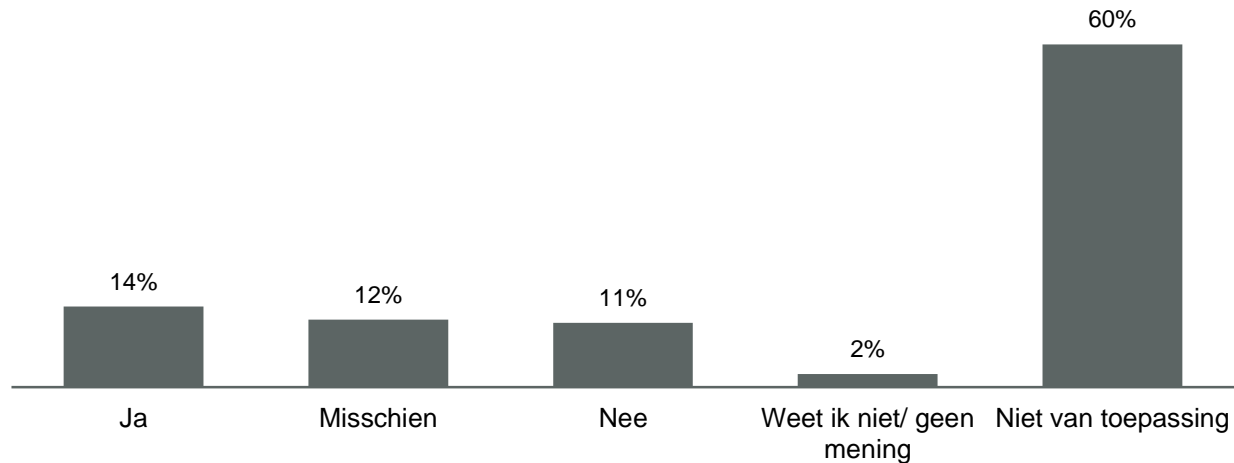
“Ik kan papier en karton goed scheiden van het restafval in mijn wooncomplex” (n=110)



87% van de respondenten geeft aan dat zij hun papier en karton goed scheiden van het restafval in hun wooncomplex. 10% van de respondenten is het hiermee (zeer) oneens. Respondenten hebben daarnaast aangegeven hoe het afval in hun wooncomplex (nog) beter gescheiden kan worden. Zij noemen onder andere het mogelijk maken van het scheiden van GFT en de wens voor een (ondergrondse) PMD container. De open antwoorden worden getoond in het bijlagenboek.

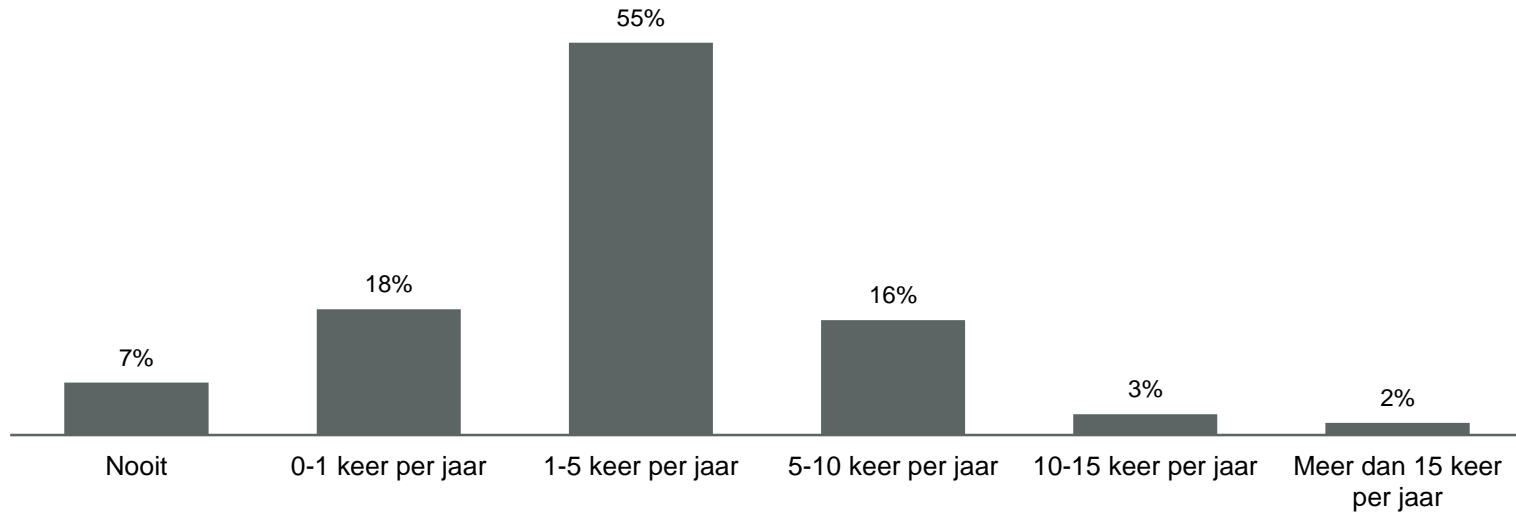
Deze vragen zijn alleen gesteld aan respondenten **zonder** eigen kiko's.

Bent u bereid (en in staat) om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen? (n=110)



De gemeente is van plan om luiers en incontinentiemateriaal apart in te zamelen. Het is de bedoeling dat er op een aantal plekken in de gemeente brengpunten worden ingericht. 26% van de respondenten geeft aan dat zij (misschien) bereid zijn om luiers/incontinentiemateriaal naar een brengpunt te brengen. 11% is hiertoe niet bereid. Respondenten hebben aangegeven waar de gemeente de brengpunten moet inrichten. Een overzicht is weergegeven in het bijlagenboek.

Hoe vaak brengt u een bezoek aan het afvalbrenngstation? (n=757)



Is de volgende informatie over het afvalbrenngstation Remmerden duidelijk voor u? (n=755)

	Niet (helemaal) duidelijk	Ik zoek het wel op als ik deze informatie nodig heb	Ja, dit is duidelijk
Voor welke afvalsoorten u moet betalen	31%	53%	16%
Welke afvalsoorten u er kunt brengen	9%	42%	49%
Wat de openingstijden zijn	5%	65%	30%

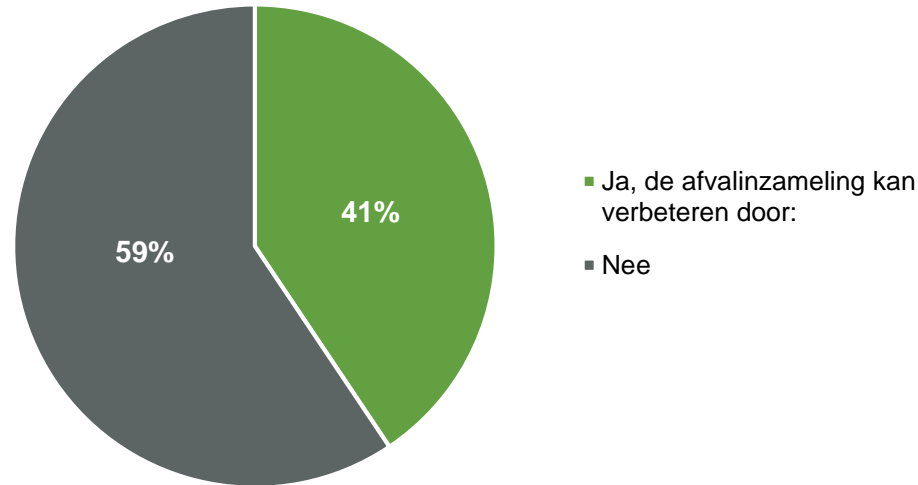
De meeste respondenten (55%) brengen 1-5 keer per jaar een bezoek aan het afvalbrenngstation. Voor 31% van de respondenten is het niet (helemaal) duidelijk voor welke afvalsoorten zij moeten betalen, tegenover 16% die aangeeft dat deze informatie voor hen duidelijk is. Ruim de helft van de respondenten (53%) geeft aan dat zij deze informatie opzoeken als ze dat nodig hebben.

Wat zou de gemeente in z'n algemeenheid moeten doen om het afval scheiden verder te stimuleren? (n=757)



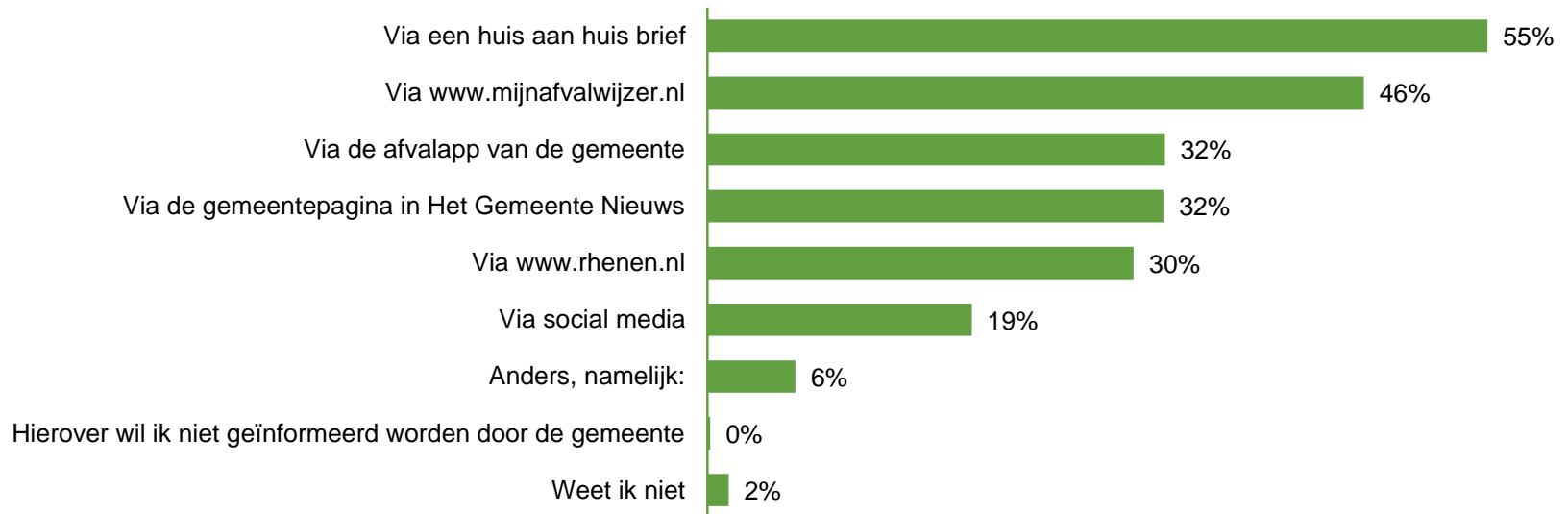
Respondenten hebben aangegeven wat de gemeente in z'n algemeenheid zou moeten doen om het afval scheiden verder te stimuleren. 52% van de respondenten noemt 'meer voorlichting over het nut en de noodzaak van afvalscheiding'. 19% heeft 'anders, namelijk' geantwoord. Zij noemen onder andere de wens voor een klike voor PMD in plaats van zakken, een grote GFT klike, belonen van goed gedrag, openingstijden en toegankelijkheid afvalstation Remmerden verbeteren en voorlichting geven over afval scheiden.

Heeft u ideeën om de afvalinzameling of afvalscheiding in de gemeente te verbeteren? Wat zou bijvoorbeeld een goede prikkel zijn om inwoners hier beter mee om te laten gaan? (n=758)



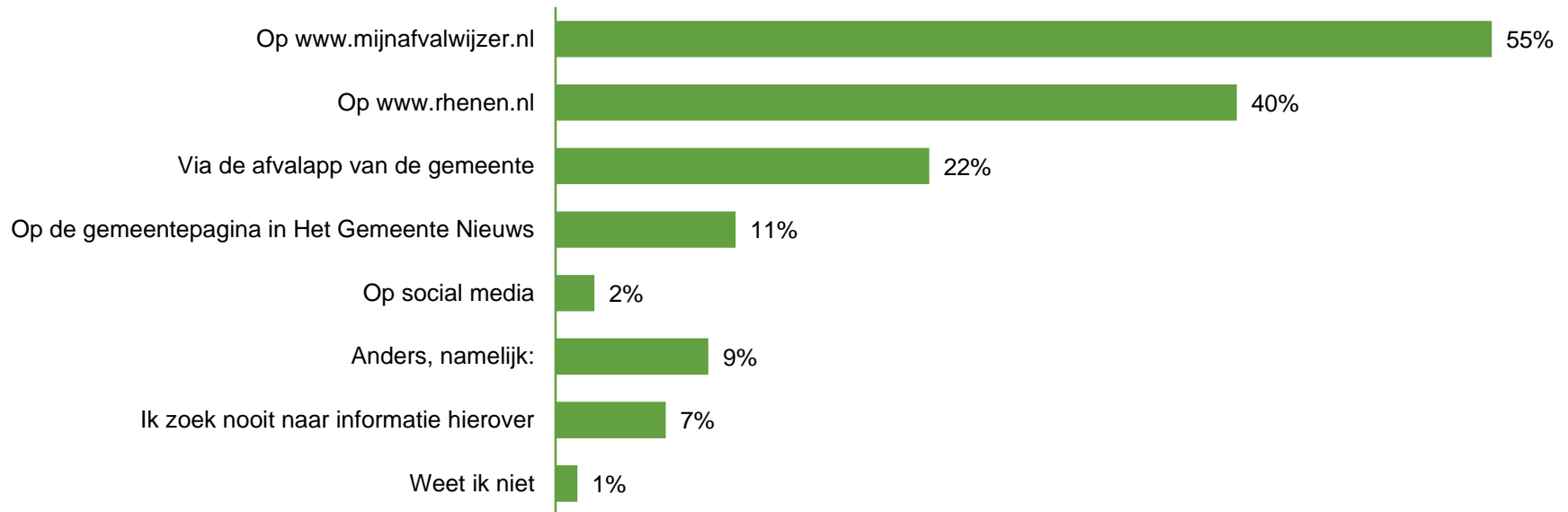
41% van de respondenten heeft ideeën om de afvalinzameling of afvalscheiding in de gemeente te verbeteren. Zij noemen onder andere dat een financiële prikkel hierbij kan helpen (o.a. diftar). Een aantal respondenten waarschuwt hierbij voor afvaldump in de natuur en in containers van anderen. Verschillende respondenten noemen dat het noodzakelijk is om het nut van afval scheiden duidelijk te maken, omdat sommige inwoners het idee hebben dat het afval op een hoop wordt gegooid. Ook wensen respondenten dat er gescheiden openbare prullenbakken worden aangeboden. Daarnaast noemen respondenten dat voorlichting en bewustwording goede prikkels zijn om inwoners beter met afvalscheiding om te laten gaan, ook op basisscholen. Ook een container voor PMD (i.p.v. zakken) kan volgens respondenten helpen bij het verbeteren van de afvalscheiding. Verschillende respondenten geven aan dat het wenselijk is dat PMD op vaste dagen wordt opgehaald. Ook zijn meer wegbrengpunten (o.a. ondergrondse containers per wijk) gewenst. Respondenten noemen ook enkele verbeterpunten voor de inzameling van GFT afval. Zo is het wenselijk dat het GFT afval vaker wordt opgehaald en is het wenselijk dat inwoners van wooncomplexen hun GFT afval kunnen aanbieden. Tot slot, respondenten noemen verschillende verbeterpunten voor het inzamelstation Remmerden (o.a. toegankelijkheid auto, openingstijden, klantvriendelijkheid).

Stel dat de gemeente u wil informeren over afvalinzameling in het algemeen, wat zijn dan voor u de meest geschikte manieren? (n=757)



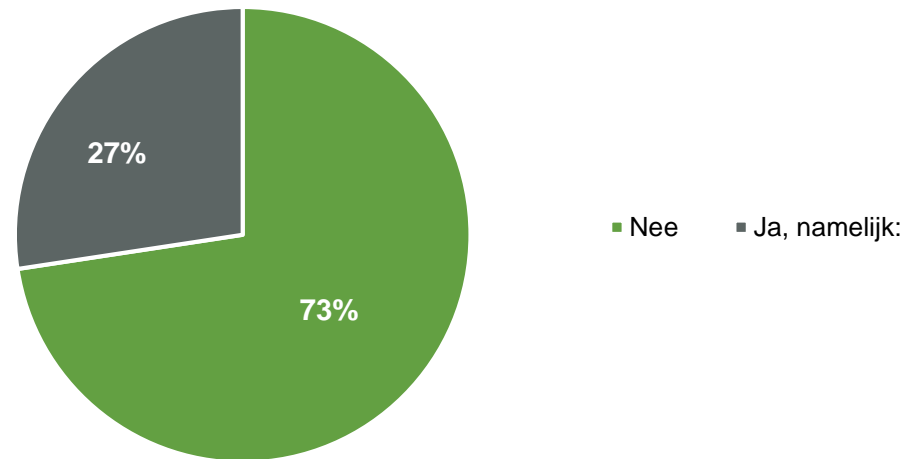
Indien de gemeente wil informeren over afvalinzameling in het algemeen, dan is voor 55% van de respondenten informatie via een huis aan huis brief de meest geschikte manier. 46% van de respondenten wil geïnformeerd worden via www.mijnafvalwijzer.nl.

Als u informatie zoekt over de afvalinzameling en het scheiden van afval, waar zoekt u dan? (n=757)



55% van de respondenten zoekt informatie over de afvalscheiding en het scheiden van afval op www.mijnafvalwijzer.nl. Daarnaast zoekt 40% van de respondenten informatie op www.rhenen.nl. 11% van de respondenten zoekt informatie over afvalinzameling en het scheiden van afval op de gemeentepagina in Het Gemeente Nieuws. 9% van de respondenten heeft 'anders, namelijk' geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij via www.google.nl en via de gemeentegids naar informatie zoeken.

Heeft u ideeën of opmerkingen over het afvalbeleid van de toekomst? (n=757)



Ruim een kwart (27%) van de respondenten heeft ideeën of opmerkingen over het afvalbeleid van de toekomst. Zij noemen onder andere dat er minder (of duurzame) verpakkingen gebruikt moeten worden. Ook vinden respondenten het wenselijk dat er een container komt voor PMD afval. Daarnaast noemen respondenten achteraf scheiden als idee voor het afvalbeleid van de toekomst. Ook is goede voorlichting en informatie over afval scheiden en het afvalbeleid gewenst. Respondenten geven daarnaast aan dat het gewenst is dat afvalbrengstation Remmerden verbeterd wordt en ruimere openingstijden heeft.

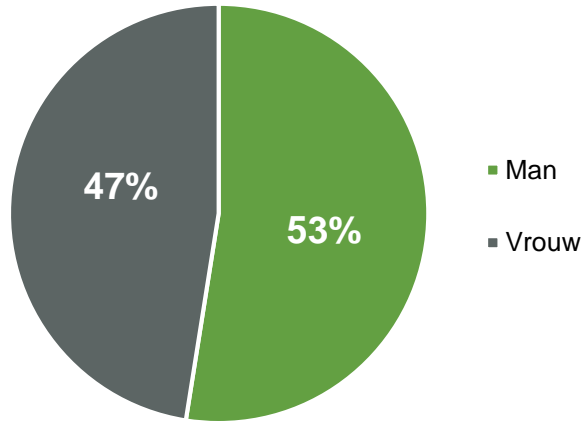
A grayscale photograph of the interior of a bus, showing passengers seated and standing. The bus has overhead handrails and windows. The image is overlaid with a large green circle and several thin green lines that form a partial circle on the right side.

Movementem

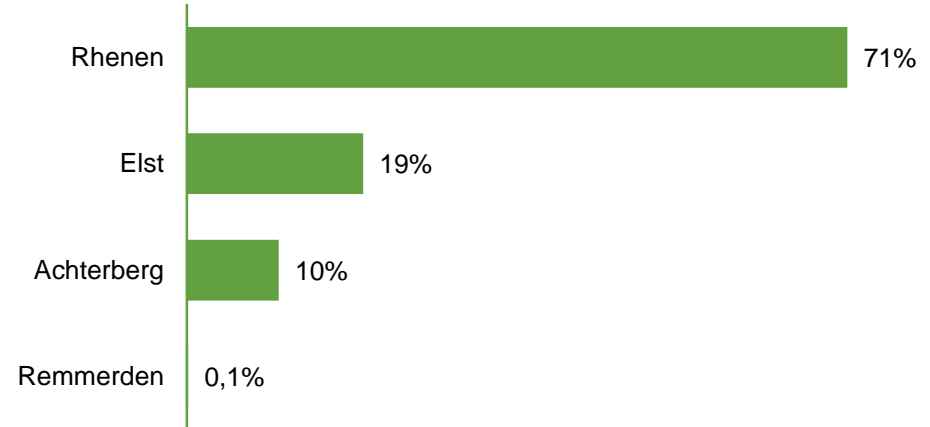
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Bijlagen

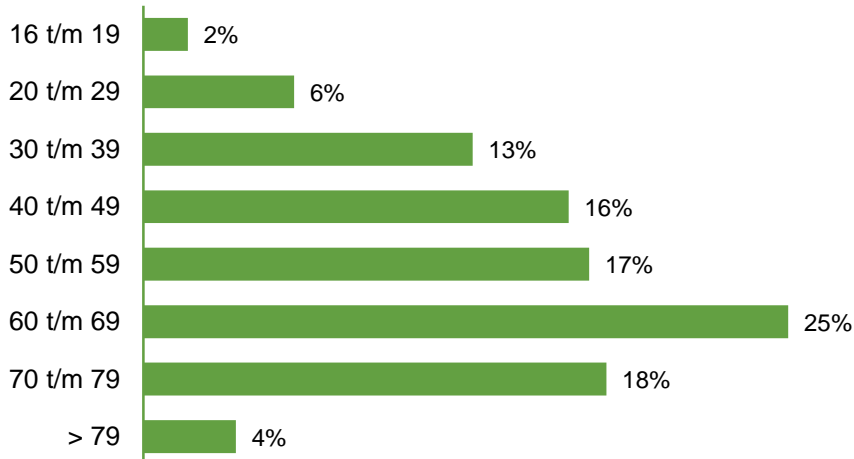
Geslacht (n=758)



Woonplaats (n=739)



Leeftijd (n=757)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats (Achterberg en Remmerden zijn hierbij samengenomen met Rhenen) en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (758) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,49% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten tussen de 30 en 39 jaar uit Elst, krijgt een respondent tussen de 30 en 39 jaar uit deze kern bijvoorbeeld weefactor 1,43 en een respondent uit Elst tussen de 60 en 69 jaar (die oververtegenwoordigd is) weefactor 0,64. Weefactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 en een minimale weefactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.