



Onderzoek omgevingsvisie

Gemeente Renkum

Onderzoek omgevingsvisie

Gemeente Renkum

Juni 2020
Projectnummer: 16009

Auteurs:

Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker
Danique Rietman, Onderzoeker
Roanne van de Wijgaart, Trainee

Moventem BV

T 0575 84 3738

E info@moventem.nl

W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management samenvatting

Pagina 4

Inleiding

Pagina 7

1.1 Onderzoeksopzet

Pagina 8

Resultaten

Pagina 9

2.1 Wonen en leven in de gemeente

Pagina 10

2.2 Wonen en leven in jouw dorp

Pagina 14

2.3 Extra aandacht aan besteden

Pagina 31

2.4 Gemeente in de toekomst

Pagina 34

2.5 Meedenken met de gemeente

Pagina 35

Bijlagen

Pagina 37

Bijlage I – Resultaten per dorp

Pagina 38

Bijlage II – Achtergrondvariabelen

Pagina 41

Bijlage III – Onderzoeksverantwoording

Pagina 42

Management samenvatting

Wonen en leven in de gemeente

- Respondenten hebben het omschreven wat er als eerst in ze opkomt als ze aan wonen en leven in de gemeente Renkum denken. 94% van de respondenten heeft groen/natuur genoemd. Rust/ruimte werd door nagenoeg de helft van de respondenten genoemd (47%) en het dorpse karakter/de kleinschaligheid wordt door 15% omschreven.
- Net als de woorden die het eerst bij respondenten opkwamen als ze aan de gemeente dachten, zijn groen/natuur (70%) en rust/ruimte (35%) de meest genoemde positieve punten van het wonen en leven in gemeente Renkum. Als derde positieve punt wordt de centrale ligging/ goede bereikbaarheid genoemd (24%).
- De drie punten van het wonen en leven in gemeente Renkum waar volgens de respondenten de meeste verbeteringen mogelijk zijn, zijn voorzieningen en recreatiemogelijkheden (30%), gemeentelijk beleid en dienstverlening (18%) en handhaving en overlast (17%). Volgens 5% van de respondenten zijn er geen verbeterpunten.
- Respondenten hebben aangegeven wat voor rapportcijfer zij geven voor het wonen en leven in gemeente Renkum. Het meest gegeven cijfer is een 8 (namelijk door 57%). 1% heeft een onvoldoende gegeven (rapportcijfer lager dan 6). Gemiddeld wordt het wonen en leven in gemeente Renkum beoordeeld met het rapportcijfer 7,9.

Wonen en leven in jouw dorp

- De meeste respondenten (36%) wonen in of dichtbij Oosterbeek. 29% van de respondenten woont in of dichtbij Renkum.
- De drie meest genoemde typische kenmerken van Doorwerth zijn groen/natuur (83%), rust/ruimte (28%) en goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden (28%). In Heelsum zijn dit rust/ruimte (56%), groen/natuur (53%) en dorps karakter/kleinschalig (39%). In Heveadorp zijn groen/natuur (90%), rust/ruimte (57%) en dorps karakter/kleinschalig (30%) de drie meest genoemde kenmerken en in Oosterbeek groen/natuur (67%), goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden (38%) en historisch/Airbone (22%). Typische kenmerken van Renkum zijn met name groen/natuur (67%), papierfabriek Parenco (34%) en onvoldoende voorzieningen en recreatiemogelijkheden (21%) en in Wolfheze groen/natuur (67%), gevolgd door rust/ruimte (36%) en sociale cohesie (33%).
- Respondenten hebben aangegeven hoe zijn hun dorp op dit moment ervaren door een aantal aspecten te beoordelen. Groen en natuur wordt het vaakst als (zeer) goed beoordeeld (95%). Gemiddeld genomen staat bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.) op de tweede plaats (82%) en prettig samenleven op de derde plaats (79%). Culturele voorzieningen scoren over het algemeen het hoogst op (zeer) slecht (28%).
- Respondenten konden aangeven op welke positieve kanten van het dorp of buurtschap ze een kennis of familielid zouden wijzen die erover denkt om in de gemeente te komen wonen. Door middel van een woordwolk zijn de veelgenoemde woorden (hoe groter, hoe vaker genoemd) in beeld gebracht. De meest genoemde positieve kant van Doorwerth is 'Groen'. Van Heelsum en Heveadorp is dit 'Rust'.

- In Oosterbeek en Renkum zijn een aantal positieve kanten die ongeveer even vaak genoemd worden. Voor Oosterbeek zijn dit groen, voorzieningen, omgeving en ligging. In Renkum zijn dit natuur en ligging. In Wolfheze wordt 'Rust' vaak als positieve kant beschreven.
- Respondenten konden verbeterpunten voor hun dorp noemen. Door middel van een woordwolk zijn de veelgenoemde woorden (hoe groter, hoe vaker genoemd) in beeld gebracht. Het meest genoemde verbeterpunt van Doorwerth is 'Inrichting'. Van Heesum en Heveadorp is dit 'Verkeer'.
- In Oosterbeek zijn 'Onderhoud' en 'Verkeer' ongeveer even vaak als verbeterpunt genoemd. In Renkum en Wolfheze wordt 'Winkelaanbod' het vaakst als verbeterpunt beschreven.

Extra aandacht aan besteden

- Over het algemeen vinden respondenten dat de gemeente de komende jaren vooral extra aandacht moet besteden aan duurzaamheid en milieu (44%), winkel- en horecavoorzieningen (44%) en groen en natuur (42%).
- Over het algemeen vinden respondenten dat met name de gemeente extra aandacht moet besteden aan de hierboven genoemde onderwerpen. De vijf onderwerpen waarvan ze het meest vinden dat inwoners hier ook aandacht aan moeten besteden, zijn prettig samenleven (92%), klimaatverandering (85%), duurzaamheid en milieu (84%), overstap op duurzame energiebronnen (74%) en groen en natuur (64%).

Gemeente in de toekomst

- 62% van de respondenten zou willen dat de gemeente in 2030 een groene gemeente is. Verder hoopt 38% dat het een duurzame gemeente is en 14% een sociale/betrokken gemeente. 13% zou graag zien dat er goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden zijn in 2030.

Meedenken met de gemeente

- Respondenten willen de komende tijd het liefst meedenken over plannen in de gemeente via een online enquête (80%). Dit percentage is het hoogste voor de jongste leeftijdsgroep (<35 jaar) en loopt af naarmate de leeftijdsgroep toeneemt.

Inleiding

In opdracht van gemeente Renkum heeft Movementem (in samenwerking met Maakdestad en gemeente Renkum) een onderzoek over de omgevingsvisie uitgevoerd onder de 1.335 leden van Renkum Spreekt.

De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 11 juni en 28 juni 2020. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.

In totaal hebben 693 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 52%.

Met het aantal respondenten (693) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,67% uitspraken worden gedaan over de populatie.

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 2 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 3 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Resultaten

Welke drie woorden komen als eerste in je op als je aan wonen en leven in de gemeente Renkum denkt? (n=693)

Maximaal drie antwoorden mogelijk

Gemeente Renkum	%
Groen/ natuur	94%
Rust/ ruimte	47%
Dorps karakter/ kleinschalig	15%
Aantrekkelijk	12%
Centrale ligging/ goede bereikbaarheid	12%
Aangenaam/fijn	10%
Voldoende voorzieningen en recreatiemogelijkheden	8%
Gemoedelijk/gezellig	7%
Overlast (o.a. door Parenco en verkeer)	7%
Diversiteit/ verscheidenheid/ versnippering	7%
Weinig voorzieningen en recreatiemogelijkheden	6%
Vriendelijk/sociaal	5%
Veilig	5%
Vergrijzing	4%
(Gemeente)bestuur/ beleid	4%
Thuis/ woonplaats/ werken/ familie en vrienden	4%
Kunst, cultuur en geschiedenis	4%
Bevoorrecht	3%
Goede kwaliteit van leven	2%
Slecht onderhoud openbare ruimte/ infrastructuur	2%
Beperkt woningaanbod	2%
Duur	2%
Niet sociaal	2%
Saai	2%
Airborne	2%
Vrij(heid)	2%
Schoon	1%
Duurzaam	1%
Betaalbaar	1%
Gemeenschap	1%
Overig	13%
Weet ik niet	2%

Respondenten hebben het omschreven wat er als eerst in ze opkomt als ze aan wonen en leven in de gemeente Renkum denken. 94% van de respondenten heeft groen/natuur genoemd. Rust/ruimte werd door nagenoeg de helft van de respondenten genoemd (47%) en het dorpse karakter/de kleinschaligheid wordt door 15% omschreven.

Wat zijn voor jou twee positieve punten van het wonen en leven in gemeente Renkum? (n=693)

Maximaal twee antwoorden mogelijk

Positieve punten	%
Groen/ natuur	70%
Rust/ ruimte	35%
Centrale ligging/ goede bereikbaarheid	24%
Voldoende voorzieningen en recreatiemogelijkheden	19%
Dorps karakter/ kleinschalig	15%
Aantrekkelijk	13%
Aangenaam/fijn	5%
Vriendelijk/sociaal	3%
Gemeenschap	2%
Thuis/ woonplaats/ familie en vrienden	2%
Veilig	2%
Gemoedelijk/gezellig	1%
Overzichtelijk	1%
Betaalbaar	1%
Schoon	1%
Levendig	1%
Overig	4%
Weet ik niet	1%

Net als de woorden die het eerst bij respondenten opkwamen als ze aan de gemeente dachten, zijn groen/natuur (70%) en rust/ruimte (35%) de meest genoemde positieve punten van het wonen en leven in gemeente Renkum. Als derde positieve punt wordt de centrale ligging/ goede bereikbaarheid genoemd (24%).

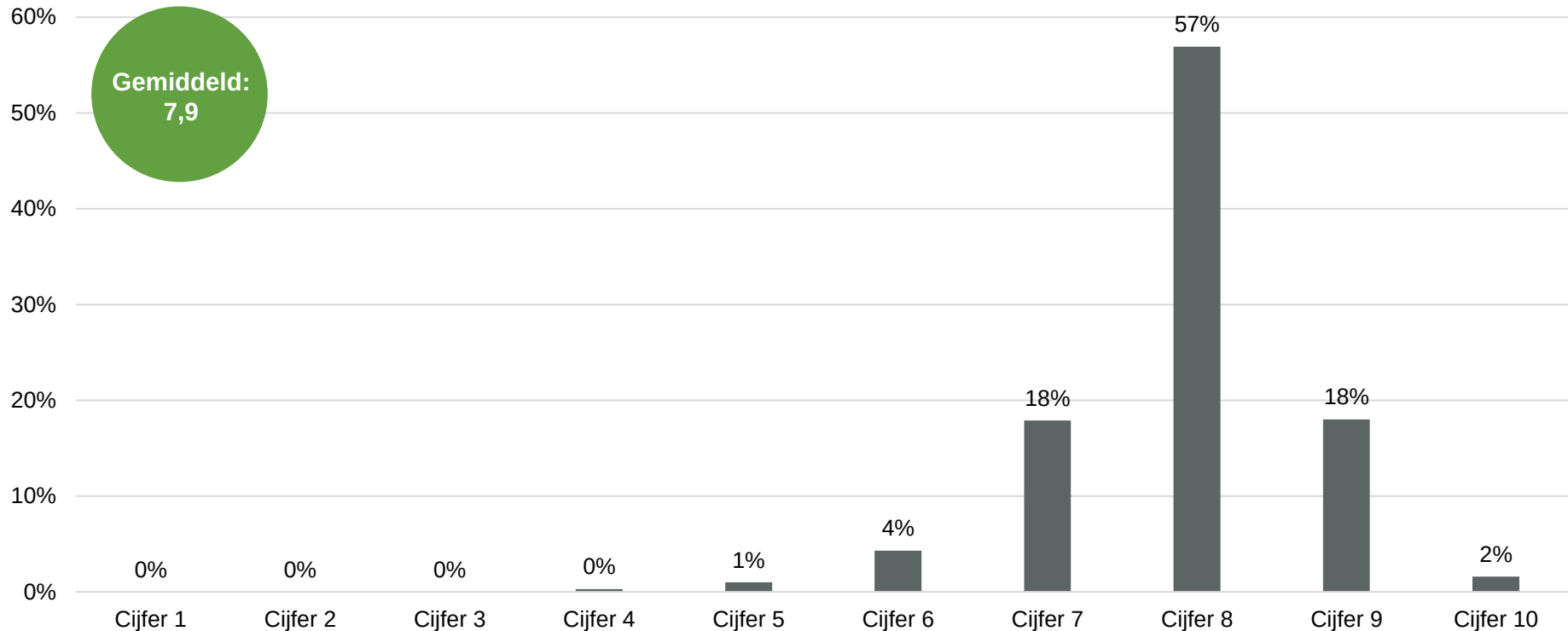
Wat zijn voor jou twee verbeterpunten van het wonen en leven in gemeente Renkum? (n=693)

Maximaal twee antwoorden mogelijk

Verbeterpunten	%
Voorzieningen en recreatiemogelijkheden	30%
Gemeentelijk beleid en dienstverlening	18%
Handhaving en overlast (o.a. door Parenco, verkeer en huisdieren)	17%
Beheer en onderhoud openbare ruimte en infrastructuur	16%
Verkeer (o.a. drukte en veiligheid)	14%
Natuur beheer en onderhoud	13%
Woningbouw en - aanbod	13%
Aantrekkelijke dorpskernen	10%
Afvalvoorziening	9%
Milieu, duurzaamheid en energie transitie	6%
Sociale cohesie	4%
Bereikbaarheid (o.a. OV)	4%
Betaalbaarheid/ belastingsgeld	3%
Aandacht voor ouderen	1%
Overig	11%
Er zijn geen verbeterpunten	5%
Weet ik niet	7%

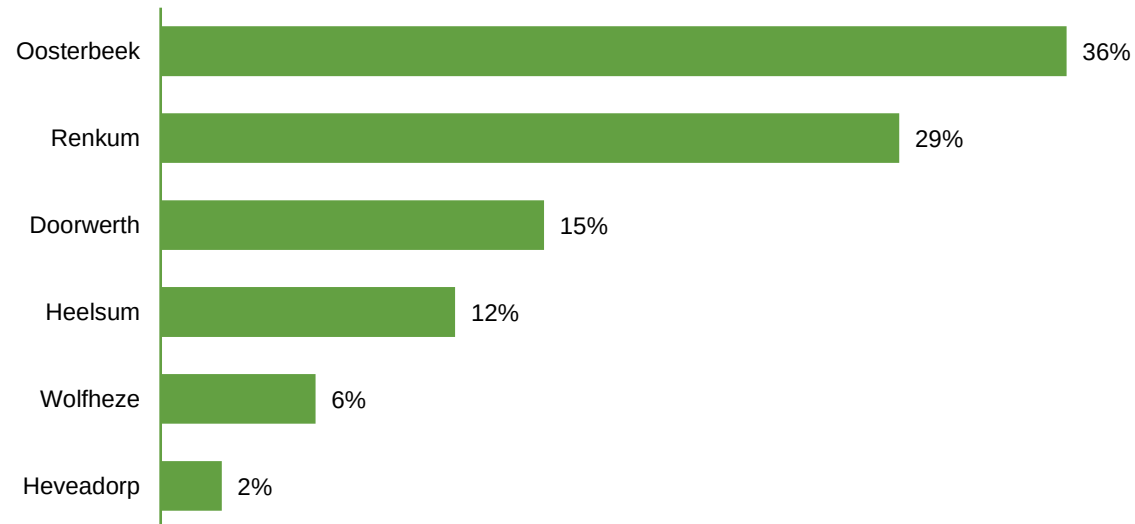
De drie punten van het wonen en leven in gemeente Renkum waar volgens de respondenten de meeste verbeteringen mogelijk zijn, zijn voorzieningen en recreatiemogelijkheden (30%), gemeentelijk beleid en dienstverlening (18%) en handhaving en overlast (17%). Volgens 5% van de respondenten zijn er geen verbeterpunten.

Wat voor rapportcijfer geef je het wonen en leven in gemeente Renkum? (n=693)



Respondenten hebben aangegeven wat voor rapportcijfer zij geven voor het wonen en leven in gemeente Renkum. Het meest gegeven cijfer is een 8 (namelijk door 57%). 1% heeft een onvoldoende gegeven (rapportcijfer lager dan 6). Gemiddeld wordt het wonen en leven in gemeente Renkum beoordeeld met het rapportcijfer 7,9.

In welk dorp woon je (of bij welk dorp woon je het meest dichtbij)?
(n=693)



De meeste respondenten (36%) wonen in of dichtbij Oosterbeek. 29% van de respondenten woont in of dichtbij Renkum.

Noem drie typische kenmerken van [jouw dorp].

Typische kenmerken Doorwerth (n=96)	%
Groen/ natuur	83%
Rust/ ruimte	28%
Goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden	28%
Dorps karakter/ kleinschalig	20%
Geen centrum/ kern	16%
Flatgebouwen	16%
Vergrijzing	11%
Gemêleerde bevolking	10%
Kasteel	7%
Saai	6%
Onvoldoende voorzieningen en recreatiemogelijkheden	5%
Gemoedelijk/gezellig	5%
Onaantrekkelijk	5%
Geen sociale cohesie	4%
Aantrekkelijk	3%
Vriendelijk/sociaal	3%
Centrale ligging/ goede bereikbaarheid	2%
Aangenaam/fijn	1%
Duur	1%
Overig	28%
Weet ik niet/ geen mening	3%

Typische kenmerken Heelsum (n=57)	%
Rust/ ruimte	56%
Groen/ natuur	53%
Dorps karakter/ kleinschalig	39%
Vergrijzing	18%
Centrale ligging/ goede bereikbaarheid	18%
Goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden	18%
Onvoldoende voorzieningen en recreatiemogelijkheden	11%
Gemoedelijk/gezellig	7%
Snelweg dichtbij	5%
Ligt tegen Renkum aan	5%
Aangenaam/fijn	4%
Aantrekkelijk	4%
Vriendelijk/sociaal	4%
Duur	2%
Saai	2%
Overig	37%
Weet ik niet/ geen mening	4%

De drie meest genoemde typische kenmerken van Doorwerth zijn groen/natuur (83%), rust/ruimte (28%) en goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden (28%). In Heelsum zijn dit rust/ruimte (56%), groen/natuur (53%) en dorps karakter/kleinschalig (39%).

Noem drie typische kenmerken van [jouw dorp].

Typische kenmerken Heveadorp (n=30)	%
Groen/ natuur	90%
Rust/ ruimte	57%
Dorps karakter/ kleinschalig	30%
Speciale woningen (o.a. rietkapwoningen)	23%
Sociale cohesie	17%
Aangenaam/fijn	17%
Centrale ligging/ goede bereikbaarheid	13%
Aantrekkelijk	13%
Gemêleerde bevolking	7%
Gemoedelijk/gezellig	7%
Veilig	3%
Overig	30%

Typische kenmerken Oosterbeek (n=265)	%
Groen/ natuur	67%
Goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden	38%
Historisch / Airborne	22%
Welvarend/ elitair	18%
Centrale ligging/ goede bereikbaarheid	17%
Rust/ ruimte	15%
Aantrekkelijk	13%
Gemoedelijk/gezellig	12%
Dorps karakter/ kleinschalig	11%
Hoogteverschillen	8%
Kunst en cultuur	8%
Gemêleerde bevolking	6%
Verkeersdrukte	6%
Aangenaam/fijn	6%
Diversiteit in woningen/ gebouwen	4%
Vriendelijk/sociaal	3%
Duur	3%
Levendig	3%
Vergrijzing	2%
Sociale cohesie	2%
Veilig	2%
Schoon	1%
Overig	22%
Weet ik niet/ geen mening	3%

De drie meest genoemde typische kenmerken van Heveadorp zijn groen/natuur (90%), rust/ruimte (57%) en dorps karakter/kleinschalig (30%). In Oosterbeek worden groen/natuur (67%), goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden (38%) en historisch/Airbone (22%) vaker genoemd.

Noem drie typische kenmerken van [jouw dorp].

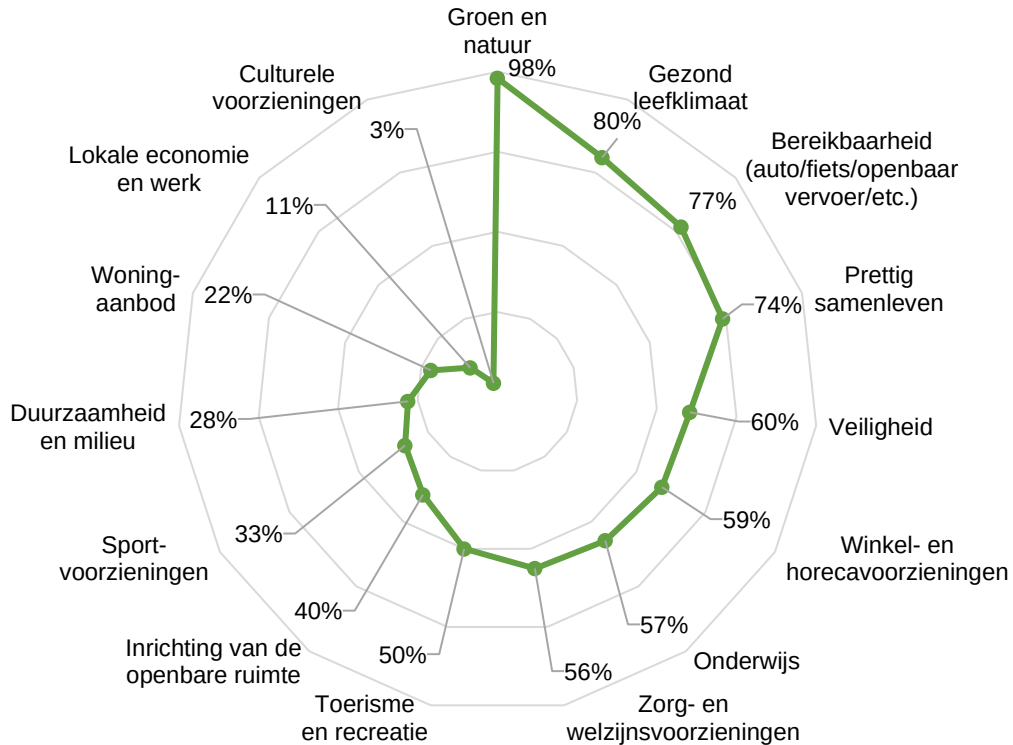
Typische kenmerken Renkum (n=212)	%
Groen/ natuur	67%
Papierfabriek Parenco	34%
Dorps karakter/ kleinschalig	24%
Onvoldoende voorzieningen en recreatiemogelijkheden	21%
Rust/ ruimte	17%
Goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden	14%
Arbeidersdorp	8%
Sociale cohesie	7%
Centrale ligging/ goede bereikbaarheid	6%
Woningen (o.a. aanbod en bouw)	6%
Gemoedelijk/gezellig	6%
Historisch / Airborne	4%
Vergrijzing	4%
Gemêleerde bevolking	4%
Saai	4%
Molen	3%
Aantrekkelijk	3%
Hondenpoep	2%
Vriendelijk/sociaal	2%
Duur	1%
Overlast	1%
Aangenaam/fijn	1%
Gesloten	1%
Niet sociaal	1%
Overig	22%
Weet ik niet/ geen mening	5%

Typische kenmerken Wolfheze (n=33)	%
Groen/ natuur	67%
Rust/ ruimte	36%
Sociale cohesie	33%
Dorps karakter/ kleinschalig	30%
Zorginstellingen	24%
Centrale ligging/ goede bereikbaarheid	18%
Onvoldoende voorzieningen en recreatiemogelijkheden	18%
Gemoedelijk/gezellig	15%
Aangenaam/fijn	6%
Vriendelijk/sociaal	6%
Overig	45%

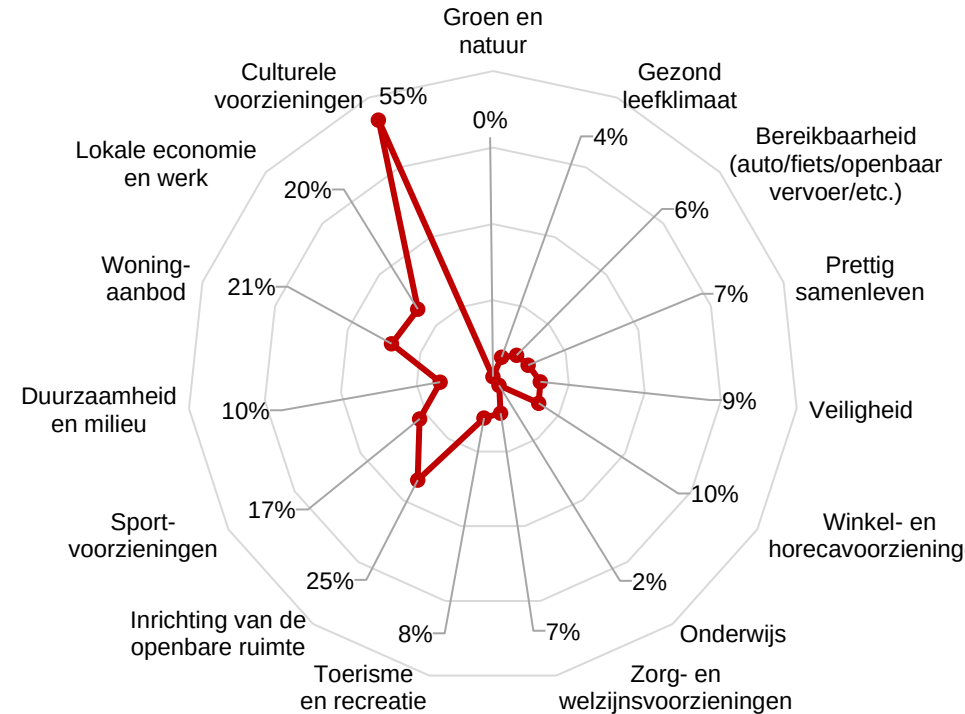
Typische kenmerken van Renkum zijn met name groen/natuur (67%), papierfabriek Parenco (34%) en onvoldoende voorzieningen en recreatiemogelijkheden (21%). Ook in Wolfheze is groen/natuur (67%) een typisch kenmerk, gevolgd door rust/ruimte (36%) en sociale cohesie (33%).

Hoe ervaar je Doorwerth op dit moment? (n=102)

% Zeer goed

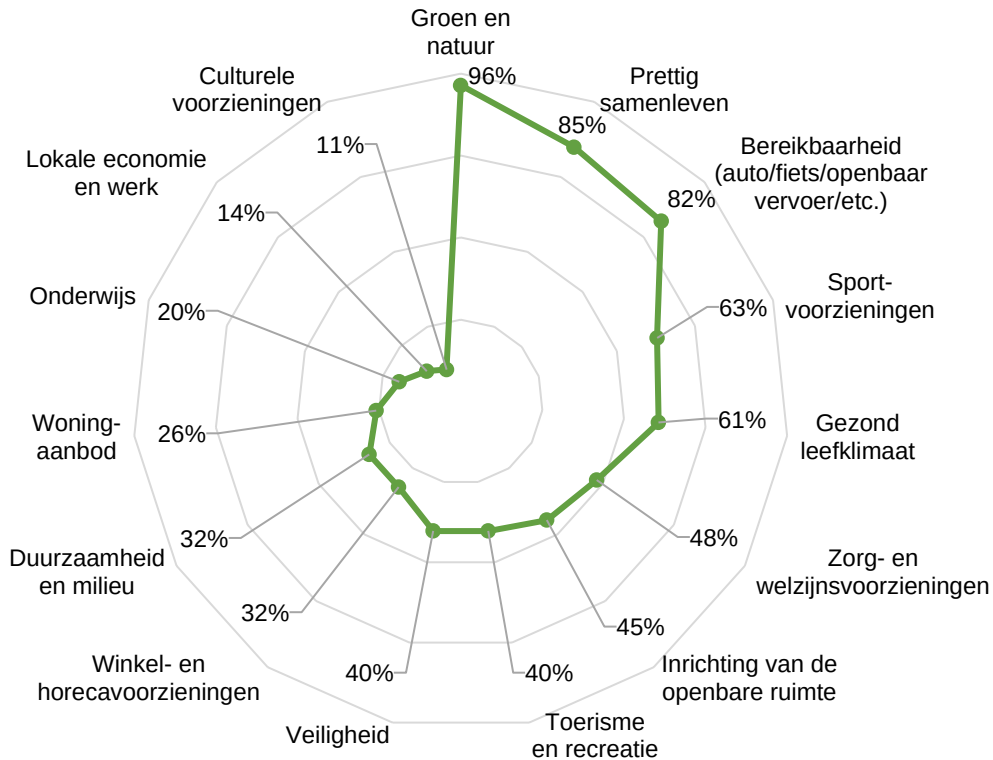


% Zeer slecht

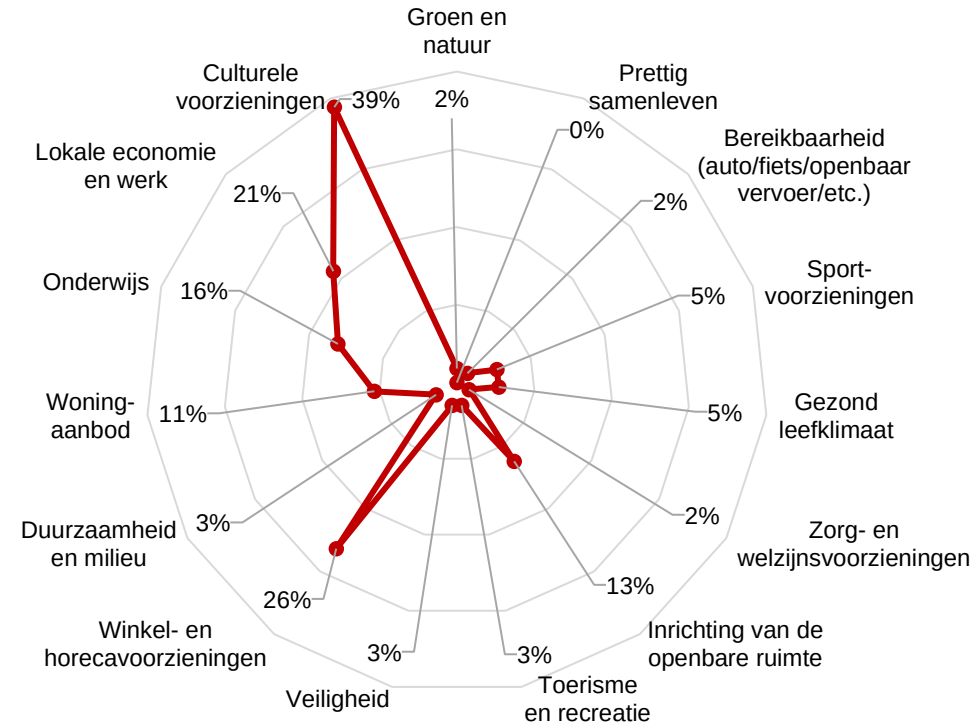


Hoe ervaar je Heelsum op dit moment? (n=54)

% Zeer goed

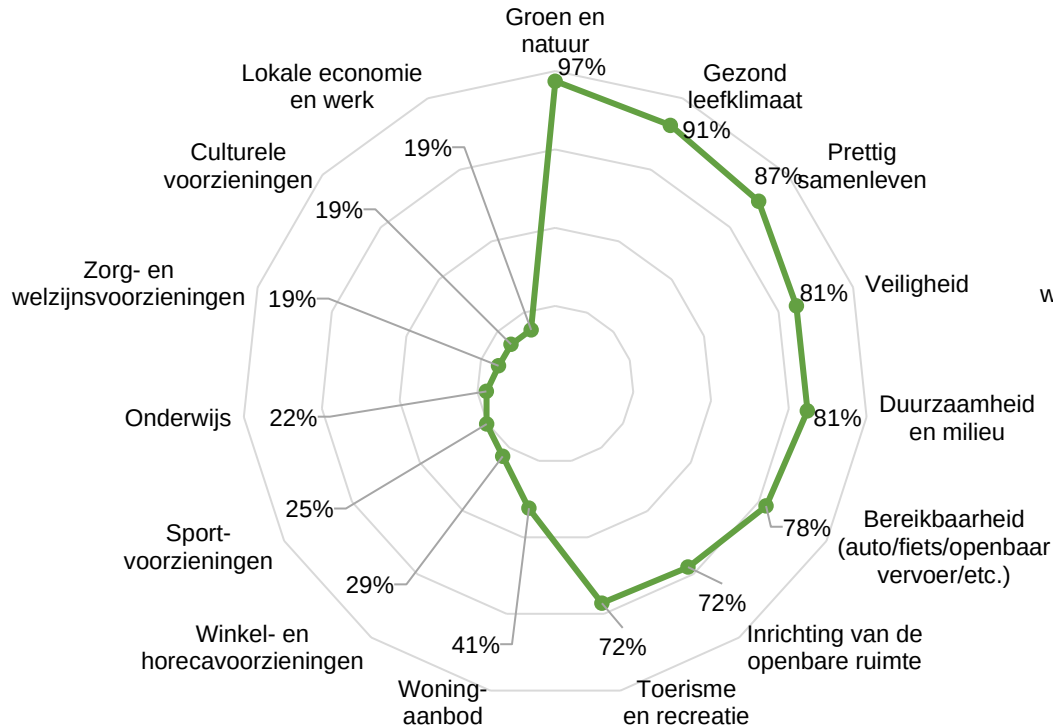


% Zeer slecht

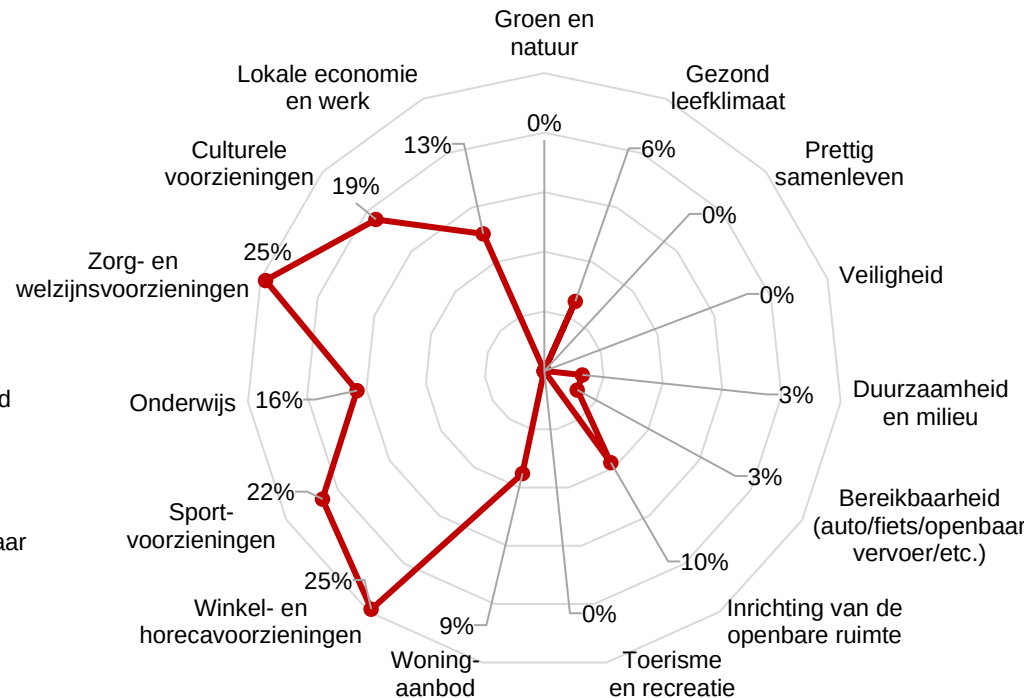


Hoe ervaar je Heveadorp op dit moment? (n=30)

% Zeer goed

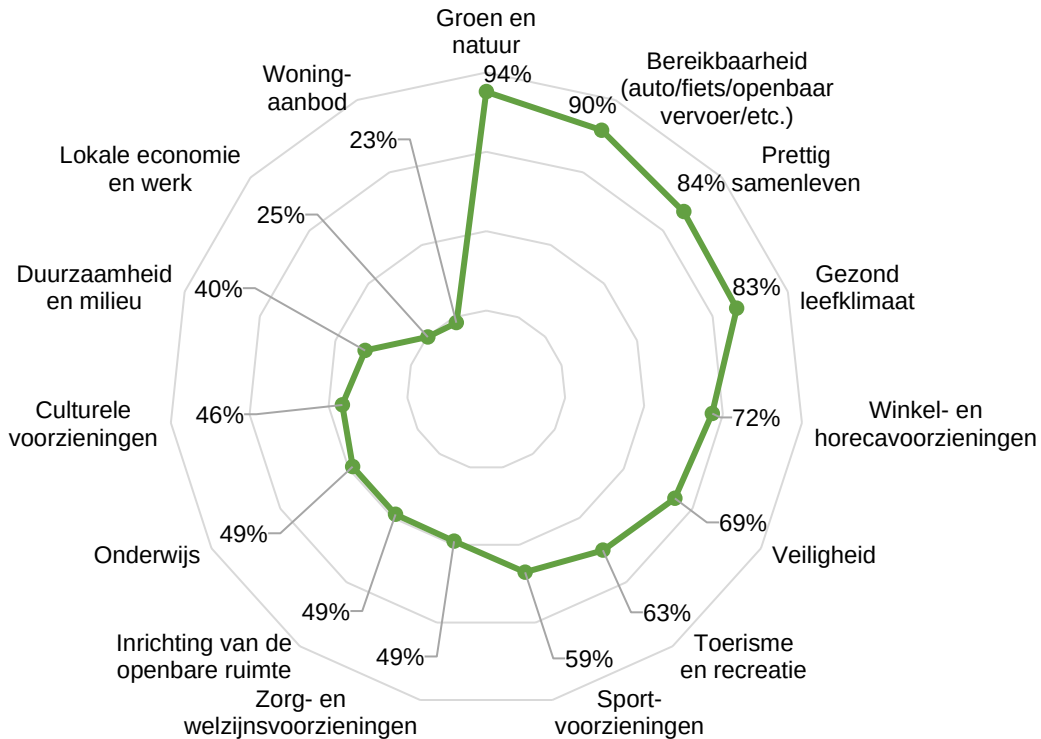


% Zeer slecht

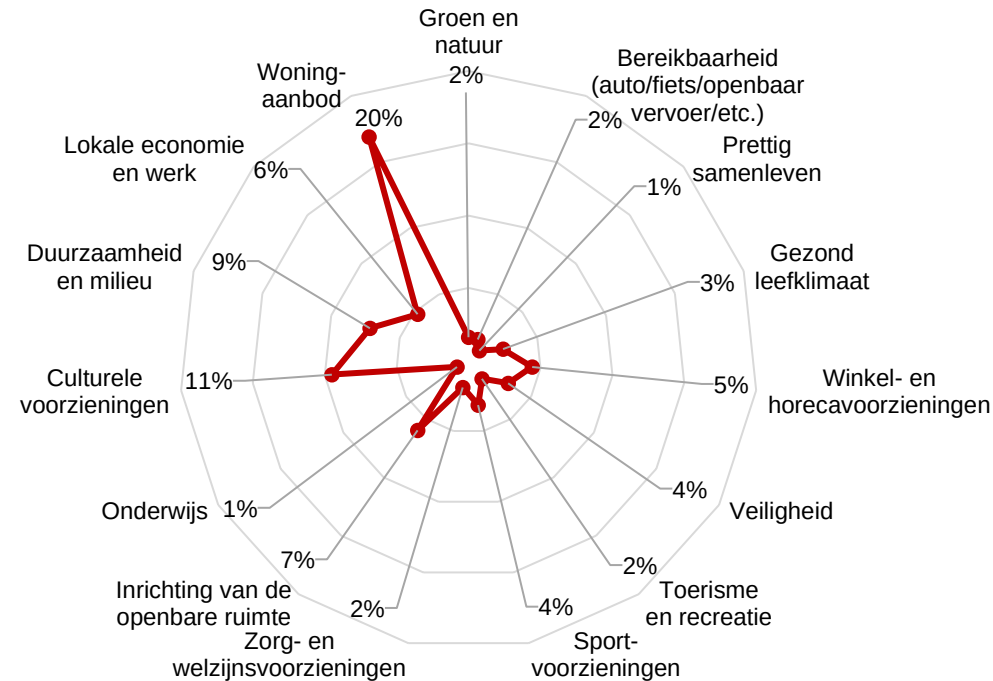


Hoe ervaar je Oosterbeek op dit moment? (n=262)

% Zeer goed

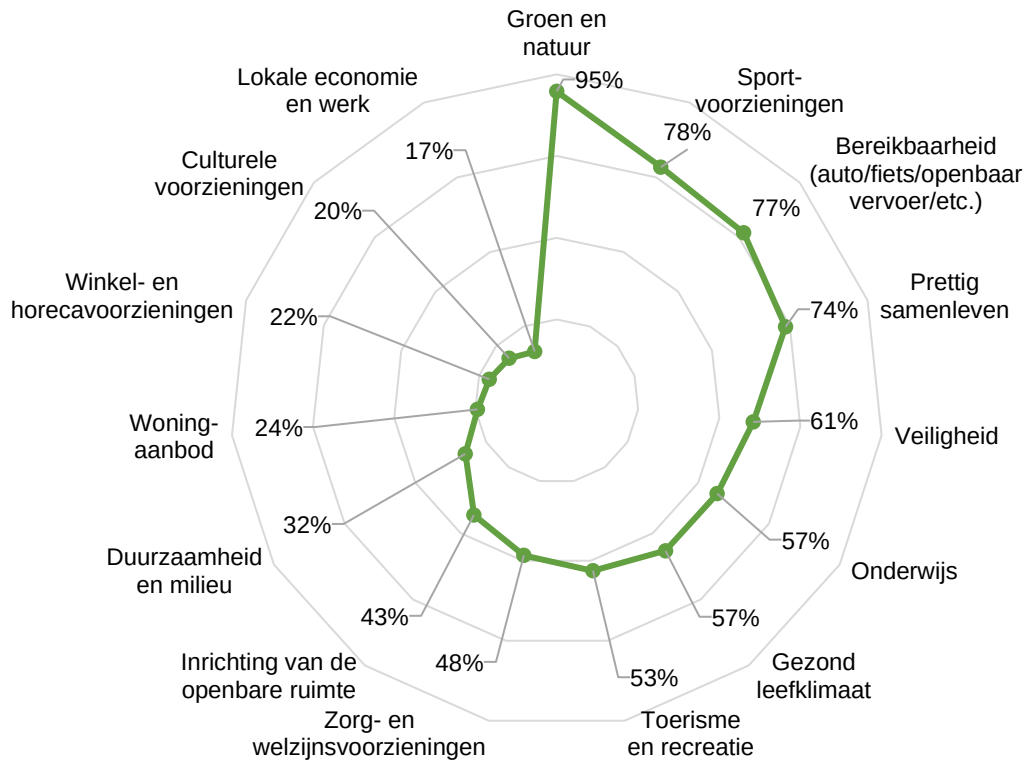


% Zeer slecht

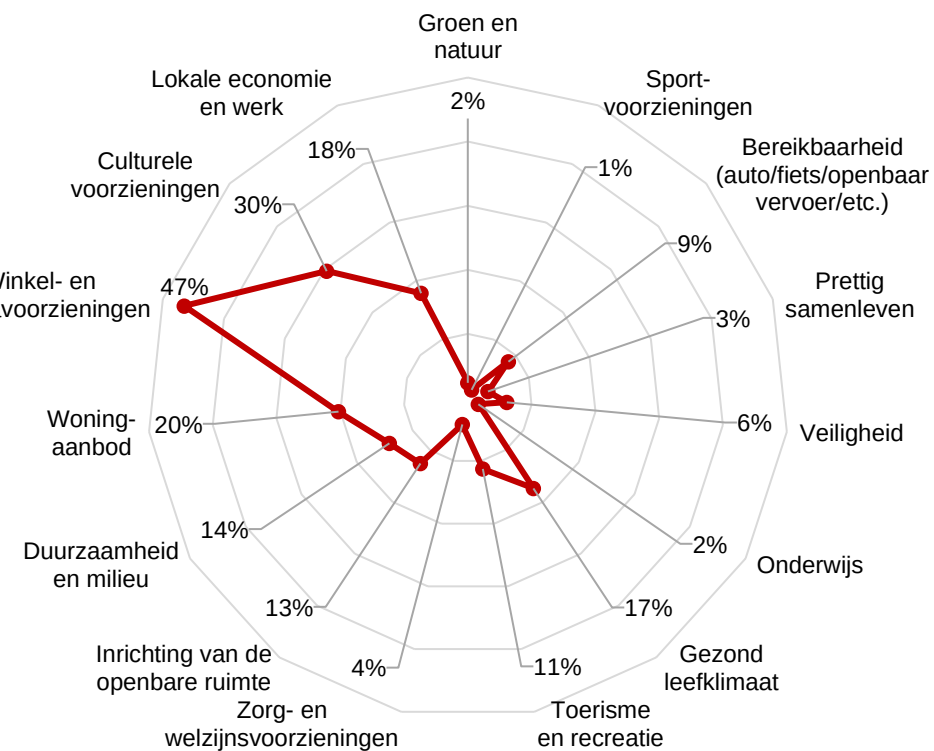


Hoe ervaar je Renkum op dit moment? (n=210)

% Zeer goed

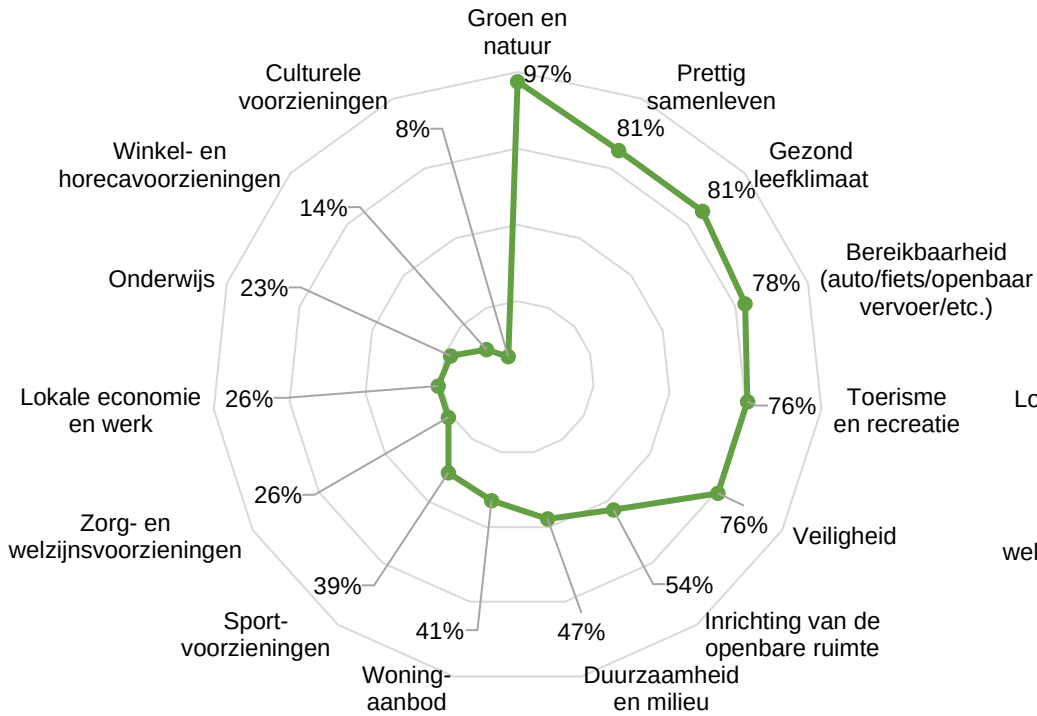


% Zeer slecht

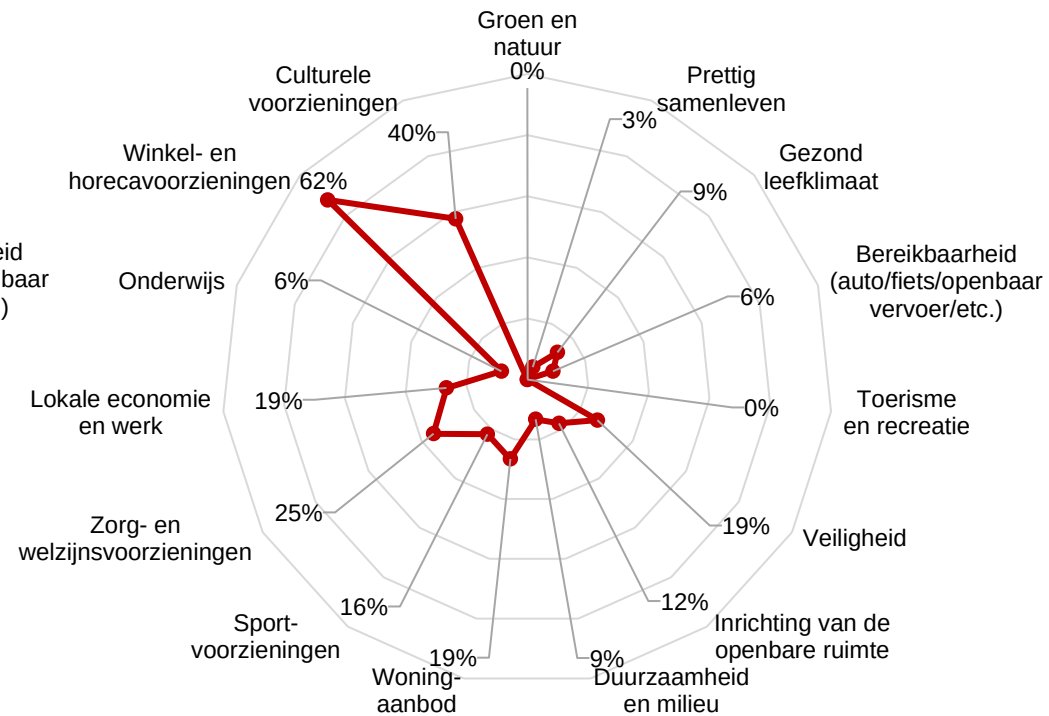


Hoe ervaar je Wolfheze op dit moment? (n=31)

% Zeer goed



% Zeer slecht



Alle tabellen met de resultaten per dorp zijn weergegeven in Bijlage I.

Top 3 % (Zeer) goed

Doorwerth:

1. Groen en natuur – 98%
2. Gezond leefklimaat – 80%
3. Bereikbaarheid – 77%

Heelsum:

1. Groen en natuur – 96%
2. Prettig samenleven – 85%
3. Bereikbaarheid – 82%

Heveadorp:

1. Groen en natuur – 97%
2. Gezond leefklimaat – 91%
3. Prettig samenleven – 87%

Oosterbeek:

1. Groen en natuur – 94%
2. Bereikbaarheid – 90%
3. Prettig samenleven – 84%

Renkum:

1. Groen en natuur – 95%
2. Sportvoorzieningen – 78%
3. Bereikbaarheid – 77%

Wolfheze:

1. Groen en natuur – 97%
2. Prettig samenleven – 81%
3. Gezond leefklimaat – 81%

Top 3 % (Zeer) slecht

Doorwerth:

1. Culturele voorzieningen – 55%
2. Inrichting openbare ruimte – 25%
3. Woningaanbod – 21%

Heelsum:

1. Culturele voorzieningen – 39%
2. Winkel- en horecavoorzieningen – 26%
3. Lokale economie en werk – 21%

Heveadorp:

1. Winkel- en horecavoorzieningen – 25%
2. Zorg- en welzijnsvoorzieningen – 25%
3. Sportvoorzieningen – 22%

Oosterbeek:

1. Woningaanbod – 20%
2. Culturele voorzieningen – 11%
3. Duurzaamheid en milieu – 9%

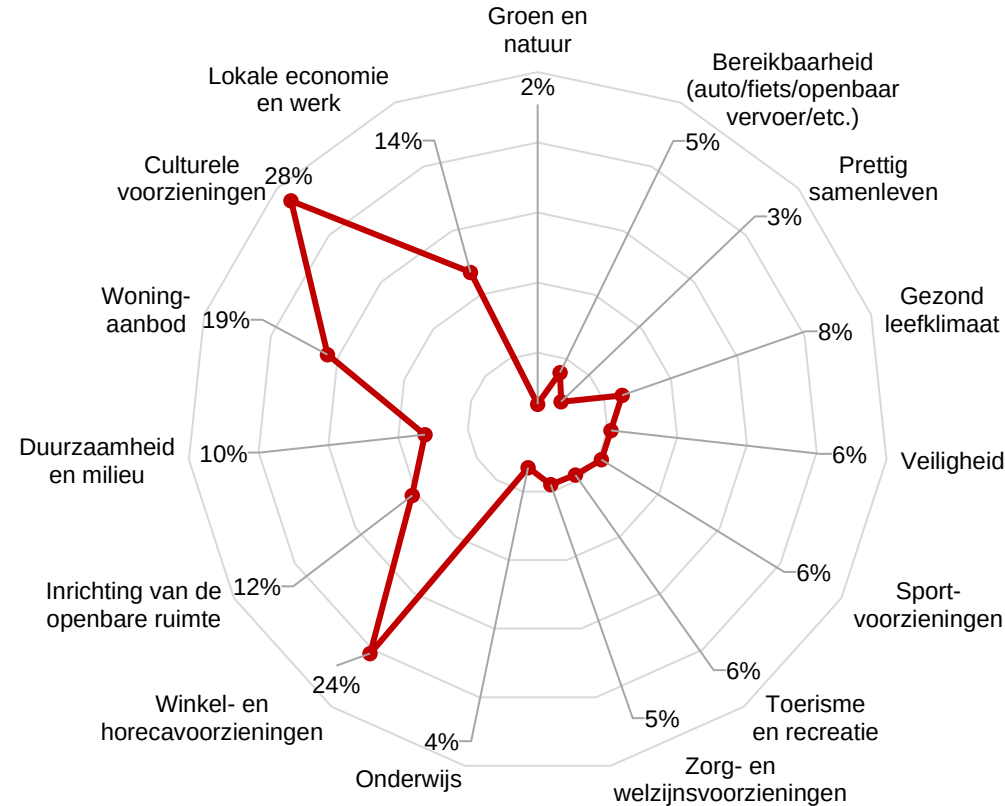
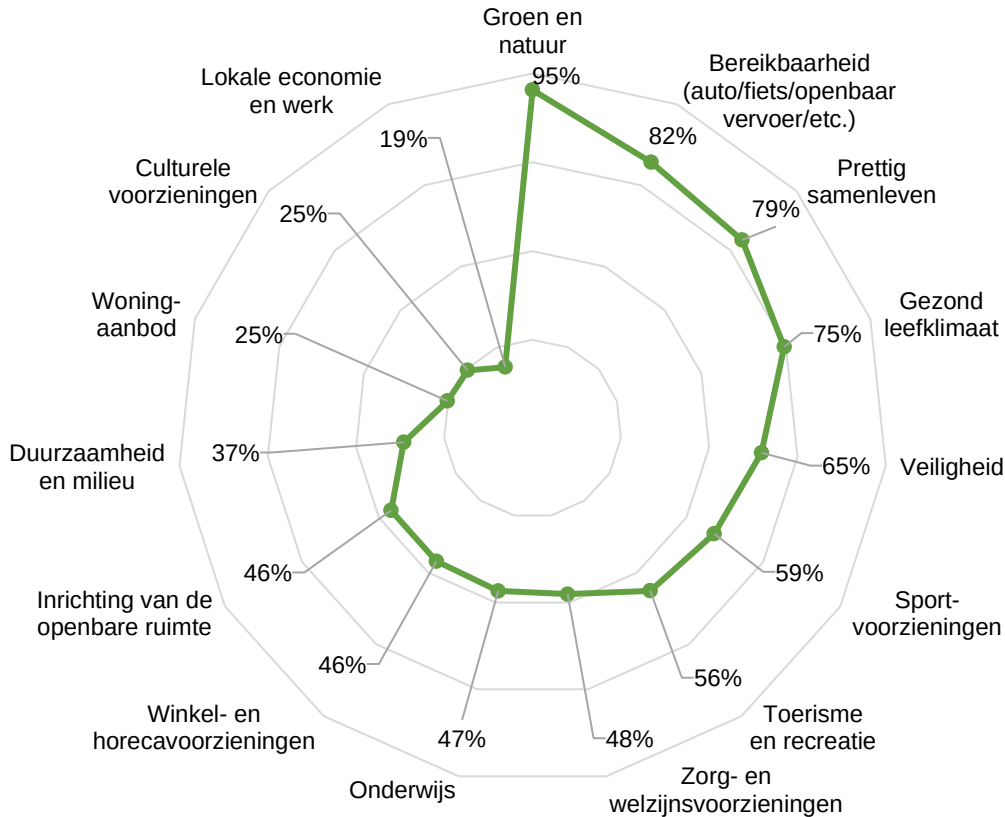
Renkum:

1. Winkel- en horecavoorzieningen – 47%
2. Culturele voorzieningen – 30%
3. Woningaanbod – 20%

Wolfheze:

1. Winkel- en horecavoorzieningen – 62%
2. Culturele voorzieningen – 40%
3. Zorg- en welzijnsvoorzieningen – 25%

Hoe ervaar je de gemeente op dit moment?



Respondenten hebben aangegeven hoe zijn hun dorp op dit moment ervaren door een aantal aspecten te beoordelen. Groen en natuur wordt het vaakst als (zeer) goed beoordeeld (95%). Gemiddeld genomen staat bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.) op de tweede plaats (82%) en prettig samenleven op de derde plaats (79%). Culturele voorzieningen scoren over het algemeen het hoogst op (zeer) slecht (28%).

Je hebt aangegeven [onderwerp] als (zeer) slecht te ervaren, kun je toelichten waarom?

Top 5 % (zeer) slecht

1. Culturele voorzieningen:

Beperkt aanwezig (met name het gebrek aan een bioscoop, bibliotheek, theater, schouwburg wordt genoemd).

2. Winkel- en horecavoorzieningen:

Veel leegstand, te weinig winkels en horecagelegenheden.

3. Woningaanbod:

Te weinig huur-/koop-/starterswoningen, woningen zijn te duur, te lange wachtlijsten.

4. Lokale economie en werk:

Weinig werkgelegenheid in de gemeente, beperkt aantal bedrijven.

5. Inrichting openbare ruimte:

Rommelig, slecht onderhoud (o.a. van het groen en wegen), er mist een centrum.

Stel: een kennis of familielid van jou denkt erover om hier te komen wonen. Op welke positieve kanten van jouw dorp zou je hem/haar dan wijzen? Maximaal 2 antwoorden mogelijk

Doorwerth (n=96)



2%: weet ik niet

Heelsum (n=57)



5%: weet ik niet

Heveadorp (n=30)



Respondenten konden aangeven op welke positieve kanten van het dorp of buurtschap ze een kennis of familielid zouden wijzen die erover denkt om in de gemeente te komen wonen. Door middel van een woordwolk zijn de veelgenoemde woorden (hoe groter, hoe vaker genoemd) in beeld gebracht. De meest genoemde positieve kant van Doorwerth is 'Groen'. Van Heelsum en Heveadorp is dit 'Rust'.

Stel: een kennis of familielid van jou denkt erover om hier te komen wonen. Op welke positieve kanten van jouw dorp zou je hem/haar dan wijzen? Maximaal 2 antwoorden mogelijk

Oosterbeek (n=265)



Renkum (n=212)



Wolfheze (n=33)



2%: er zijn geen positieve kanten

3%: weet ik niet

In Oosterbeek en Renkum zijn een aantal positieve kanten die ongeveer even vaak genoemd worden. Voor Oosterbeek zijn dit groen, voorzieningen, omgeving en ligging. In Renkum zijn dit natuur en ligging. In Wolfheze wordt 'Rust' vaak als positieve kant beschreven.

Welke verbeterpunten voor jouw dorp heb je? *Maximaal 2 antwoorden mogelijk*

Doorwerth (n=96)



7%: ik zie geen verbeterpunten
6%: weet ik niet

Heelsum (n=57)



12%: ik zie geen verbeterpunten
12%: weet ik niet

Heveadorp (n=30)



10%: ik zie geen verbeterpunten
3%: weet ik niet

Respondenten konden verbeterpunten voor hun dorp noemen. Door middel van een woordwolk zijn de veelgenoemde woorden (hoe groter, hoe vaker genoemd) in beeld gebracht. Het meest genoemde verbeterpunt van Doorwerth is 'Inrichting'. Van Heelsum en Heveadorp is dit 'Verkeer'.

Welke verbeterpunten voor jouw dorp heb je? *Maximaal 2 antwoorden mogelijk*

Oosterbeek (n=265)



5%: ik zie geen verbeterpunten
7%: weet ik niet

Renkum (n=212)



5%: ik zie geen verbeterpunten
3%: weet ik niet

Wolfheze (n=33)



9%: ik zie geen verbeterpunten
3%: weet ik niet

In Oosterbeek zijn 'Onderhoud' en 'Verkeer' ongeveer even vaak als verbeterpunt genoemd.
In Renkum en Wolfheze wordt 'Winkelaanbod' het vaakst als verbeterpunt beschreven.

Aan welke onderwerpen moeten we in onze gemeente volgens jou de komende jaren extra aandacht besteden?

	Doorwerth (n=102)	Heelsum (n=54)	Heveadorp (n=30)	Oosterbeek (n=262)	Renkum (n=210)	Wolfheze (n=31)	Totaal (n=693)
Duurzaamheid en milieu	34%	42%	56%	49%	42%	42%	44%
Winkel- en horecavoorzieningen	35%	47%	13%	31%	63%	52%	44%
Groen en natuur	37%	44%	60%	47%	35%	60%	42%
Overstap op duurzame energiebronnen	33%	27%	56%	39%	25%	32%	32%
Inrichting van de openbare ruimte	47%	30%	21%	36%	26%	12%	32%
Woningaanbod	29%	21%	16%	35%	31%	34%	31%
Veiligheid	31%	28%	35%	24%	25%	19%	26%
Gezond leefklimaat	17%	30%	25%	22%	32%	23%	25%
Culturele voorzieningen	22%	14%	3%	24%	24%	12%	21%
Klimaatverandering	14%	19%	25%	22%	20%	19%	20%
Zorg- en welzijnsvoorzieningen	21%	23%	10%	21%	14%	25%	19%
Prettig samenleven	18%	17%	37%	16%	21%	22%	19%
Lokale economie en werk	10%	21%	3%	17%	23%	9%	17%
Bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.)	16%	14%	13%	7%	16%	21%	13%
Toerisme en recreatie	6%	16%	3%	8%	18%	12%	12%
Lokale werkgelegenheid	13%	14%	0%	10%	11%	9%	11%
Sportvoorzieningen	17%	2%	0%	8%	1%	9%	7%
Anders, namelijk:	8%	7%	15%	6%	3%	12%	6%
Onderwijs	3%	4%	10%	4%	3%	3%	4%

Over het algemeen vinden respondenten dat de gemeente de komende jaren vooral extra aandacht moet besteden aan duurzaamheid en milieu (44%), winkel- en horecavoorzieningen (44%) en groen en natuur (42%).

Doorwerth: Inrichting van de openbare ruimte (47%)
Heelsum: Winkel- en horecavoorzieningen (47%)
Heveadorp: Groen en natuur (60%)
Oosterbeek: Duurzaamheid en milieu (49%)
Renkum: Winkel- en horecavoorzieningen (63%)
Wolfheze: Groen en natuur (60%)

Wie moet aan de onderstaande onderwerpen aandacht besteden? (n=693) Meer antwoorden mogelijk

	Gemeente	Ondernemers	Inwoners	Provincie	Anders	Weet ik niet/ geen mening
Onderwijs	100%	4%	39%	42%	16%	0%
Zorg- en welzijnsvoorzieningen	98%	10%	36%	41%	3%	0%
Groen en natuur	98%	24%	64%	70%	3%	0%
Inrichting van de openbare ruimte	98%	25%	44%	26%	1%	1%
Veiligheid	98%	16%	49%	43%	11%	0%
Klimaatverandering	97%	74%	85%	90%	11%	1%
Sportvoorzieningen	97%	22%	43%	17%	7%	0%
Duurzaamheid en milieu	97%	67%	84%	76%	4%	1%
Woningaanbod	96%	14%	14%	45%	7%	2%
Gezond leefklimaat	96%	49%	54%	66%	6%	2%
Overstap op duurzame energiebronnen	94%	62%	74%	80%	6%	3%
Bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.)	93%	9%	13%	81%	6%	1%
Toerisme en recreatie	92%	78%	30%	53%	2%	3%
Culturele voorzieningen	92%	38%	54%	32%	5%	2%
Lokale werkgelegenheid	87%	85%	21%	42%	0%	0%
Winkel- en horecavoorzieningen	87%	89%	21%	10%	1%	2%
Lokale economie en werk	83%	83%	25%	41%	3%	1%
Prettig samenleven	82%	24%	92%	14%	5%	2%

Over het algemeen vinden respondenten dat met name de gemeente extra aandacht moet besteden aan de hierboven genoemde onderwerpen. De vijf onderwerpen waarvan ze het meest vinden dat inwoners hier ook aandacht aan moeten besteden, zijn prettig samenleven (92%), klimaatverandering (85%), duurzaamheid en milieu (84%), overstap op duurzame energiebronnen (74%) en groen en natuur (64%).

Hoogste % inwonerbijdrage – Top 5

1. Prettig samenleven:

Omkijken naar elkaar, meedenken en –doen met buurtinitiatieven, inzetten als vrijwilliger, openstaan en respect hebben voor elkaar.

2. Klimaatverandering:

Minder auto rijden (meer fietsen), zonnepanelen nemen, woning isoleren, zuiniger omgaan met energie.

3. Duurzaamheid en milieu:

Afval scheiden, bewust leven, duurzame keuzes maken (minder auto rijden, aanpassingen aan de woning).

4. Overstap op duurzame bronnen:

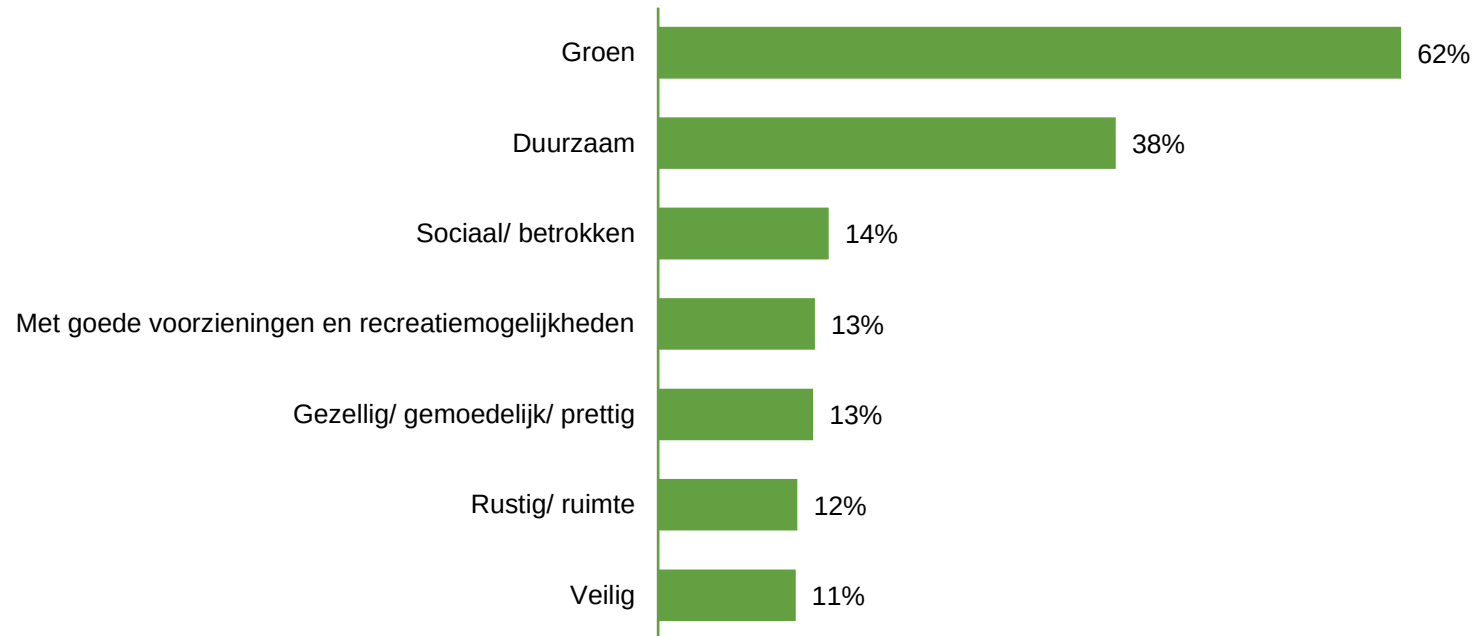
Investeren in duurzame oplossingen (o.a. zonnepanelen en andere aanpassingen aan de woning), meedenken en –doen met (collectieve) initiatieven.

5. Groen en natuur:

Eigen afval opruimen, omgeving schoon houden, geen/minder tegels in de tuin, respect voor de natuur.

Omschrijvingen die door meer dan 10% van de respondenten zijn benoemd, zijn hier weergegeven. Alle categorieën zijn te vinden in het bijlagenboek.

Als jij het mag zeggen: wat voor gemeente zijn wij dan in 2030? (n=693)
Maximaal drie steekwoorden



62% van de respondenten zou willen dat de gemeente in 2030 een groene gemeente is. Verder hoopt 38% dat het een duurzame gemeente is en 14% een sociale/betrokken gemeente. 13% zou graag zien dat er goede voorzieningen en recreatiemogelijkheden zijn in 2030.

Door de uitbraak van het coronavirus is er veel veranderd in ons dagelijkse leven. Als gemeente zoeken we daarom ook een goede manier om de komende tijd met onze inwoners in gesprek te gaan. Op welke manier wil jij de komende tijd het liefst meedenken over plannen in onze gemeente?

	<35 jaar (n=39)	35-44 jaar (n=101)	45-54 jaar (n=143)	55-64 jaar (n=133)	65-74 jaar (n=197)	>74 jaar (n=80)	Totaal (n=693)
Via een online enquête	97%	88%	88%	77%	78%	58%	80%
Via een interactieve website	42%	37%	41%	38%	24%	20%	33%
Op kleinschalige bijeenkomsten als dat weer is toegestaan	26%	30%	29%	33%	36%	36%	33%
In een werkgroep	27%	18%	12%	18%	15%	12%	16%
Tijdens een online bijeenkomst	22%	21%	19%	19%	8%	5%	15%
Via sociale media (bijvoorbeeld facebook)	10%	13%	17%	16%	12%	9%	14%
Ik heb geen behoefte om mee te denken	3%	7%	2%	10%	11%	15%	8%
Anders, namelijk:	0%	1%	5%	6%	4%	10%	5%

Respondenten willen de komende tijd het liefst meedenken over plannen in de gemeente via een online enquête (80%). Dit percentage is het hoogste voor de jongste leeftijdsgroep (<35 jaar) en loopt af naarmate de leeftijdsgroep toeneemt.

Bijlagen

Hoe ervaar je [jouw dorp] op dit moment?

Doorwerth (n=102)	(Zeer) slecht	Neutraal	(Zeer) goed	Weet ik niet/ geen mening
Groen en natuur	0%	2%	98%	0%
Gezond leefklimaat	4%	14%	80%	2%
Bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.)	6%	17%	77%	0%
Prettig samenleven	7%	19%	74%	0%
Veiligheid	9%	28%	60%	2%
Winkel- en horecavoorzieningen	10%	30%	59%	0%
Onderwijs	2%	15%	57%	26%
Zorg- en welzijnsvoorzieningen	7%	22%	56%	15%
Toerisme en recreatie	8%	31%	50%	10%
Inrichting van de openbare ruimte	25%	30%	40%	5%
Sportvoorzieningen	17%	30%	33%	20%
Duurzaamheid en milieu	10%	44%	28%	18%
Woningaanbod	21%	40%	22%	18%
Lokale economie en werk	20%	33%	11%	35%
Culturele voorzieningen	55%	22%	3%	20%

Heelsom (n=54)	(Zeer) slecht	Neutraal	(Zeer) goed	Weet ik niet/ geen mening
Groen en natuur	2%	2%	96%	0%
Prettig samenleven	0%	15%	85%	0%
Bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.)	2%	16%	82%	0%
Sportvoorzieningen	5%	21%	63%	11%
Gezond leefklimaat	5%	32%	61%	2%
Zorg- en welzijnsvoorzieningen	2%	33%	48%	18%
Inrichting van de openbare ruimte	13%	39%	45%	4%
Toerisme en recreatie	3%	44%	40%	13%
Veiligheid	3%	44%	40%	13%
Winkel- en horecavoorzieningen	26%	40%	32%	2%
Duurzaamheid en milieu	3%	50%	32%	14%
Woningaanbod	11%	37%	26%	26%
Onderwijs	16%	30%	20%	34%
Lokale economie en werk	21%	37%	14%	28%
Culturele voorzieningen	39%	31%	11%	19%

Hoe ervaar je [jouw dorp] op dit moment?

Heveadorp (n=30)	(Zeer) slecht	Neutraal	(Zeer) goed	Weet ik niet/ geen mening
Groen en natuur	0%	3%	97%	0%
Gezond leefklimaat	6%	3%	91%	0%
Prettig samenleven	0%	10%	87%	3%
Veiligheid	0%	19%	81%	0%
Duurzaamheid en milieu	3%	13%	81%	3%
Bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.)	3%	19%	78%	0%
Inrichting van de openbare ruimte	10%	15%	72%	3%
Toerisme en recreatie	0%	25%	72%	3%
Woningaanbod	9%	32%	41%	19%
Winkel- en horecavoorzieningen	25%	31%	29%	16%
Sportvoorzieningen	22%	31%	25%	22%
Onderwijs	16%	28%	22%	34%
Zorg- en welzijnsvoorzieningen	25%	32%	19%	25%
Culturele voorzieningen	19%	37%	19%	25%
Lokale economie en werk	13%	43%	19%	25%

Oosterbeek (n=262)	(Zeer) slecht	Neutraal	(Zeer) goed	Weet ik niet/ geen mening
Groen en natuur	2%	3%	94%	1%
Bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.)	2%	9%	90%	0%
Prettig samenleven	1%	15%	84%	0%
Gezond leefklimaat	3%	13%	83%	1%
Winkel- en horecavoorzieningen	5%	23%	72%	0%
Veiligheid	4%	27%	69%	1%
Toerisme en recreatie	2%	31%	63%	4%
Sportvoorzieningen	4%	25%	59%	13%
Zorg- en welzijnsvoorzieningen	2%	30%	49%	19%
Inrichting van de openbare ruimte	7%	43%	49%	1%
Onderwijs	1%	20%	49%	30%
Culturele voorzieningen	11%	39%	46%	4%
Duurzaamheid en milieu	9%	45%	40%	6%
Lokale economie en werk	6%	39%	25%	30%
Woningaanbod	20%	42%	23%	15%

Hoe ervaar je [jouw dorp] op dit moment?

Renkum (n=210)	(Zeet) slecht	Neutraal	(Zeet) goed	Weet ik niet/ geen mening
Groen en natuur	2%	2%	95%	1%
Sportvoorzieningen	1%	11%	78%	9%
Bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.)	9%	15%	77%	0%
Prettig samenleven	3%	22%	74%	1%
Veiligheid	6%	32%	61%	2%
Onderwijs	2%	16%	57%	26%
Gezond leefklimaat	17%	26%	57%	1%
Toerisme en recreatie	11%	32%	53%	4%
Zorg- en welzijnsvoorzieningen	4%	30%	48%	18%
Inrichting van de openbare ruimte	13%	43%	43%	1%
Duurzaamheid en milieu	14%	46%	32%	8%
Woningaanbod	20%	39%	24%	17%
Winkel- en horecavoorzieningen	47%	32%	22%	0%
Culturele voorzieningen	30%	39%	20%	12%
Lokale economie en werk	18%	40%	17%	25%

Wolfheze (n=31)	(Zeet) slecht	Neutraal	(Zeet) goed	Weet ik niet/ geen mening
Groen en natuur	0%	3%	97%	0%
Prettig samenleven	3%	16%	81%	0%
Gezond leefklimaat	9%	9%	81%	0%
Bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.)	6%	16%	78%	0%
Toerisme en recreatie	0%	19%	76%	6%
Veiligheid	19%	3%	76%	3%
Inrichting van de openbare ruimte	12%	31%	54%	3%
Duurzaamheid en milieu	9%	31%	47%	12%
Woningaanbod	19%	34%	41%	6%
Sportvoorzieningen	16%	31%	39%	15%
Zorg- en welzijnsvoorzieningen	25%	40%	26%	9%
Lokale economie en werk	19%	34%	26%	21%
Onderwijs	6%	34%	23%	37%
Winkel- en horecavoorzieningen	62%	25%	14%	0%
Culturele voorzieningen	40%	40%	8%	12%

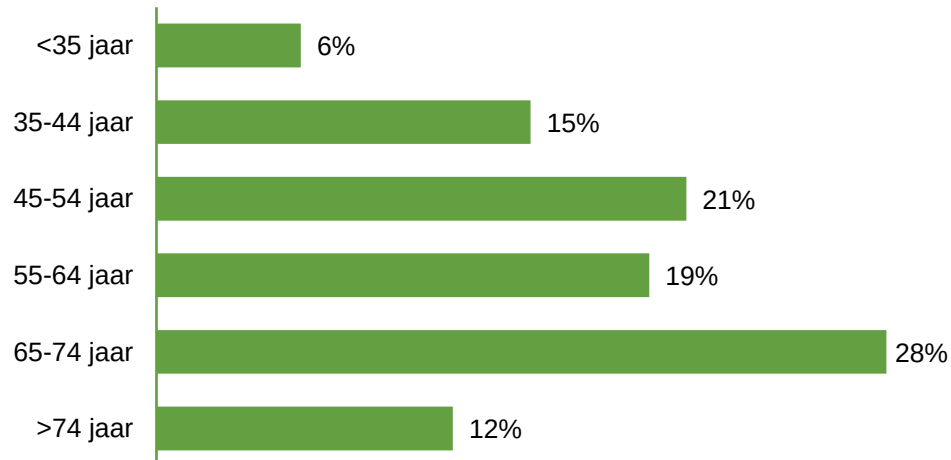
Hoe ervaar je [jouw dorp] op dit moment?

Totaal (n=693)	(Ze)er slecht	Neutraal	(Ze)er goed	Weet ik niet/ geen mening
Groen en natuur	2%	3%	95%	1%
Bereikbaarheid (auto/fiets/openbaar vervoer/etc.)	5%	13%	82%	0%
Prettig samenleven	3%	18%	79%	1%
Gezond leefklimaat	8%	17%	75%	1%
Veiligheid	6%	27%	65%	2%
Sportvoorzieningen	6%	22%	59%	13%
Toerisme en recreatie	6%	32%	56%	6%
Zorg- en welzijnsvoorzieningen	5%	30%	48%	18%
Onderwijs	4%	20%	47%	29%
Winkel- en horecavoorzieningen	24%	29%	46%	1%
Inrichting van de openbare ruimte	12%	40%	46%	2%
Duurzaamheid en milieu	10%	44%	37%	10%
Woningaanbod	19%	39%	25%	17%
Culturele voorzieningen	28%	35%	25%	12%
Lokale economie en werk	14%	38%	19%	29%

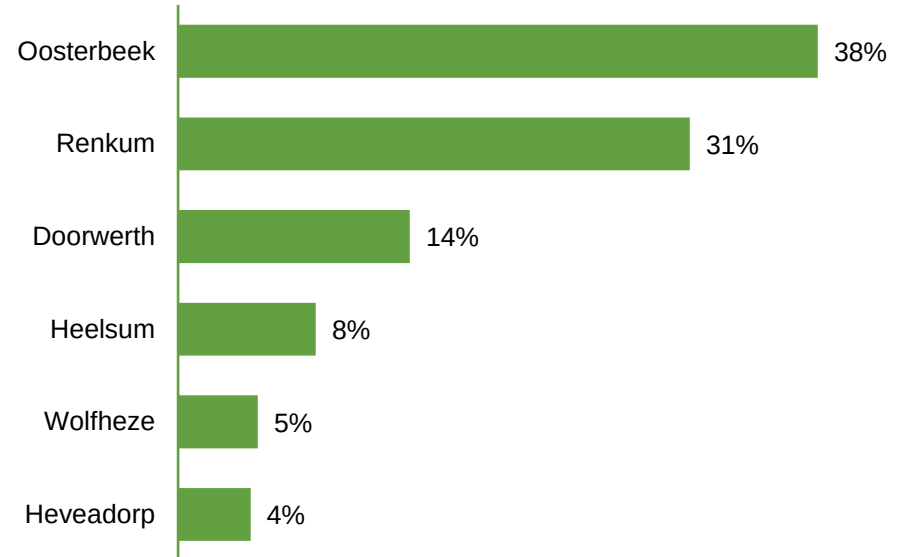
Geslacht (n=693)



Leeftijd (n=693)



Woonplaats (n=693)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze en de volgende pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (693) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,67% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten uit Heelsum, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,44 en een respondent uit Oosterbeek (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,93. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over kern.