

Geacht panellid,

In september 2016 heeft u via het inwonerspanel Rheden Spreekt deelgenomen aan het panelonderzoek over de welstandsnota. Nogmaals hartelijk dank voor uw deelname! Graag delen wij de belangrijkste onderzoeksresultaten met u.

Respons en betrouwbaarheid

In totaal hebben 542 van de 915 panelleden als respondent deelgenomen aan het onderzoek Welstand; een respons-rate van 59,2%. Uit de hoge respons-rate kan worden afgeleid dat er een grote betrokkenheid is onder de panelleden van 'Rheden Spreekt'. Het onderzoek is statistisch betrouwbaar en nauwkeurig en representatief over kernen en geslacht.



Figuur 1

Bekendheid & beoordeling welstandscriteria

Bijna driekwart van de respondenten (74%) is ervan op de hoogte dat de gemeente Rheden een welstandsnota heeft. De meerderheid is echter niet bekend met de welstandscriteria. Respondenten die hier wel bekend mee zijn, kunnen zich meestal volledig of deels (ongeveer 60%) vinden in de criteria.

Belang welstandscriteria

Een ruime meerderheid van 75% geeft aan dat het (zeer) belangrijk is dat de gemeente welstandscriteria hanteert. Een percentage van circa 7% geeft aan dat dit (zeer) onbelangrijk is. De respondenten vinden het vooral belangrijk dat een gebouw in de omgeving past (86%), zie figuur 2. Ongeveer de helft vindt het uiterlijk en de gebruikte materialen en kleuren belangrijk.

Waar moeten welstandscriteria gelden

De respondenten hebben aangegeven voor welke gebieden volgens hen welstandscriteria voor bebouwing moeten gelden. De meerderheid vindt het belangrijk dat er criteria gelden voor (historische) karakteristieke bebouwing (81%), woongebieden (80%) en dorpscentra/winkelgebieden (79%).



De meerderheid vindt dat er geen welstandscriteria hoeven te gelden voor 'belangrijke invalswegen en entrees' (58%) en bedrijventerreinen (72%).



"Voor de leefbaarheid en uitstraling van de woonomgeving vind ik het belangrijk dat er eenheid is in de gebouwde omgeving. De uitstraling van een hele straat kan omlaag worden gehaald door één verkeerd ingepaste woning. Hier ligt een rol voor de gemeente."

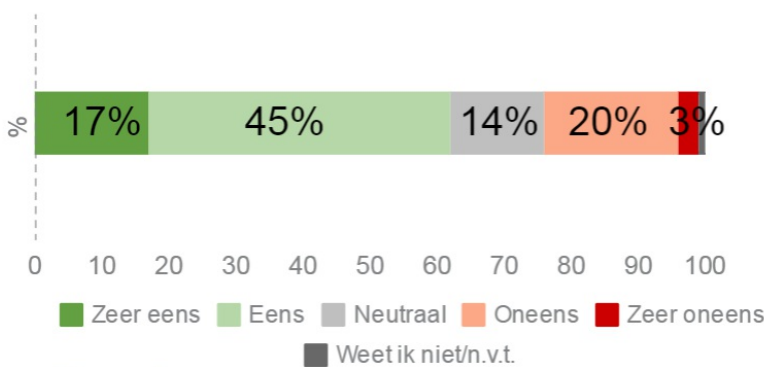
Figuur 2

Ervaring met welstandsnota

Er is slechts een aantal respondenten dat ervaring heeft met de welstandsnota wat betreft omgevingsvergunningen. Ongeveer 55% van deze groep vindt dat de welstandsnota nuttig is bij het maken van een bouwplan. Voor circa 60% van de respondenten geldt dat de omgevingsvergunning zonder of met weinig wijzigingen is goedgekeurd op basis van welstand. Voor bijna 20% geldt dat het bouwplan (mede) op basis van welstand is afgekeurd. Circa 8% van de respondenten is positief over de ervaring met de welstand. Daar staat tegenover dat 34% (zeer) negatief is. Dit heeft vooral te maken met een gevoel dat bestaat dat de welstandscriteria niet consequent is in haar toepassing van de welstandscriteria en dat welstand een kwestie van smaak is.

Kleine bouwwerken

Ongeveer 62% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling 'Ik vind het een goede ontwikkeling dat in een aantal minder karakteristieke (woon)gebieden sommige bouwwerken niet meer getoetst worden aan de welstandscriteria (regels) van de gemeente' en 23% is het (zeer) oneens met deze stelling (zie figuur 3).



Figuur 3

Ook is gevraagd of het uiterlijk van een aantal kleine bouwwerken van invloed is op de kwaliteit van de leefomgeving, en of deze bouwwerken getoetst moeten worden aan de welstandscriteria. De meerderheid van de respondenten geeft aan dat reclame-uitingen (78%) en bouwwerken bij een woning (56%) getoetst moeten worden aan de criteria. Vlaggenmasten (12%) en zonwering (6%) hoeven voor de meeste respondenten niet getoetst te worden.



Karakteristieke gebouwen

De respondenten is gevraagd of zij bepaalde panden beeldbepalend vinden voor hun wijk/dorp die het verdienen om als karakteristiek te worden benoemd in de welstandsnota.

Door veel respondenten zijn de 'kerken' genoemd, 'oude panden in het algemeen (oude boerderijen, oude villa's etc.)', 'het oude postkantoor in Velp' en 'Dieren-Zuid'.

Wat gebeurt er met de resultaten?

De resultaten van deze enquête worden zoals beloofd in het onderzoek meegewogen bij het actualiseren van de welstandscriteria (regels) en de toetsingsniveaus. Concreet betekent dit dat:

- Toetsingsniveaus worden nogmaals kritisch bekeken en aangepast. Een hoog toetsingsniveau (dus strengere criteria) op de plekken die belangrijk zijn voor en van grote invloed zijn op de leefbaarheid en uitstraling van de (woon)omgeving. Een laag toetsingsniveau (dus soepelere criteria) op plekken die weinig invloed hebben op de omgeving maar juist bijdragen aan het eigen wooncomfort.
- De panden die u heeft aangedragen als beeldbepalend worden toegevoegd aan de reeds gemaakte inventarisatie beeldbepalende panden. Op basis van deze lijst wordt gekeken waar aanvullende welstandscriteria en toetsingsniveaus nodig zijn om de leefkwaliteit te behouden of versterken.
- De criteria worden zo concreet mogelijk geformuleerd om twijfel/willekeur proberen te voorkomen.

Wat nu niet in de actualisatie van de welstandsnota kan worden meegenomen maar wel de komende tijd wordt opgepakt, onder andere naar aanleiding van deze enquête, is de samenstelling en het takenpakket van de welstandscriteria.

De geactualiseerde (concept)welstandsnota zal naar verwachting half december ter inzage worden gelegd zodat u kennis kan nemen van de inhoud van de nota. De ter inzage legging zal worden gepubliceerd in de regiobode en het gemeenteblad op www.overheid.nl.