

Rapportage *APV*

Gemeente Gooise Meren

Rapportage APV

Gemeente Gooise Meren

Kwartaal 4, 2019
Projectnummer: 16013

Auteurs:

mr. Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker
Jessica Tuentner, Onderzoeker

Moventem BV

T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 7
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 8
2 Resultaten	Pagina 9
2.1 Bekend met de APV	Pagina 10
2.2 Verantwoordelijkheid gemeente en inwoners	Pagina 11
2.3 Stellingen	Pagina 12
2.4 Regelgeving APV	Pagina 13
2.5 Regels schrappen APV	Pagina 14
2.6 Rookverbod	Pagina 15
2.7 Bedelarij	Pagina 16
2.8 Ballonnen oplaten	Pagina 17
2.9 Vastmaken van voorwerpen	Pagina 18
2.10 Festiviteiten	Pagina 19
2.11 Lachgas	Pagina 20
Bijlagen	Pagina 21
Bijlage I – Achtergrondvariabelen	Pagina 22
Bijlage II – Onderzoeksverantwoording	Pagina 23

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management samenvatting

Bekend met APV

68% van de respondenten is bekend met de APV van de gemeente Gooise Meren; hiervan weet 42% dat er een APV is en wat dat ongeveer inhoudt en is 3% zeer goed bekend met wat er in de APV staat. 32% van respondenten heeft nog nooit van de APV gehoord.

81% van de respondenten die bekend is met de APV van de gemeente Gooise Meren, is bekend geraakt met de APV als inwoner. 3% van de respondenten is bekend geraakt met de APV van de gemeente Gooise Meren als ondernemer.

Verantwoordelijkheid gemeente en inwoners

Respondenten hebben aangegeven wie er volgens hen verantwoordelijk is voor het schoon en netjes houden van hun buurt. Het merendeel (88%) geeft aan dat gemeente en inwoners samen verantwoordelijk zijn. 77% van de respondenten geeft aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor het onderhoud van de buitenruimte (straat, stoep, plantsoenen, groen etc.), tegenover 22% van de respondenten die aangeeft dat gemeente en inwoners samen verantwoordelijk zijn voor het onderhoud van de buitenruimte. Meer dan de helft (58%) van de respondenten geeft aan dat inwoners verantwoordelijk zijn voor het organiseren van leuke activiteiten voor iedereen in hun buurt, terwijl 39% aangeeft dat gemeente en inwoners hier gezamenlijk verantwoordelijk voor zijn. Tot slot, 28% van de respondenten geeft aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor overhangend groen of hinderlijke beplanting op of aan de weg dat gevaar veroorzaakt, tegenover 25% die aangeeft dat de inwoners hiervoor verantwoordelijk zijn. Nagenoeg de helft (47%) geeft aan dat gemeente en inwoners samen verantwoordelijk zijn voor overhangend groen of hinderlijke beplanting op of aan de weg dat gevaar veroorzaakt.

Stellingen

Respondenten hebben aangegeven in hoeverre zij het eens of oneens zijn met een aantal stellingen. 60% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling 'mijn buurtbewoners spreken elkaar aan op overlast', tegenover 14% die het hiermee (zeer) oneens is. 60% van de respondenten is het (zeer) oneens met de stelling 'straatartiesten, straatfotografen/filmers en gidsen mogen overal werken', tegenover 19% die het hiermee (zeer) eens is. 84% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling 'de gemeente moet gebieden aanwijzen waar honden los mogen lopen', tegenover 9% die het hiermee (zeer) oneens is. Met de stelling 'in de gemeente moeten regels zijn over venten' is 85% het (zeer) eens, tegenover 8% die het hiermee (zeer) oneens is.

Regelgeving APV

Respondenten hebben aangegeven voor welke onderwerpen er regels moeten zijn. Nagenoeg driekwart (73%) van de respondenten geeft aan dat er regels moeten zijn om overlast door het plaatsen van spullen in de buitenruimte te voorkomen. 71% van de respondenten vindt dat er regels moeten zijn om overlast door inwoners te voorkomen.

11% van de respondenten vindt dat er regels geschrapt kunnen worden in de APV. 39% van hen geeft aan dat er regels kunnen worden geschrapt over het gebruik van de buitenruimte, 36% van hen geeft aan dat er regels geschrapt kunnen worden over overlast van dieren.

Rookverbod bossen en natuurterreinen

Het merendeel (89%) van de respondenten vindt het (heel) belangrijk dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. In de open toelichtingen komt onder andere naar voren dat zij dit (zeer) belangrijk vinden in verband met het brandgevaar. 4% van de respondenten heeft 'niet belangrijk, niet onbelangrijk' geantwoord en 5% van de respondenten vindt het (heel) onbelangrijk dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. In de open toelichtingen komt onder andere naar voren dat zij dit (zeer) onbelangrijk vinden omdat burgers zelf het besef moeten hebben dat dit belangrijk is. Dus geen regels opstellen (die lastig te handhaven zijn), maar informatie geven.

Bedelarij

3% van de respondenten ervaart vaak overlast van bedelaars en 16% van de respondenten ervaart soms overlast van bedelaars. Zij geven aan dat zij voornamelijk overlast ervaren in het winkelgebied, op het station en aan de (huis)deur. Respondenten hebben vervolgens aangegeven hoe belangrijk zij het vinden dat dit onderwerp (bedelarij) wordt geregeld in de APV. Nagenoeg de helft (47%) van de respondenten vindt dit (heel) belangrijk. De open antwoorden tonen onder andere dat als er geen regels zijn voor bedelarij, dat je er dan moeilijk iets aan kunt doen. 23% vindt het (heel) onbelangrijk dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. Uit de open toelichtingen blijkt onder andere dat bedelarij niet heel veel voorkomt. En als er geen probleem is, dan hoeft dit ook niet geregeld te worden in de APV.

Ballonnen oplaten

5% van de respondenten ervaart vaak overlast door het oplaten van ballonnen en 10% ervaart soms overlast door het oplaten van ballonnen. De open antwoorden tonen onder andere dat de overlast vooral komt doordat ballonnen uiteindelijk in de natuur belanden. De meerderheid (52%) van de respondenten geeft aan dat zij het (heel) belangrijk vinden dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. Nagenoeg een kwart (24%) vindt het (heel) onbelangrijk dat ballonnen oplaten wordt geregeld in de APV.

Vastmaken van voorwerpen

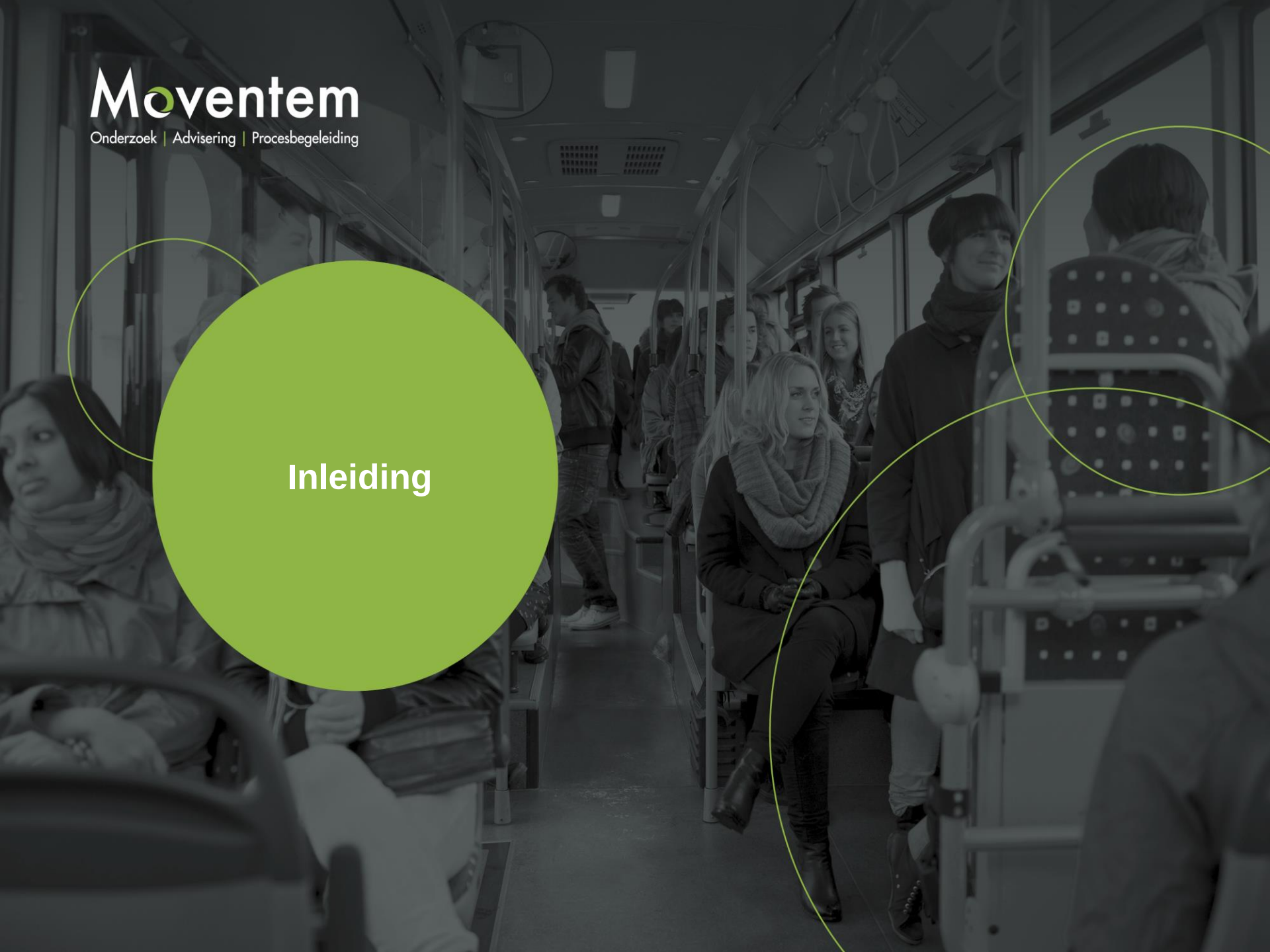
93% van de respondenten geeft aan dat zij (bijna) nooit overlast ervaren van voorwerpen boven of over de weg. De overige 7% heeft hier vaak of soms last van. De overlast wordt onder andere in woonstraten en rondom winkels ervaren. 31% vindt het (heel) belangrijk dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV, tegenover 34% die het (heel) onbelangrijk vindt dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. De open antwoorden tonen onder andere dat het vastmaken van voorwerpen in sommige gevallen moet kunnen, mits het weer op korte termijn opgeruimd wordt.

Festiviteiten door horecabedrijf of sportclub

Ongeveer een derde (32%) van de respondenten ervaart vaak of soms overlast door festiviteiten waar meer licht of geluid geproduceerd mag worden. Deze overlast bestaat vooral uit geluid door muziek en vuurwerk. De overige open antwoorden staan weergegeven in het bijlagenboek. In de APV staat dat er 6 keer per jaar door een horecabedrijf of een sportclub meer licht of geluid geproduceerd mag worden. 59% van de respondenten vindt het aantal van 6 keer per jaar voldoende. 19% geeft aan dat dit aantal te veel is en teruggebracht moet worden.

Lachgas

3% van de respondenten ervaart vaak overlast van mensen die lachgas gebruiken en 12% van de respondenten ervaart soms overlast. De overlast bestaat voornamelijk uit de achtergelaten patronen en het gedrag van gebruikers. Respondenten hebben aangegeven hoe belangrijk zij het vinden dat lachgas wordt geregeld in de APV. 67% van de respondenten geeft aan dat zij het (zeer) belangrijk vinden dat dit onderwerp (lachgas) wordt geregeld in de APV, tegenover 14% die dit (heel) onbelangrijk vindt. De open antwoorden tonen onder andere dat respondenten het gebruik van lachgas gevaarlijk en ongezond vinden.

The background of the slide is a grayscale photograph of the interior of a bus. Several passengers are visible, some sitting on seats and others standing. The bus has overhead handrails and windows. The image is slightly faded to allow the text and graphics to stand out.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

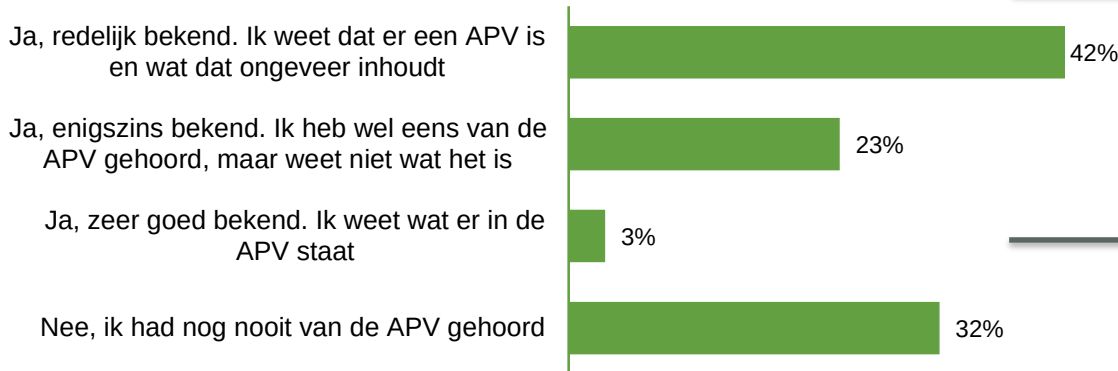
A large, solid green circle is positioned in the center-left of the slide. It partially overlaps the bus background and the 'Inleiding' text.

Inleiding

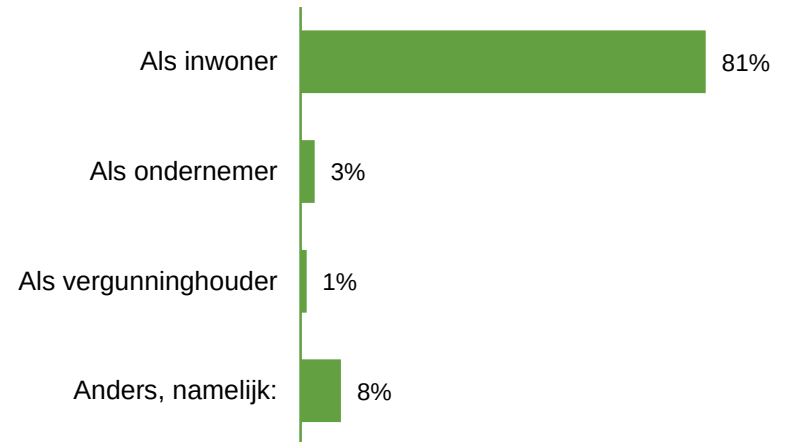
- In opdracht van gemeente Gooise Meren heeft Movementem een onderzoek over de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) uitgevoerd onder de 2.525 leden van Gooise Meren Spreekt.
- De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen dinsdag 8 oktober en maandag 28 oktober. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.
- In totaal hebben 1.194 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 33 offline. Een respons-rate van 47%. Daarnaast zijn een aantal jongeren uit de gemeente die geen lid zijn van het inwonerspanel per brief benaderd om via een open link de vragenlijst in te vullen. In totaal hebben 161 inwoners via deze open link deelgenomen aan het onderzoek.
- Met het aantal respondenten (1.355) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2,58% uitspraken worden gedaan over de populatie.
- De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.
- Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage APV'.

Resultaten

Bent u bekend met de APV van de gemeente Gooise Meren? (n=1.355)



Hoe bent u bekend geraakt met de APV van de gemeente Gooise Meren? (n=931) *Meer antwoorden mogelijk*



68% van de respondenten is bekend met de APV van de gemeente Gooise Meren; hiervan weet 42% dat er een APV is en wat dat ongeveer inhoudt en is 3% zeer goed bekend met wat er in de APV staat. 32% van respondenten heeft nog nooit van de APV gehoord.

81% van de respondenten die bekend is met de APV van de gemeente Gooise Meren, is bekend geraakt met de APV als inwoner. 3% van de respondenten is bekend geraakt met de APV van de gemeente Gooise Meren als ondernemer.

Wie is er volgens u verantwoordelijk voor ... (n=1.194)

	Gemeente	Gemeente en inwoners samen	Inwoners	Weet ik niet/geen mening
... het schoon en netjes houden van uw buurt?	9%	88%	3%	0%
... het organiseren van leuke activiteiten voor iedereen in uw buurt?	1%	39%	58%	2%
... onderhoud van de buitenruimte (straat, stoep, plantsoenen, groen etc)?	77%	22%	0%	0%
... overhangend groen of hinderlijke beplanting op of aan de weg dat gevaar veroorzaakt?	28%	47%	25%	1%

Respondenten hebben aangegeven wie er volgens hen verantwoordelijk is voor het schoon en netjes houden van hun buurt. Het merendeel (88%) geeft aan dat gemeente en inwoners samen verantwoordelijk zijn. 77% van de respondenten geeft aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor het onderhoud van de buitenruimte (straat, stoep, plantsoenen, groen etc.), tegenover 22% van de respondenten die aangeeft dat gemeente en inwoners samen verantwoordelijk zijn voor het onderhoud van de buitenruimte. Meer dan de helft (58%) van de respondenten geeft aan dat inwoners verantwoordelijk zijn voor het organiseren van leuke activiteiten voor iedereen in hun buurt, terwijl 39% aangeeft dat gemeente en inwoners hier gezamenlijk verantwoordelijk voor zijn. Tot slot, 28% van de respondenten geeft aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor overhangend groen of hinderlijke beplanting op of aan de weg dat gevaar veroorzaakt, tegenover 25% die aangeeft dat de inwoners hiervoor verantwoordelijk zijn. Nagenoeg de helft (47%) geeft aan dat gemeente en inwoners samen verantwoordelijk zijn voor overhangend groen of hinderlijke beplanting op of aan de weg dat gevaar veroorzaakt.

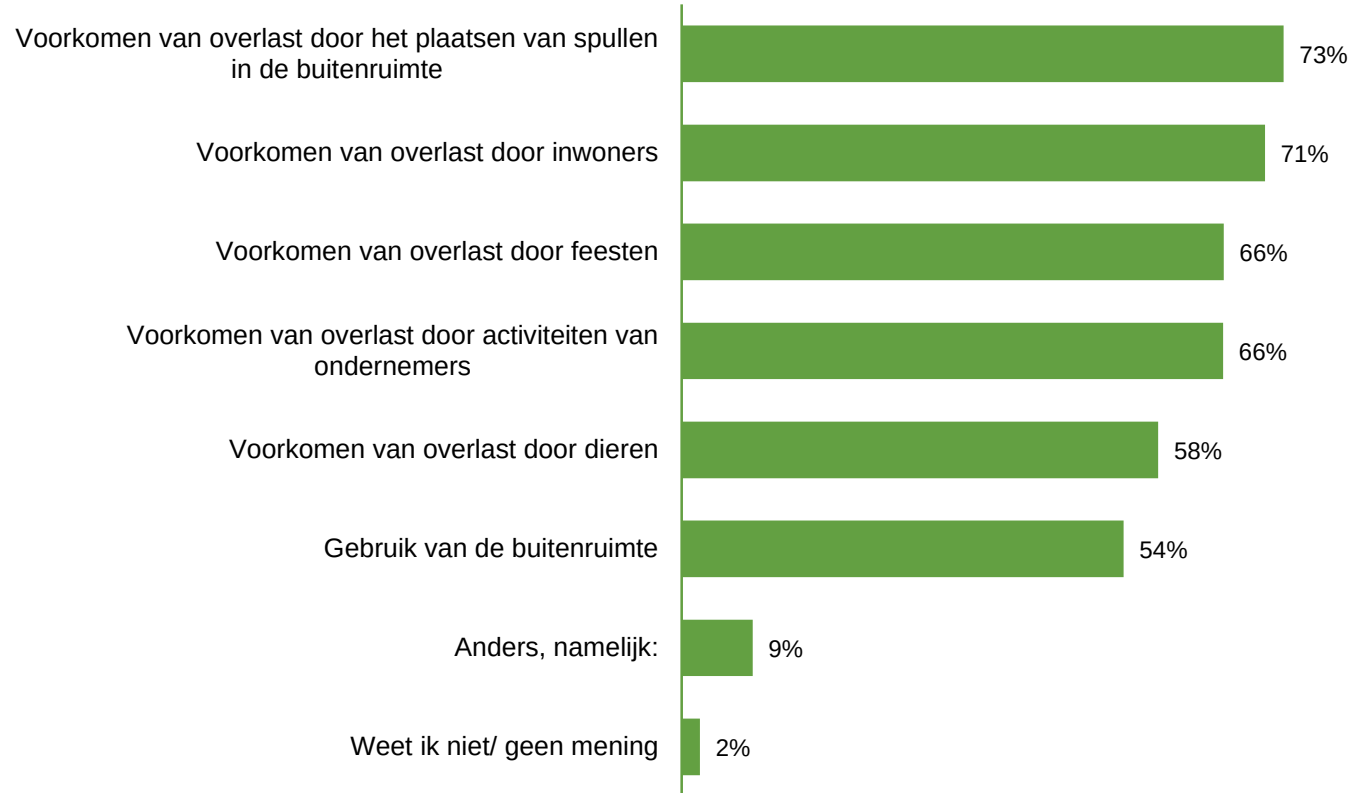
Hieronder volgt een aantal stellingen. Bent u het eens of oneens met de stellingen?

	Zeer eens	Eens	Niet eens/niet oneens	Oneens	Zeer oneens	Weet ik niet/geen mening
Mijn buurtbewoners spreken elkaar aan op overlast (n=1.355)	7%	53%	20%	12%	2%	7%
Straatartiesten, straatfotografen/filmers en gidsen mogen overal werken (n=1.355)	3%	16%	17%	46%	14%	5%
Ik ben bereid zelf problemen en conflicten met buurtbewoners op te lossen (n=1.355)	11%	57%	21%	7%	2%	3%
De gemeente moet gebieden aanwijzen waar honden los mogen lopen (n=1.194)	34%	50%	6%	7%	2%	2%
Inwoners moeten een snuffelmarkt kunnen organiseren zonder vergunning van de gemeente (n=1.194)	6%	31%	21%	32%	5%	5%
In de gemeente moeten regels zijn over venten (n=1.194)	36%	49%	6%	6%	2%	1%

Respondenten hebben aangegeven in hoeverre zij het eens of oneens zijn met een aantal stellingen. 60% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling 'mijn buurtbewoners spreken elkaar aan op overlast', tegenover 14% die het hiermee (zeer) oneens is. 60% van de respondenten is het (zeer) oneens met de stelling 'straatartiesten, straatfotografen/filmers en gidsen mogen overal werken', tegenover 19% die het hiermee (zeer) eens is. 84% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling 'de gemeente moet gebieden aanwijzen waar honden los mogen lopen', tegenover 9% die het hiermee (zeer) oneens is. Met de stelling 'in de gemeente moeten regels zijn over venten' is 85% het (zeer) eens, tegenover 8% die het hiermee (zeer) oneens is.

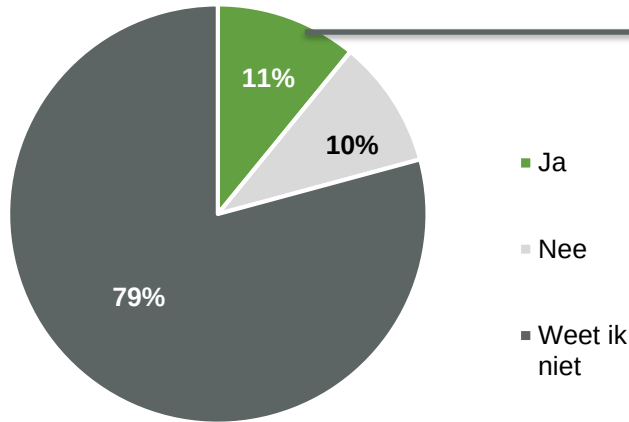
Voor welke onderwerpen vindt u dat er regels moeten zijn? (n=1.355)

Meer antwoorden mogelijk

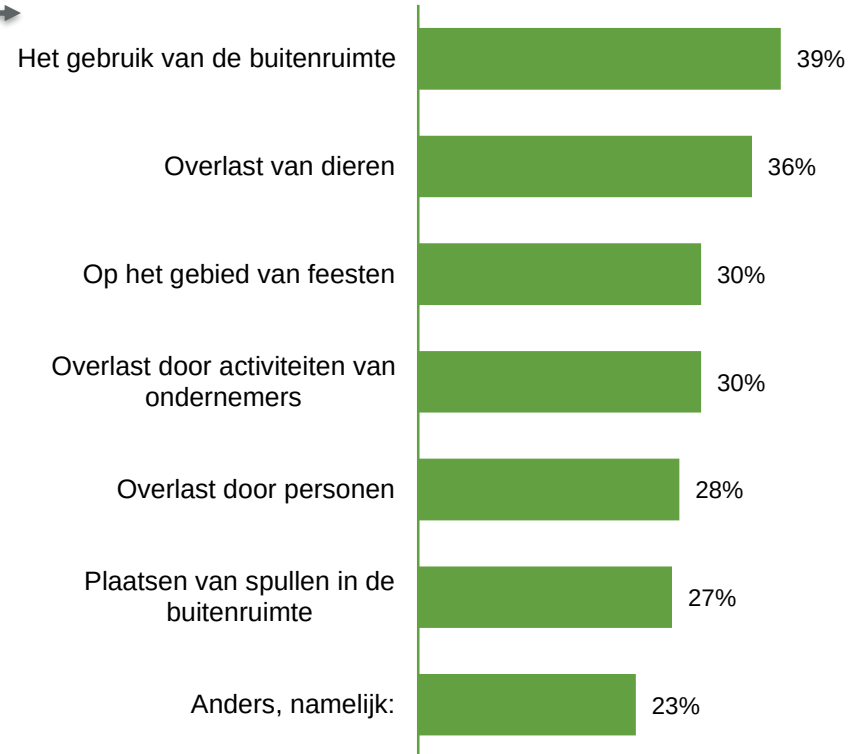


Respondenten hebben aangegeven voor welke onderwerpen er regels moeten zijn. Nagenoeg driekwart (73%) van de respondenten geeft aan dat er regels moeten zijn om overlast door het plaatsen van spullen in de buitenruimte te voorkomen. 71% van de respondenten vindt dat er regels moeten zijn om overlast door inwoners te voorkomen. 9% heeft 'anders, namelijk:' geantwoord. De open toelichtingen zijn te vinden in het bijlagenboek.

Vindt u dat er regels geschrapt kunnen worden in de APV?
(n=1.193)



Voor welke onderwerpen vindt u dat er regels kunnen worden geschrapt? (n=128)
Meer antwoorden mogelijk

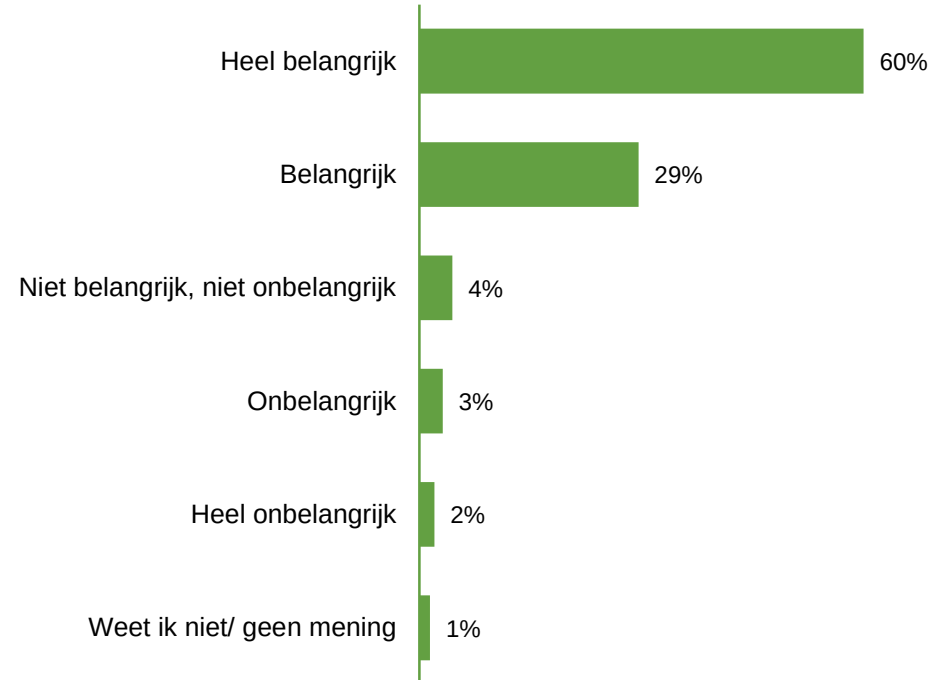


11% van de respondenten vindt dat er regels geschrapt kunnen worden in de APV. 39% van hen geeft aan dat er regels geschrapt kunnen worden over het gebruik van de buitenruimte, 36% van hen geeft aan dat er regels geschrapt kunnen worden over overlast van dieren. 23% heeft 'anders, namelijk:' geantwoord. De open antwoorden staan weergegeven in het bijlagenboek.

Rookverbod in bossen en natuurterreinen

Tijdens een periode van droogte is het verboden om in bossen en natuurgebieden te roken of brandende voorwerpen te laten vallen.

Hoe belangrijk vindt u het dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV? (n=1.355)

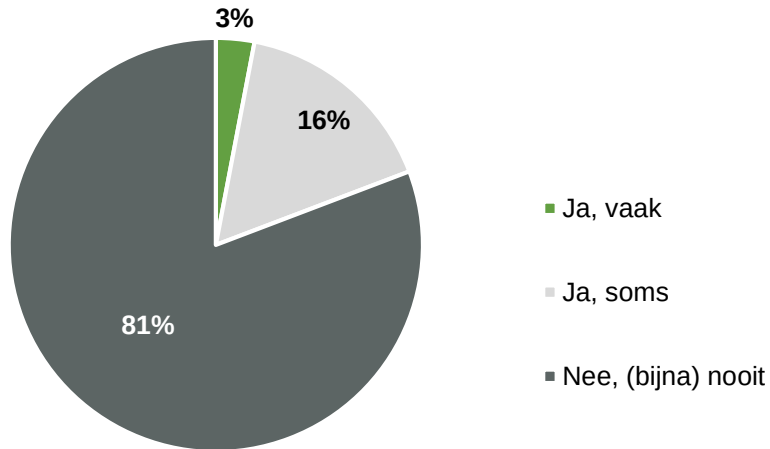


Het merendeel (89%) van de respondenten vindt het (heel) belangrijk dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. In de open toelichtingen komt onder andere naar voren dat zij dit (zeer) belangrijk vinden in verband met het brandgevaar. 4% van de respondenten heeft 'niet belangrijk, niet onbelangrijk' geantwoord en 5% van de respondenten vindt het (heel) onbelangrijk dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. In de open toelichtingen komt onder andere naar voren dat zij dit (zeer) onbelangrijk vinden omdat burgers zelf het besef moeten hebben dat dit belangrijk is. Dus geen regels opstellen (die lastig te handhaven zijn), maar informatie geven.

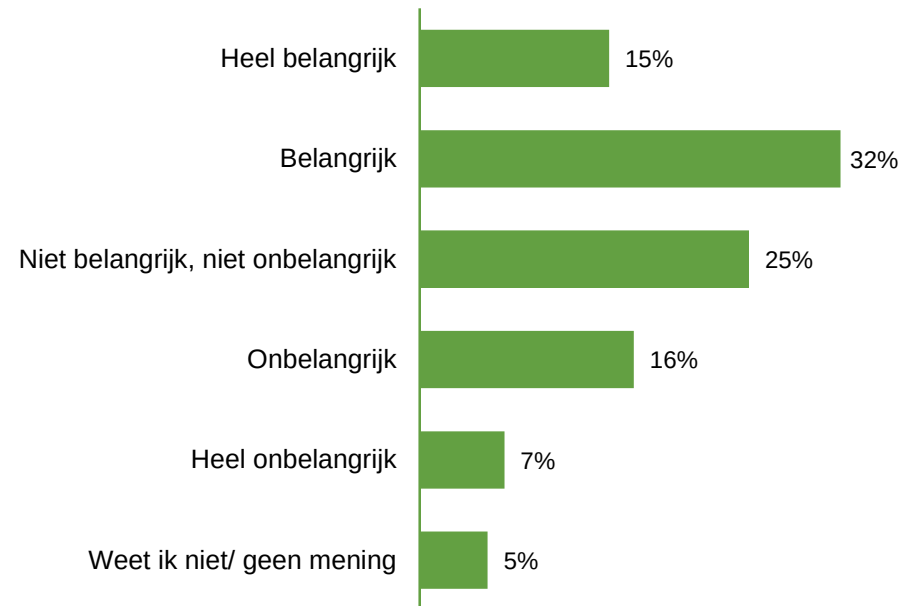
Bedelarij

Het is verboden op of aan de weg of in een openbaar gebouw te bedelen om geld of andere zaken.

Ervaart u overlast van bedelaars? (n=1.194)



Hoe belangrijk vindt u het dat dit onderwerp (bedelarij) wordt geregeld in de APV? (n=1.194)

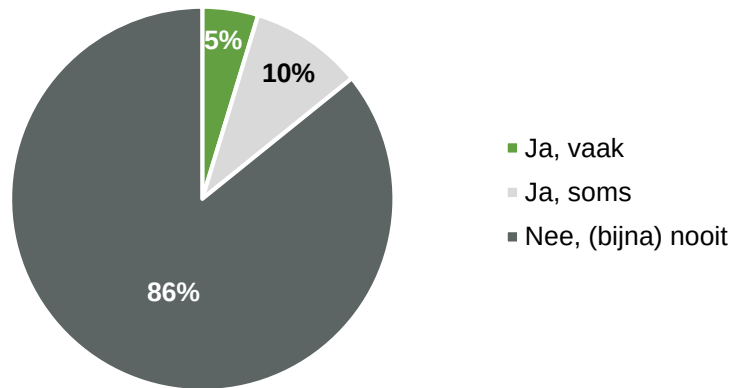


3% van de respondenten ervaart vaak overlast van bedelaars en 16% van de respondenten ervaart soms overlast van bedelaars. Zij geven aan dat zij voornamelijk overlast ervaren in het winkelgebied, op het station en aan de (huis)deur. Respondenten hebben vervolgens aangegeven hoe belangrijk zij het vinden dat dit onderwerp (bedelarij) wordt geregeld in de APV. Nagenoeg de helft (47%) van de respondenten vindt dit (heel) belangrijk. De open antwoorden tonen onder andere dat als er geen regels zijn voor bedelarij, dat je er dan moeilijk iets aan kunt doen. 23% vindt het (heel) onbelangrijk dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. Uit de open toelichtingen blijkt onder andere dat bedelarij niet heel veel voorkomt. En als er geen probleem is, dan hoeft dit ook niet geregeld te worden in de APV.

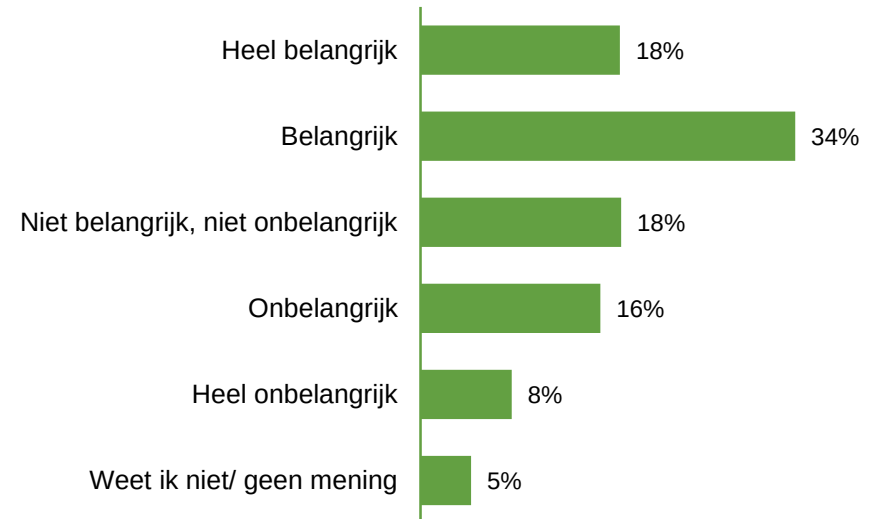
Ballonnen oplaten

Het is verboden ballonnen, van welk materiaal dan ook, door hete lucht afkomstig van vuur, dan wel door helium of andere gasen, op te laten stijgen. Dit geldt ook voor een herdenkingsballon, vuurballon, sfeerballon, geluks-lampion, Thaise wensballon, papierballon en geluks-ballon. Het college kan ontheffing verlenen van dit verbod.

Ervaart u overlast door het oplaten van ballonnen?
(n=1.354)



Hoe belangrijk vindt u het dat dit onderwerp (ballonnen oplaten) wordt geregeld in de APV?
(n=1.354)

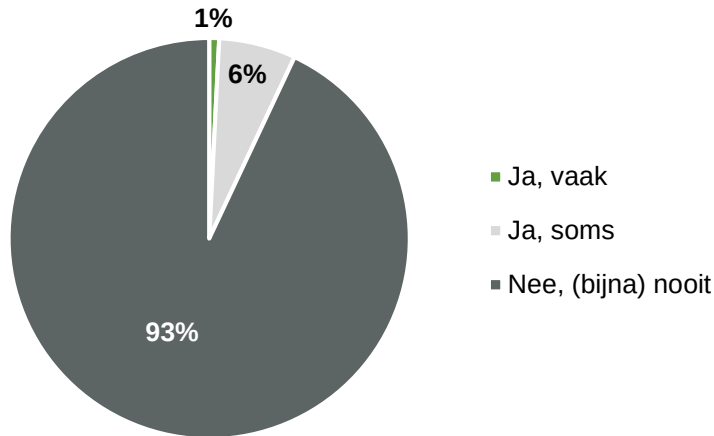


5% van de respondenten ervaart vaak overlast door het oplaten van ballonnen en 10% ervaart soms overlast door het oplaten van ballonnen. De open antwoorden tonen onder andere dat de overlast vooral komt doordat ballonnen uiteindelijk in de natuur belanden. De meerderheid (52%) van de respondenten geeft aan dat zij het (heel) belangrijk vinden dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. Nagenoeg een kwart (24%) vindt het (heel) onbelangrijk dat ballonnen oplaten wordt geregeld in de APV.

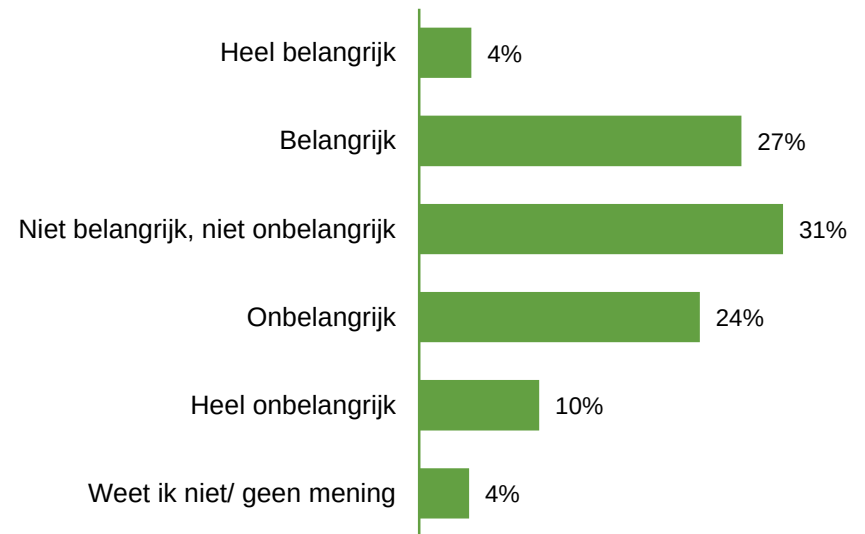
Vastmaken van voorwerpen

Het is verboden voorwerpen (bijvoorbeeld spandoeken, vlaggetjes, verlichting) aan te brengen boven of over de weg of vast te maken aan bomen of lantaarnpalen. Het college kan hiervoor ontheffing verlenen.

**Ervaart u overlast van voorwerpen boven of over de weg
(n=1.193)**



**Hoe belangrijk vindt u het dat dit onderwerp
(vastmaken van voorwerpen) wordt geregeld in de
APV? (n=1.193)**

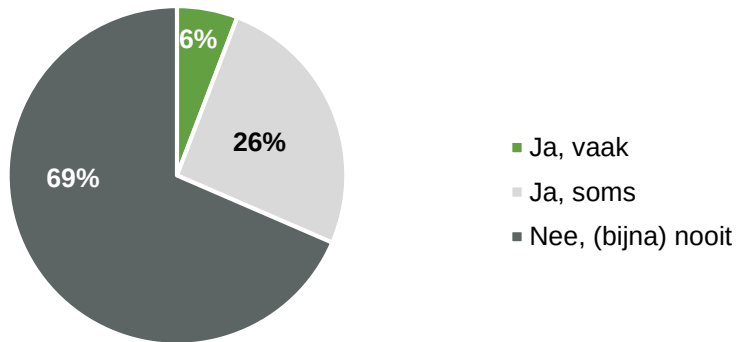


93% van de respondenten geeft aan dat zij (bijna) nooit overlast ervaren van voorwerpen boven of over de weg. De overige 7% heeft hier vaak of soms last van. De overlast wordt onder andere in woonstraten en rondom winkels ervaren. 31% vindt het (heel) belangrijk dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV, tegenover 34% die het (heel) onbelangrijk vindt dat dit onderwerp wordt geregeld in de APV. De open antwoorden tonen onder andere dat het vastmaken van voorwerpen in sommige gevallen moet kunnen, mits het weer op korte termijn opgeruimd wordt. De overige open toelichtingen staan weergegeven in het bijlagenboek.

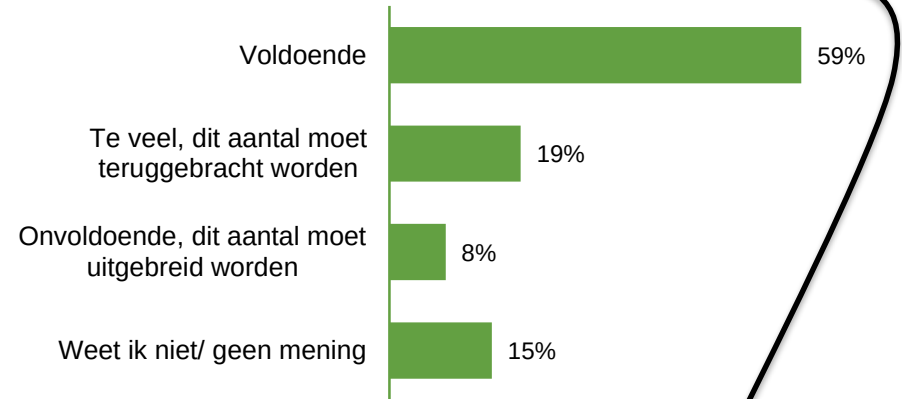
Festiviteiten door een horecabedrijf of sportclub

In de APV staat dat er 6 keer per jaar door een horecabedrijf of een sportclub meer licht of geluid geproduceerd mag worden voor een festiviteit.

Ervaart u overlast van dit soort festiviteiten? (n=1.355)



Wat vindt u van het aantal van 6 keer per jaar? (n=1.355)

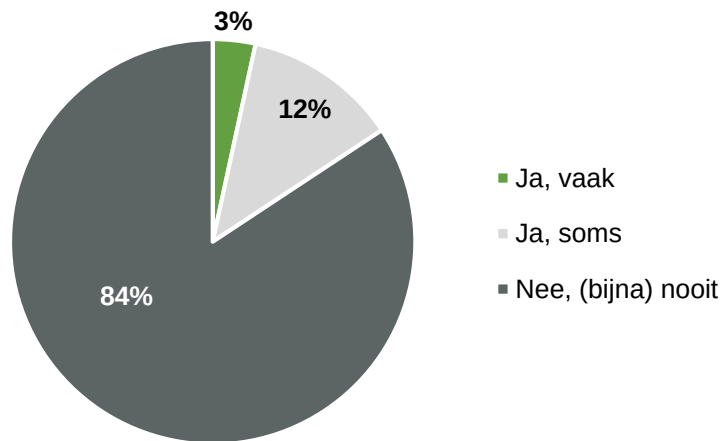


	Bussum (n=722)	Naarden (n=406)	Muiden (n=125)	Muiderberg (n=90)	Totaal (n=1.355)
Onvoldoende, dit aantal moet uitgebreid worden	8%	10%	10%	2%	8%
Voldoende	60%	55%	63%	64%	59%
Te veel, dit aantal moet teruggebracht worden	17%	20%	16%	24%	19%
Weet ik niet/ geen mening	15%	15%	12%	10%	15%

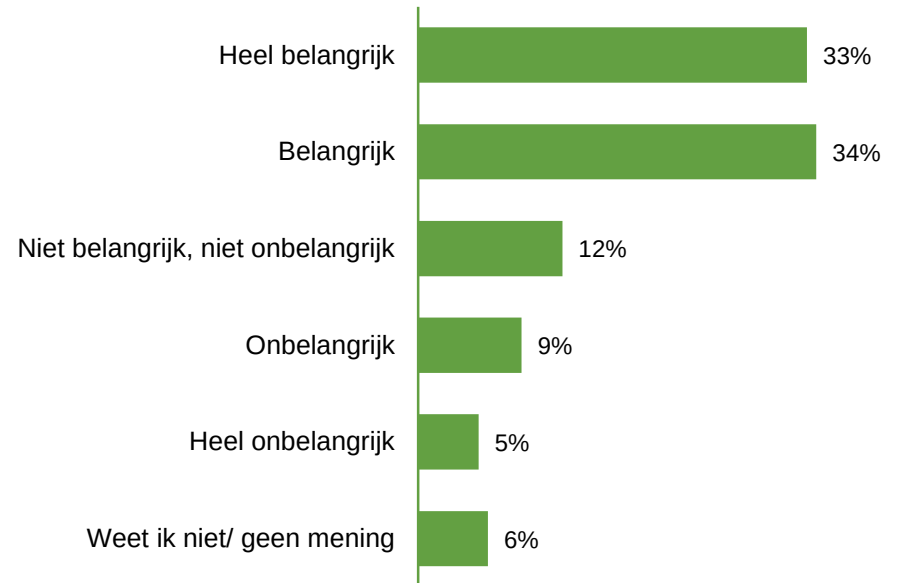
Ongeveer een derde (32%) van de respondenten ervaart vaak of soms overlast door festiviteiten waar meer licht of geluid geproduceerd mag worden. Deze overlast bestaat vooral uit geluid door muziek en vuurwerk. De overige open antwoorden staan weergegeven in het bijlagenboek. In de APV staat dat er 6 keer per jaar door een horecabedrijf of een sportclub meer licht of geluid geproduceerd mag worden. 59% van de respondenten vindt het aantal van 6 keer per jaar voldoende. 19% geeft aan dat dit aantal te veel is en teruggebracht moet worden.

Lachgas

Ervaart u overlast van mensen die lachgas gebruiken?
(n=1.354)



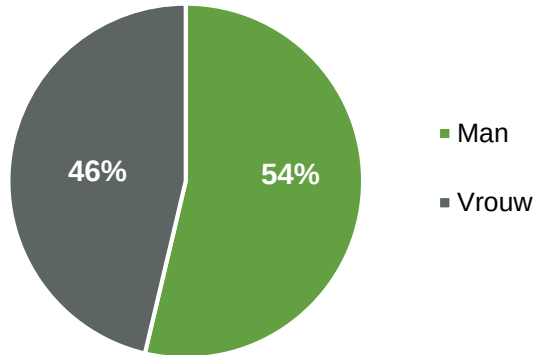
Hoe belangrijk vindt u het dat dit onderwerp (lachgas) wordt geregeld in de APV? (n=1.355)



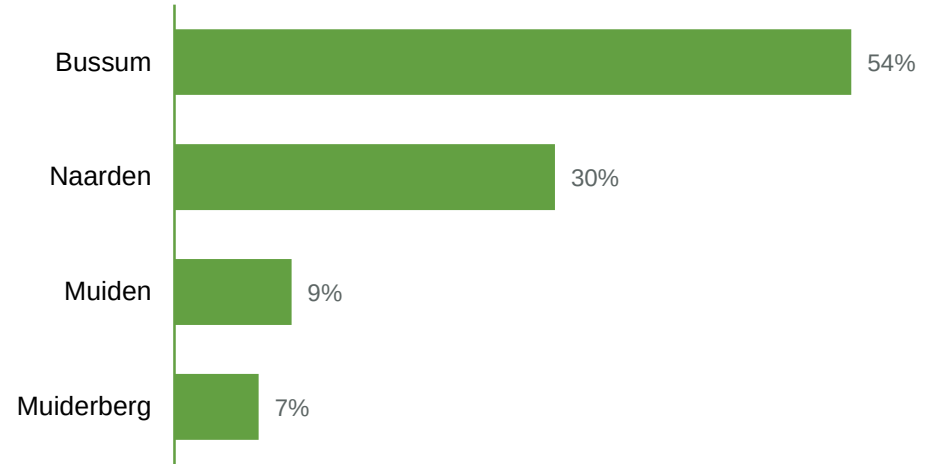
3% van de respondenten ervaart vaak overlast van mensen die lachgas gebruiken en 12% van de respondenten ervaart soms overlast. De overlast bestaat voornamelijk uit de achtergelaten patronen en het gedrag van gebruikers. Respondenten hebben aangegeven hoe belangrijk zij het vinden dat lachgas wordt geregeld in de APV. 67% van de respondenten geeft aan dat zij het (zeer) belangrijk vinden dat dit onderwerp (lachgas) wordt geregeld in de APV, tegenover 14% die dit (heel) onbelangrijk vindt. De open antwoorden tonen onder andere dat respondenten het gebruik van lachgas gevaarlijk en ongezond vinden.

Bijlagen

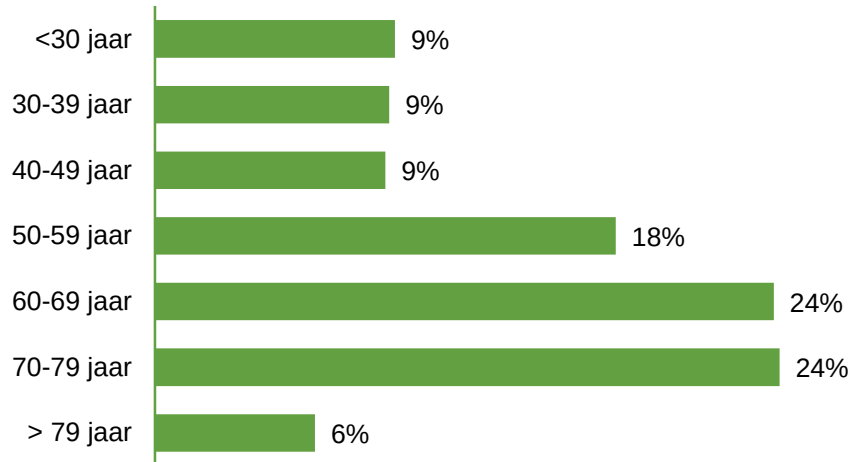
Geslacht (n=1.350)



Woonplaats (n=1.343)



Leeftijd (n=1.349)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (1.355) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 2,58% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1. Er is gewogen op basis van de woonplaats en leeftijd.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten tussen de 30 en 39 jaar uit Bussum krijgt een respondent tussen de 30 en 39 jaar uit deze kern bijvoorbeeld weegfactor 1,32 en een respondent uit Muiden tussen de 50 en 59 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,74. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Omdat het tot vertekening van de resultaten kan leiden worden hoge weegfactoren afgekapt, hierbij is gekozen voor een afkapwaarde van 3. Alle gewichten groter dan 3 worden daarbij op 3 gezet. Hierbij is de vuistregel, gebruikt door VNG Realisatie (voorheen het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten, KING) gehanteerd, dat een wegingsfactor niet groter mag zijn dan 3. Een factor is afgekapt op 3.

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.