

**Rapportage
*Omgevingsvisie***

Gemeente Epe

Rapportage Omgevingsvisie

Gemeente Epe

Kwartaal 4, 2019
Projectnummer: 15061

Auteurs:

mr. Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker
Luc Oonk MSc, Senior onderzoeker

Moventem BV

T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 6
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 7
2 Resultaten	Pagina 8
Bijlagen	Pagina 15
Bijlage I – Achtergrondvariabelen	Pagina 16
Bijlage II – Onderzoeksverantwoording	Pagina 17

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management samenvatting

Respondenten noemen veel verschillende plekken die zij het meest karakteristiek vinden voor de gemeente Epe. Plekken die veel genoemd worden zijn met name 'Cannenburg', 'de grote kerk', 'de bossen' en 'Renderklippen'.

De meerderheid van de respondenten (79%) is het meest trots op de natuur in gemeente Epe. Met name inwoners uit Epe (85%) en Vaassen (80%). Inwoners zijn het minst trots op 'recreatie' (7%) en dan met name in de leeftijdscategorieën 16-29 jaar en ouder dan 69 jaar.

De top 3 onderwerpen waar de gemeente volgens respondenten de komende jaren extra aandacht aan moet besteden zijn: 'Gezondheid, welzijn en zorg' (57%), 'Ruimtelijke kwaliteit en natuur' (41%) en 'Wonen' (38%). In het bijlagenboek wordt de keuze van respondenten voor bepaalde onderwerpen verder toegelicht.

Respondenten uit alle woonplaatsen geven vooral aan dat er iets kan veranderen/ verbeteren aan het verkeer en de bereikbaarheid in de gemeente (met name de veiligheid, begaanbaarheid van de wegen en de toegankelijkheid van het openbaar vervoer). Ook geven ze verbeterpunten aan op het gebied van voorzieningen (meer creëren en het bestaande verbeteren) en groen/ de omgeving. Hiermee wordt vooral bedoeld dat er meer groen gerealiseerd moet worden in de gemeente en dat het uiterlijk (de aantrekkelijkheid) van de gemeente verbeterd/ behouden moet worden (onder andere door vergroening).

Respondenten hebben aangegeven waar zij zich het meest zorgen over maken als men denkt aan de toekomst van de gemeente Epe. Respondenten maken zich onder andere zorgen over de vergrijzing. Ook geven respondenten aan dat zij zich zorgen maken omdat jongeren steeds meer wegtrekken uit de gemeente vanwege een gebrek aan werkgelegenheid en woningen. Het is een wens van respondenten om meer passend woningaanbod te realiseren. Ook maken respondenten zich zorgen over de leegstand van winkels en de voorzieningen voor jong en oud in de gemeente. Verschillende respondenten geven aan dat leegstaande panden aan de rand van het centrum omgebouwd kunnen worden tot woonruimte.

Respondenten geven aan dat gemeente Epe steeds drukker wordt, mede door het toerisme en de vestiging van mensen van buitenaf. Hierdoor maken respondenten zich zorgen om het dorpsgevoel en de veiligheid. Respondenten geven aan dat er steeds meer overlast/criminaliteit is (meer handhaving en toezicht is gewenst). Hiermee hangt samen dat respondenten zich zorgen maken over een eventuele fusie met een andere gemeente.

Verschillende respondenten noemen dat zij zich zorgen maken over het behoud van de natuur/ aandacht voor de natuur en het milieu. Ook zorgen over het vliegverkeer wordt veelvuldig genoemd.

Respondenten hebben aangegeven hoe zij de gemeente Epe in 2030 zien. Een toename in vergrijzing kwam vaak naar voren. Ook gaven veel respondenten aan dat ze de gemeente willen behouden zoals het nu is en dat het niet te veel op een stad moet gaan lijken, maar het karakter van een dorp moet behouden.



Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding

- In opdracht van gemeente Epe heeft Movementem een onderzoek over het maken van de omgevingsvisie uitgevoerd onder de leden van Epe Spreekt. Daarnaast was het voor alle inwoners van de gemeente mogelijk aan het onderzoek deel te nemen, medewerkers van de gemeente, gebiedsregisseurs en raadsleden hebben op zaterdag 16 november in de verschillende dorpen gestaan om de vragenlijst af te nemen.
- De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen woensdag 20 november en zondag 1 december 2019. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.
- In totaal hebben 1.048 respondenten de vragenlijst volledig ingevuld. Exact 250 vragenlijsten zijn opgehaald op 16 november, daarnaast hebben 798 panelleden van Epe Spreekt deelgenomen.
- Met het aantal respondenten (1.048) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2,95% uitspraken worden gedaan over de populatie.
- De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.
- Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overall gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Resultaten



Plekken die veel genoemd worden zijn 'Cannenburg', 'de grote kerk', 'de bossen' en 'Renderklippen'. De overige antwoorden zijn te vinden in het bijlagenboek.

	Totaal (n=1001)	Emst (n=110)	Epe (n=498)	Oene (n=36)	Vaassen (n=334)
Natuur	79%	77%	85%	61%	80%
Dorpsgevoel	40%	36%	36%	31%	48%
Rust	34%	45%	34%	33%	34%
Ruimte	25%	31%	24%	45%	25%
Ligging	22%	23%	24%	22%	22%
Gezelligheid	20%	21%	25%	22%	11%
Groen in bebouwd gebied	18%	6%	21%	8%	20%
Voorzieningen	15%	13%	15%	20%	15%
Bereikbaarheid	15%	18%	14%	14%	16%
Recreatie	7%	5%	5%	6%	9%
Anders, namelijk:	4%	3%	3%	6%	40%

	16-29 jaar (n=58)	30-39 jaar (n=79)	40-49 jaar (n=103)	50-59 jaar (n=205)	60-69 jaar (n=283)	> 69 jaar (n=292)
Natuur	67%	81%	80%	82%	83%	79%
Dorpsgevoel	43%	43%	46%	39%	39%	40%
Rust	28%	38%	33%	33%	37%	35%
Ruimte	21%	17%	18%	21%	31%	28%
Ligging	16%	15%	23%	23%	26%	22%
Gezelligheid	41%	23%	25%	22%	17%	15%
Groen in bebouwd gebied	19%	17%	11%	16%	18%	24%
Voorzieningen	17%	17%	15%	16%	13%	16%
Bereikbaarheid	19%	18%	20%	15%	11%	16%
Recreatie	2%	9%	14%	10%	5%	4%
Anders, namelijk:	7%	3%	3%	3%	4%	3%

De meerderheid van de respondenten (79%) is het meest trots op de natuur in gemeente Epe. Met name inwoners uit Epe (85%) en Vaassen (80%). Inwoners zijn het minst trots op 'recreatie' (7%) en dan met name in de leeftijdscategorieën 16-29 jaar en ouder dan 69 jaar.

	Totaal (n=1001)	Emst (n=110)	Epe (n=498)	Oene (n=36)	Vaassen (n=334)
Gezondheid, welzijn en zorg (ouderen, jeugd, mantelzorg, leefstijl etc.)	57%	59%	54%	61%	64%
Ruimtelijke kwaliteit en natuur (bijv. het groen in onze gemeente)	41%	45%	47%	31%	37%
Wonen	38%	40%	37%	33%	43%
Mobiliteit, bereikbaarheid en (verkeers)veiligheid	30%	28%	32%	33%	29%
Klimaat en energie(transitie) (opwarming, CO2 uitstoot, schone energie, gasloos, etc.)	26%	23%	25%	25%	28%
Milieu (lucht, geluid, fijnstof etc.)	24%	31%	25%	16%	25%
Voorzieningen (denk aan aanbod en toegankelijkheid van bijv. sport, cultuur, onderwijs)	22%	14%	21%	16%	26%
Economie en bedrijvigheid	15%	17%	16%	16%	14%
Water (opvang, berging en afvoer)	14%	10%	18%	10%	11%
Recreatie en toerisme	9%	10%	11%	8%	7%
Anders, namelijk:	6%	6%	4%	10%	4%

	16-29 jaar (n=58)	30-39 jaar (n=79)	40-49 jaar (n=103)	50-59 jaar (n=205)	60-69 jaar (n=283)	> 69 jaar (n=292)
Gezondheid, welzijn en zorg (ouderen, jeugd, mantelzorg, leefstijl etc.)	55%	49%	49%	50%	62%	66%
Ruimtelijke kwaliteit en natuur (bijv. het groen in onze gemeente)	35%	39%	42%	41%	47%	39%
Wonen	38%	42%	34%	40%	40%	38%
Mobiliteit, bereikbaarheid en (verkeers)veiligheid	31%	32%	25%	27%	30%	36%
Klimaat en energie(transitie) (opwarming, CO2 uitstoot, schone energie, gasloos, etc.)	21%	18%	26%	28%	33%	22%
Milieu (lucht, geluid, fijnstof etc.)	19%	17%	21%	25%	27%	25%
Voorzieningen (denk aan aanbod en toegankelijkheid van bijv. sport, cultuur, onderwijs)	26%	33%	36%	24%	17%	18%
Economie en bedrijvigheid	16%	16%	16%	20%	12%	15%
Water (opvang, berging en afvoer)	7%	13%	18%	14%	13%	15%
Recreatie en toerisme	9%	14%	7%	13%	6%	9%
Anders, namelijk:	7%	6%	5%	4%	4%	5%

De top 3 onderwerpen waar de gemeente volgens respondenten de komende jaren extra aandacht aan moet besteden zijn: 'Gezondheid, welzijn en zorg' (57%), 'Ruimtelijke kwaliteit en natuur' (41%) en 'Wonen' (38%). In het bijlagenboek wordt de keuze van respondenten voor bepaalde onderwerpen verder toegelicht.

Meer antwoorden mogelijk

Genoemde verbeterpunten	Epe (n=384)	Emst (n=84)	Oene (n=27)	Vaassen (n=228)	Buiten de gemeente (n=20)	Totaal (n=743)
Verkeer/ bereikbaarheid	28%	23%	30%	28%	10%	27%
Voorzieningen	17%	11%	7%	20%	15%	17%
Groen/ de omgeving	17%	11%	19%	12%	5%	13%
Communicatie tussen gemeente en inwoners	14%	19%	15%	9%	5%	11%
Woningen	10%	11%	7%	13%	15%	4%
Onderhoud/ herstellingswerkzaamheden	14%	17%	4%	11%	0%	7%
Leegstand	7%	8%	11%	4%	15%	4%
Winkels/ ondernemingen	4%	6%	7%	4%	5%	13%
Handhaving/ controles	4%	1%	4%	5%	5%	14%
Overig	8%	12%	11%	9%	25%	9%

Respondenten uit alle woonplaatsen geven vooral aan dat er iets kan veranderen/ verbeteren aan het verkeer en de bereikbaarheid in de gemeente (met name de veiligheid, begaanbaarheid van de wegen en de toegankelijkheid van het openbaar vervoer). Ook geven ze verbeterpunten aan op het gebied van voorzieningen (meer creëren en het bestaande verbeteren) en groen/ de omgeving. Hiermee wordt vooral bedoeld dat er meer groen gerealiseerd moet worden in de gemeente en dat het uiterlijk (de aantrekkelijkheid) van de gemeente verbeterd/ behouden moet worden (onder andere door vergroening). Alle open antwoorden zijn te vinden in het bijlagenboek.

Respondenten hebben aangegeven waar zij zich het meest zorgen over maken als men denkt aan de toekomst van de gemeente Epe. Respondenten maken zich onder andere zorgen over de vergrijzing (en daarmee gepaard de leefbaarheid in de gemeente en de zorg voor verschillende doelgroepen). Ook geven respondenten aan dat zij zich zorgen maken omdat jongeren steeds meer wegtrekken uit de gemeente vanwege een gebrek aan werkgelegenheid en woningen. Het is een wens van respondenten om meer passend (en betaalbaar) woningaanbod te realiseren (koop en huur), voor jong en oud en rijk en arm. Een genoemde oplossing is om woningbouw voor senioren te realiseren, waardoor de doorstroming bevordert wordt. Een andere genoemde oplossing is het bouwen van betaalbare woningen (zowel (sociale) huur als koop). Ook maken respondenten zich zorgen over de leegstand van winkels en de voorzieningen voor jong en oud in de gemeente. Verschillende respondenten geven aan dat leegstaande panden aan de rand van het centrum omgebouwd kunnen worden tot woonruimte.

Respondenten geven aan dat gemeente Epe steeds drukker wordt, mede door het toerisme en de vestiging van mensen van buitenaf. Hierdoor maken respondenten zich zorgen om het dorpsgevoel en de veiligheid. Respondenten geven aan dat er steeds meer overlast/criminaliteit is (meer handhaving en toezicht is gewenst). Hiermee hangt samen dat respondenten zich zorgen maken over een eventuele fusie met een andere gemeente.

Verschillende respondenten noemen dat zij zich zorgen maken over het behoud van de natuur/ aandacht voor de natuur en het milieu. Ook zorgen over het vliegverkeer wordt veelvuldig genoemd. De overige open antwoorden (zorgen van respondenten met ideeën hoe dit aangepakt kan worden) staan weergegeven in het bijlagenboek.

Gemeente Epe in 2030:

Duurzaam

Energie neutraal

Groen

Behouden zoals het nu is

Bestaande uit gezellige dorpen

Als een kleine stad

Levendig

Minder positief

Slapende gemeente

Steeds meer vergrijsd

Respondenten hebben aangegeven hoe zij de gemeente Epe in 2030 zien. Bovenstaand zijn een aantal antwoorden weergegeven die vaker genoemd werden. Een toename in vergrijzing kwam vaak naar voren. Ook gaven veel respondenten aan dat ze de gemeente willen behouden zoals het nu is en dat het niet te veel op een stad moet gaan lijken, maar het karakter van een dorp moet behouden. Alle antwoorden zijn te vinden in het bijlagenboek.

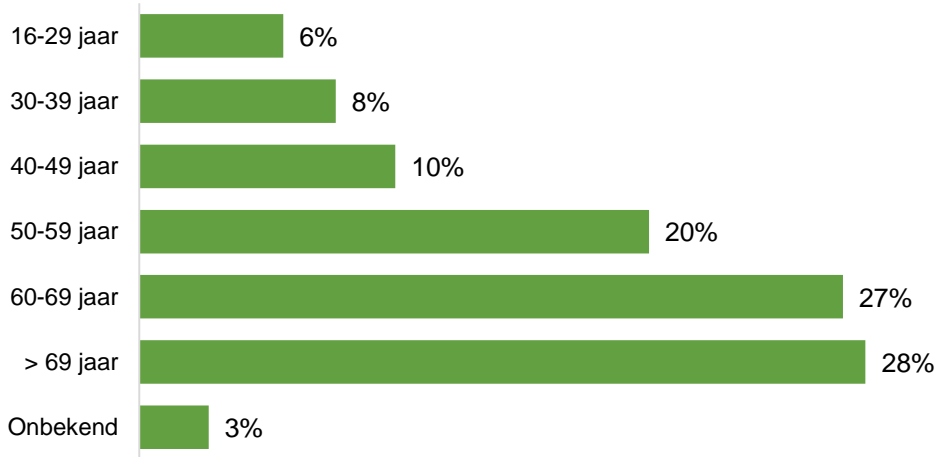
A grayscale photograph of the interior of a bus, showing passengers seated and standing. The image is overlaid with a large, bright green circle in the center-left and several thin, light green circles on the right side. The bus interior features rows of seats, handrails, and overhead lighting.

Movementem

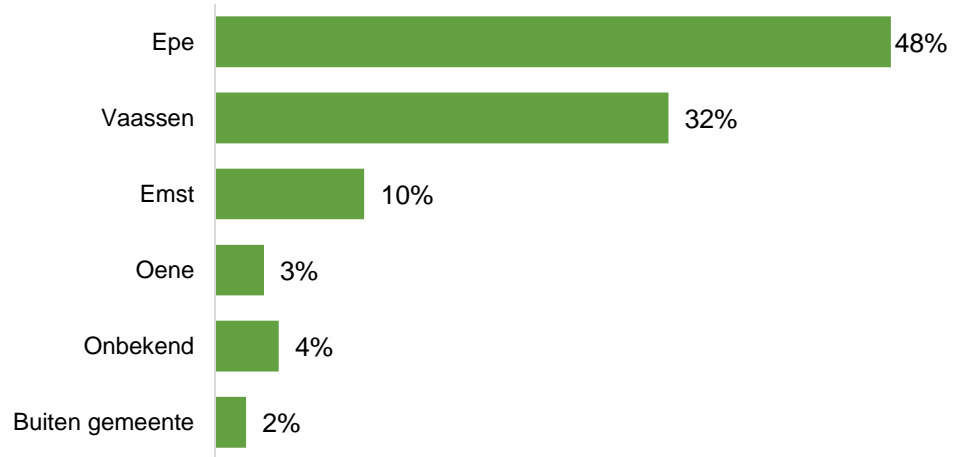
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Bijlagen

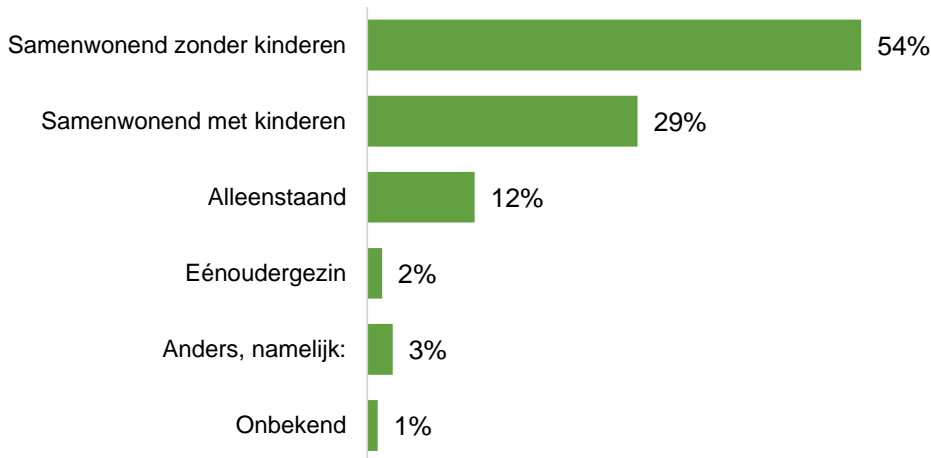
Leeftijd (n=1.048)



Woonplaats (n=1.048)



Samenstelling huishouden (n=1.048)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (1.048) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 2,95% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1. Er is gewogen op basis van de woonplaats.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten uit Oene, krijgt een respondent uit Oene bijvoorbeeld weegfactor 1,36 en een respondent uit Epe (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,92. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats.