

Onderzoeksrapport
Grondstoffen

Inwonerspanel
'Doet in chem Spreekt'

Inwonerspanel 'Doet inchem Spreekt'



Zutphen, juni 2017
Referentie: 14086

Moventem

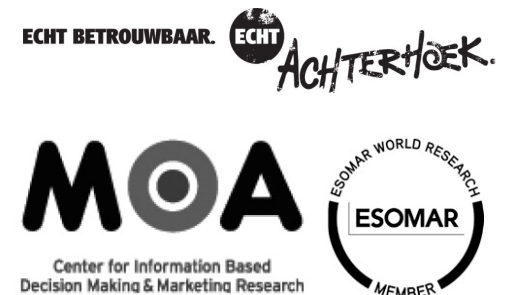
T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Projectteam:

Bianca Tuenter MSc.
mr. Hannemarie Hardeman
Michel Hartemink

Moventem is aangesloten bij de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA), Center for Information Based Decision Making & Marketing Research. Moventem is tevens aangesloten bij the World Association of Opinion & Marketing Research Professionals (ESOMAR).

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Ondanks deze uiterste zorgvuldigheid kan het voorkomen dat informatie fout en/ of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.



Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	ACHTERGROND EN METHODIEK.....	5
1.2	RESPONS EN STATISTISCHE BETROUWBAARHEID	5
1.3	LEESWIJZER	5
2	RESULTATEN	7
2.1	WOONSITUATIE	7
2.2	SCHEIDEN VAN AFVAL	9
2.3	AFVALINZAMELING	11
2.4	AFVALBRENGPUNT	16



Inleiding

1 Inleiding

In dit beschrijvende rapport worden de resultaten gepresenteerd van het onderzoek 'grondstoffen' binnen de gemeente Doetinchem. Het onderzoek is in mei en juni 2017 uitgevoerd, in nauwe samenwerking met de gemeente Doetinchem. Dit hoofdstuk gaat in op de achtergrond & methodiek van het onderzoek, en respons & statistische betrouwbaarheid. Het hoofdstuk sluit af met een leeswijzer voor de rest van het rapport.

1.1 Achtergrond en methodiek

Het gemeentebestuur van Doetinchem hecht veel waarde aan de meningen, ideeën en denkkraft van haar inwoners. Via het in 2015 opgerichte inwonerspanel 'Doetinchem Spreekt' wordt een brede groep inwoners regelmatig om input gevraagd, over allerlei onderwerpen die spelen in de gemeente (voor meer informatie zie de website: www.doetinchemspreekt.nl).

1.1.1 Panelonderzoek grondstoffen

Voor dit onderzoek is een kwantitatieve onderzoeksmethode gehanteerd, via het inwonerspanel. Daarmee worden gegevens verkregen over percentages en verhoudingen binnen een populatie. Om statistisch verantwoorde uitspraken te mogen doen, dient een minimaal aantal respondenten hun mening te geven; de steekproef. Als de steekproef een bepaalde omvang en kenmerken heeft (betrouwbaarheid, nauwkeurigheid, representativiteit), kunnen uitspraken gegeneraliseerd worden naar de populatie.

1.1.2 Vragenlijst

De ledenwerving voor het panel is in 2015 zeer zorgvuldig uitgevoerd, waardoor er een goede verdeling is over de wijken in de gemeente en over geslacht. Voor het onderzoek 'grondstoffen' is in samenwerking met de gemeente Doetinchem een vragenlijst opgesteld, die voor dit onderzoek is gebruikt. In bijlage 1 in 'Bijlagenboek bij Rapportage Grondstoffen' staat de vragenlijst weergegeven.

1.2 Respons en statistische betrouwbaarheid

Personen kunnen deelnemen aan 'Doetinchem Spreekt' vanaf de toegestane leeftijd; 16 jaar. De meeste respondenten doen online mee en 26 personen nemen offline deel aan het inwonerspanel. Deze laatste groep krijgt de vragenlijsten per post toegestuurd en zij kunnen deze terugsturen via een antwoordenvelop. Door de zorgvuldige (doorlopende) werving van panelleden, is een inwonerspanel opgebouwd met in totaal 2.017 (1.991 online en 26 offline) deelnemers.

In totaal hebben 1.113 van de 2.017 panelleden, waarvan 1.104 online en 9 offline, als respondent deelgenomen aan het onderzoek. Dit maakt de effectieve **respons-rate 55,2%** $\{(1.113 / 2.017) * 100\}$. Uit de hoge respons-rate kan worden afgeleid dat er een grote betrokkenheid is onder de panelleden van 'Doetinchem Spreekt'. Het onderzoek is statistisch betrouwbaar en nauwkeurig en representatief over wijk en het geslacht. In bijlage 2 wordt ingegaan op de statistische betrouwbaarheid en representativiteit van dit onderzoek.

1.3 Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk (2) gaat in op de resultaten van het onderzoek 'grondstoffen'. In de tekst wordt naar figuren verwezen. Deze figuren worden in de betreffende paragrafen weergegeven. Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in het bijlagenboek 'Bijlagenboek bij Rapportage Grondstoffen'.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

Resultaten

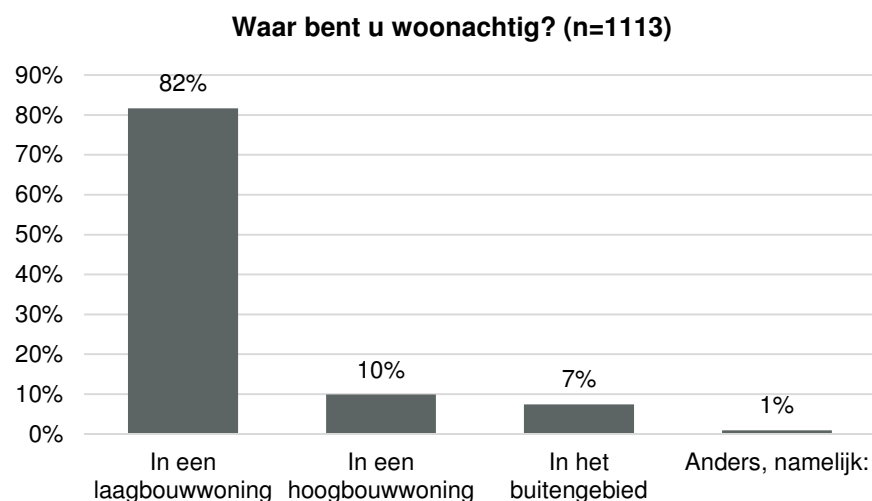
2 Resultaten

In dit beschrijvende hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op:

- 📍 Woonsituatie;
- 🗑️ Scheiden van afval;
- 🗑️ Afvalinzameling;
- 🗑️ Afvalbrengpunt.

2.1 Woonsituatie

In figuur 1 staat weergegeven waar de respondenten woonachtig zijn.



Figuur 1: Type woning

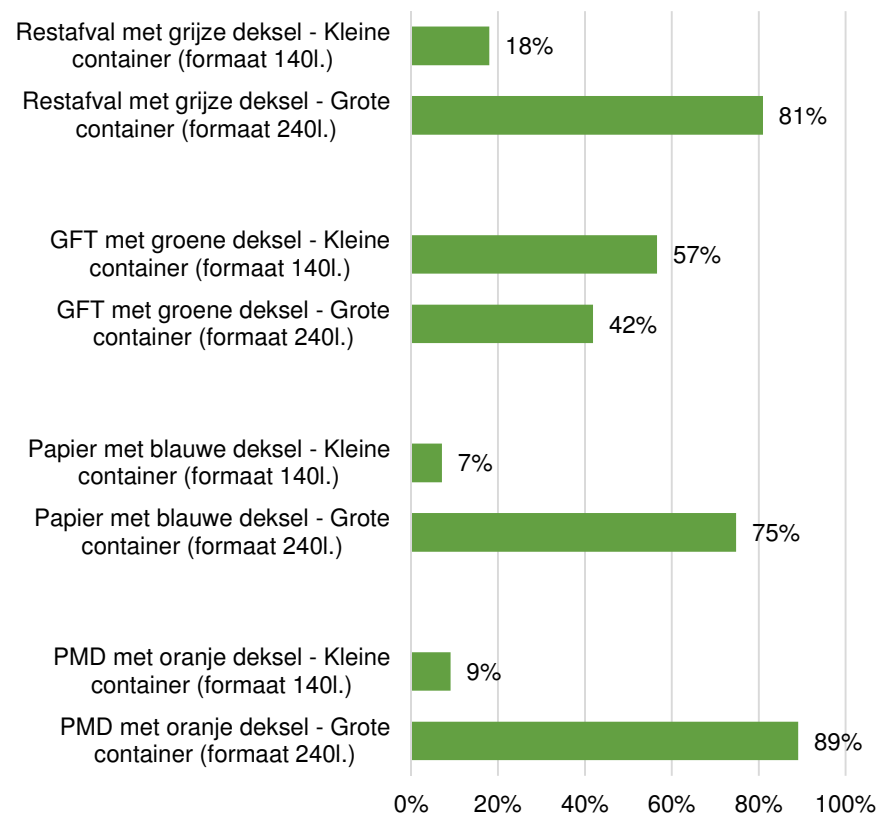
Het grootste deel (82%) van de respondenten woont in een laagbouwwoning, terwijl 10% in een hoogbouwwoning en 7% in het buitengebied woont.

Aan de respondenten die niet in een laagbouwwoning of in het buitengebied wonen is gevraagd of ze eigen containers hebben. Hieruit blijkt dat 9% alleen eigen containers heeft en 7% zowel eigen containers als verzamelcontainers.

Aan de respondenten die zelf containers hebben (respondenten die woonachtig zijn in een laagbouwwoning of in het buitengebied en de

respondenten die woonachtig zijn in een hoogbouwwoning en aangeven een eigen containers te hebben) is gevraagd welk soort container ze gebruiken (figuur 2).

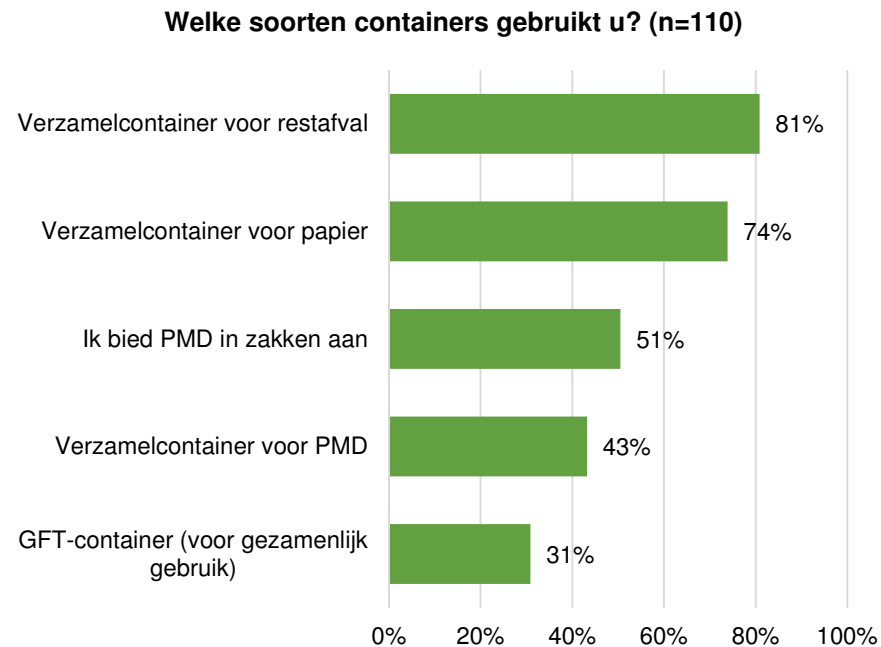
Welke soorten containers gebruikt u? (n=1012)



Figuur 2: Soort container in gebruik

Zichtbaar is dat van de respondenten die een eigen container hebben 18% een kleine restafval container heeft en 81% een grote restafvalcontainer. 99% heeft dus een restafvalcontainer. Ook hebben bijna alle respondenten met een container een GFT container (99%) en een PMD container (98%). 82% heeft een papiercontainer.

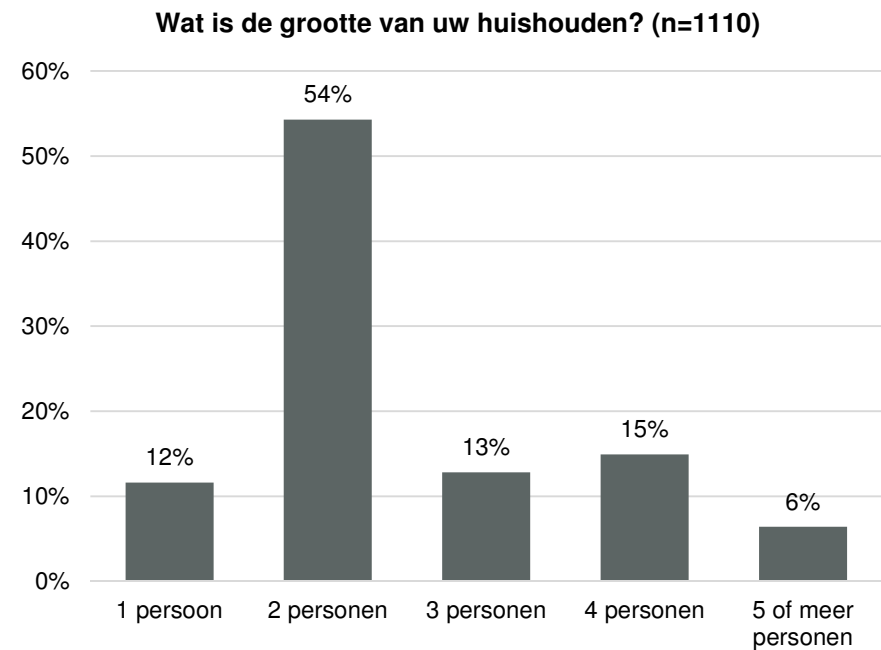
In figuur 3 staat weergegeven wat de respondenten die gebruik maken van een verzamelcontainer met het afval doen.



Figuur 3: Soort container in gebruik in hoogbouw

De verzamelcontainer voor restafval wordt het meeste (81%) gebruikt. Ook de verzamelcontainer wordt door een groot deel (74%) gebruikt.

Aan alle respondenten is gevraagd uit hoeveel personen het huishouden bestaat (figuur 4). Meer dan de helft (54%) van de respondenten geeft aan dat het huishouden uit 2 personen bestaat. Gemiddeld bestaat een huishouden uit 2,5 personen.



Figuur 4: Grootte huishouden

2.2 Scheiden van afval

In figuur 5 staat weergegeven bij welk afval de respondenten een aantal afvalstoffen zou sorteren. Per afvalstof staat weergegeven welk percentage van de respondenten de afvalstof onder een bepaalde afvalvorm zou sorteren. De juiste afvalvorm staat in het groen weergegeven. Zo geeft bijvoorbeeld bijna 65% van de respondenten aan dat gebruikte papieren zakdoekjes/keukenpapier onder restafval valt. Dit is ook correct.

Bij kapot speelgoed (20%) en kinderzwembadjes (23%) weet minder dan een kwart van de respondenten bij welk soort afval het hoort. Bij landbouwplastic (35%) weet ook minder dan helft van de respondenten bij welk soort afval het hoort. Bijna alle respondenten weten wel bij welk soort afval de lege shampoofles (94%) en de eierdozen (91%) horen.

De respondenten hebben voor verschillende soorten afval aangegeven hoe vaak ze het gescheiden houden van restafval (figuur 6, volgende pagina). Papier wordt het meest gescheiden door de respondenten, namelijk altijd door 92% en vaak door 6%. Ook glas wordt veelvuldig gescheiden, namelijk altijd door 87% en vaak door 9%.

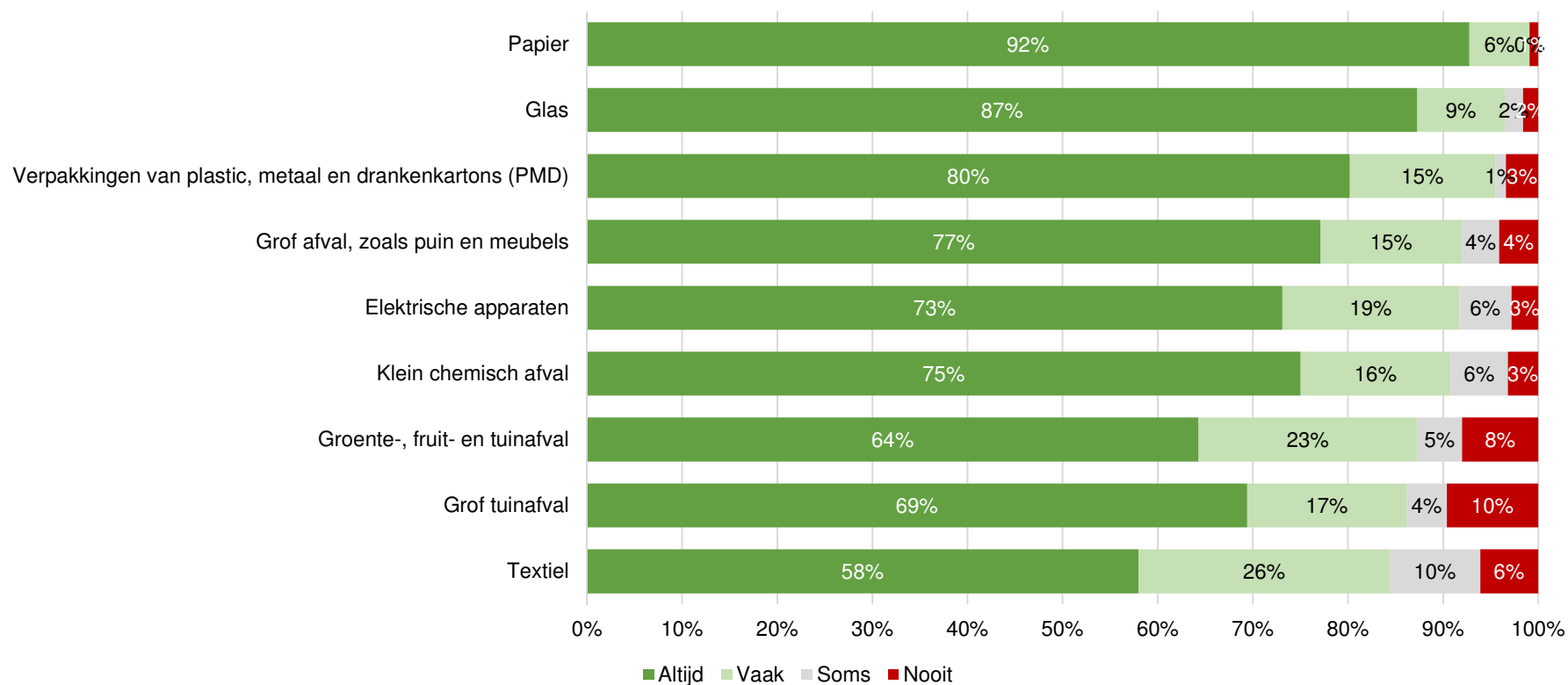
Aan alle respondenten is gevraagd wat de belangrijkste redenen zijn om afvalstoffen te scheiden. 83% geeft aan dat het goed voor het milieu is. Daarnaast geeft 50% aan dat het een kleine moeite is en 28% dat het ruimte bespaart in de restafvalcontainer. Ook omdat het moet (12%) en het scheelt in de portemonnee (5%) worden genoemd. 2% geeft een andere reden en minder dan 1% geeft aan geen afval te scheiden.

Aan alle respondenten is ook gevraagd wat de belangrijkste redenen zijn om niet alle afvalstoffen gescheiden te houden. Meer dan de helft van de respondenten (54%) geeft aan wel al zijn/haar afvalstoffen te scheiden. 27% geeft aan dat het scheiden van afvalstoffen overlast (stank, ongedierte) veroorzaakt en 13% heeft er onvoldoende ruimte voor. Verder worden genoemd: ik heb er geen zin in (4%), ik heb teveel ruimte in mijn restafvalcontainer (2%) afvalscheiding heeft geen zin (1%) en ik ben er fysiek niet toe in staat (minder dan 1%). 10% geeft een andere reden.

	GFT	Papier	PMD	Restafval	Brengpunt	Recycleservice
Gebruikte papieren zakdoekjes/keukenpapier	4,1%	30,0%	1,0%	64,8%	0,0%	0,1%
Kapot speelgoed	0,4%	0,2%	7,0%	51,1%	20,8%	20,4%
Grof tuinafval	27,8%	0,0%	0,3%	4,5%	65,5%	1,8%
Chipszakken	1,4%	0,7%	45,1%	51,6%	0,1%	1,1%
Kinderzwembadjes	0,7%	0,0%	40,8%	24,9%	22,7%	10,9%
Absorberende matjes vlees	5,0%	1,4%	17,9%	75,1%	0,1%	0,4%
Lege shampoofles	0,8%	0,0%	93,7%	3,8%	0,3%	1,4%
Landbouwplastic	0,7%	0,1%	43,1%	14,7%	35,3%	6,2%
Lege tube tandpasta	0,9%	0,1%	74,8%	23,2%	0,1%	1,0%
Vleesresten	61,4%	0,1%	1,3%	36,5%	0,0%	0,6%
Eierdozen	1,0%	90,7%	1,8%	3,2%	0,5%	2,8%
Conservenblikken	0,5%	0,3%	80,9%	16,3%	0,2%	1,8%

Figuur 5: Sorteren afval

Als u naar uw huishouden kijkt, hoe vaak houdt u dan de volgende soorten afval gescheiden van het restafval?
(n=1113)



Figuur 6: Scheiden afval van restafval

2.3 Afvalinzameling

De respondenten hebben aangegeven hoe tevreden ze zijn over de inzameling van een aantal afvalstoffen (figuur 7). Over de inzameling van papier is 85% (zeer) tevreden.

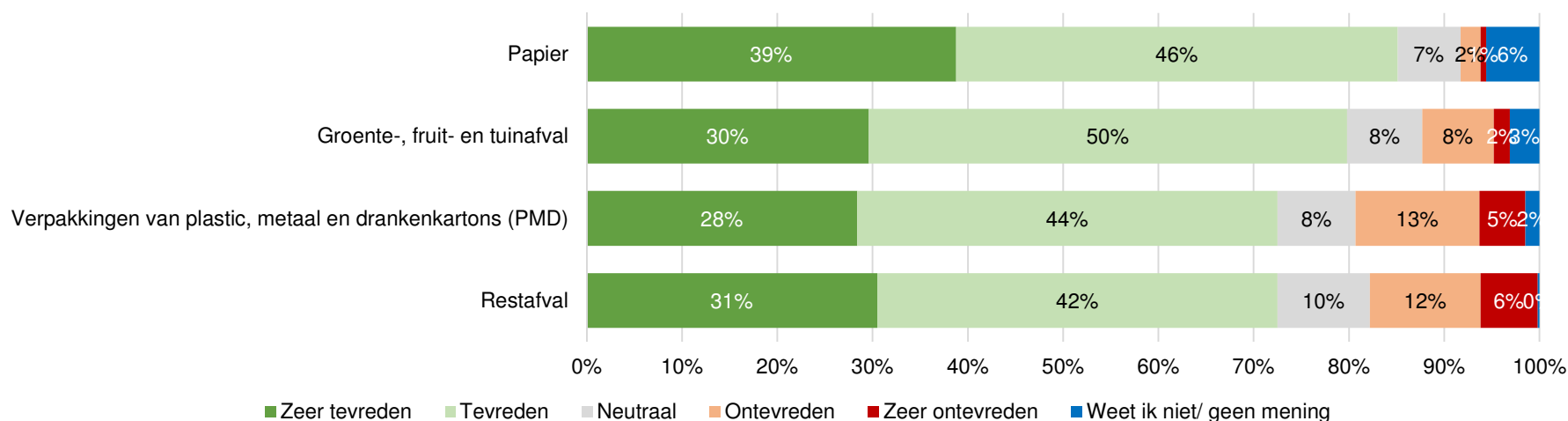
De respondenten die (zeer) ontevreden zijn over de inzameling van GFT afval hebben aangegeven wanneer ze wel tevreden zouden zijn over de wijze waarop het wordt ingezameld (figuur 8). Ongeveer twee derde (65%) geeft aan wel tevreden te zijn als GFT in de zomer vaker en in de winter minder vaak wordt opgehaald (dan de basisnorm van 2-wekelijks). Ruim een kwart (26%) geeft een andere reden, voornamelijk dat het vaker wordt opgehaald. Ook als de container groter zou zijn wordt een aantal keer genoemd. Deze open antwoorden zijn weergegeven in het bijlagenboek.

U heeft aangegeven (zeer) ontevreden te zijn met de wijze waarop Groente-, fruit- en tuinafval (GFT) wordt ingezameld, wanneer zou u wel tevreden zijn over de wijze waarop deze afvalsoort wordt ingezameld? (n=79)



Figuur 8: Ontevreden GFT inzamelen

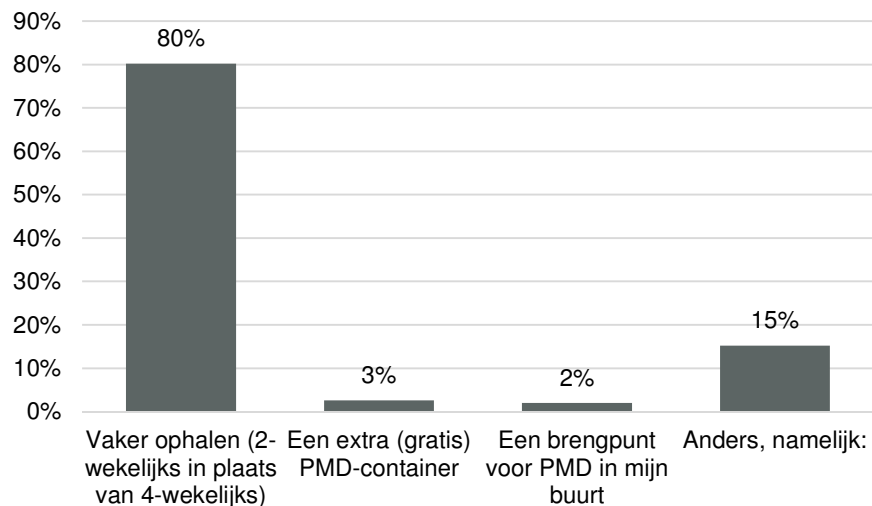
Hoe tevreden bent u over de wijze waarop de volgende afvalsoorten worden ingezameld in de gemeente Doetinchem? (n=1110)



Figuur 7: Tevredenheid inzamelen afval

De respondenten die (zeer) ontevreden zijn over de inzameling van PMD hebben aangegeven wanneer ze wel tevreden zouden zijn over de wijze waarop het wordt ingezameld (figuur 9).

U heeft aangegeven (zeer) ontevreden te zijn met de wijze waarop PMD wordt ingezameld. Wat zou een verbeterpunt zijn voor de inzameling van de PMD-container? (n=174)

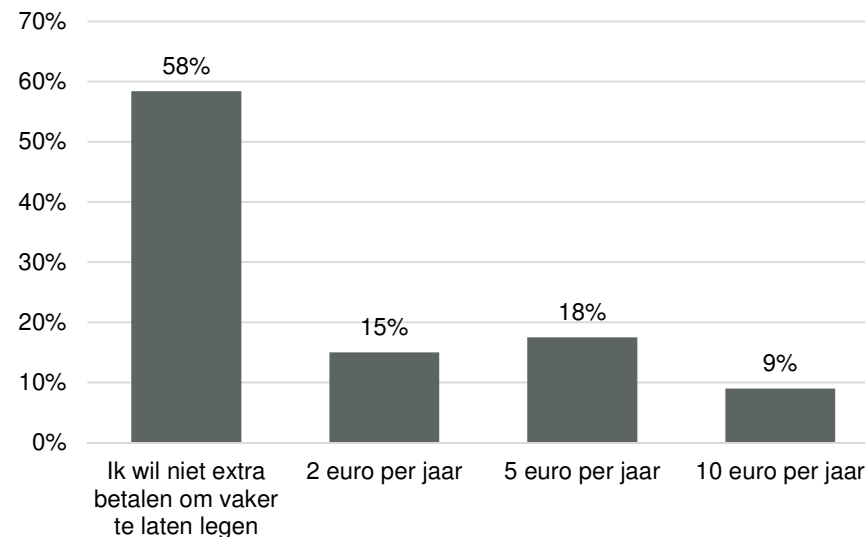


Figuur 9: Ontevreden PMD inzamelen

Het grootste deel van de respondenten (80%) geeft als verbeterpunt aan dat PMD vaker opgehaald kan worden (2-wekelijks in plaats van 4-wekelijks).

Aan de respondenten die als verbeterpunt hebben aangegeven dat de PMD vaker opgehaald kan worden is gevraagd hoeveel geld ze er jaarlijks voor over hebben om de PMD-container vaker te laten legen (figuur 10). Meer dan de helft (58%) geeft aan niet extra te willen betalen.

Stel dat de gemeente besluit om PMD vaker op te halen. Hoeveel geld zou u er jaarlijks extra voor over hebben om de PMD-container vaker te laten legen? (n=145)



Figuur 10: Betalen extra ophalen PMD

De respondenten die hebben aangegeven (zeer) ontevreden te zijn over de manier waarop restafval wordt opgehaald hebben aangegeven waarom ze dit vinden (figuur 11, gecategoriseerd weergegeven). Dat de restafval te weinig wordt opgehaald wordt het meest genoemd (73%). Alle open antwoorden zijn weergegeven in het bijlageboek.

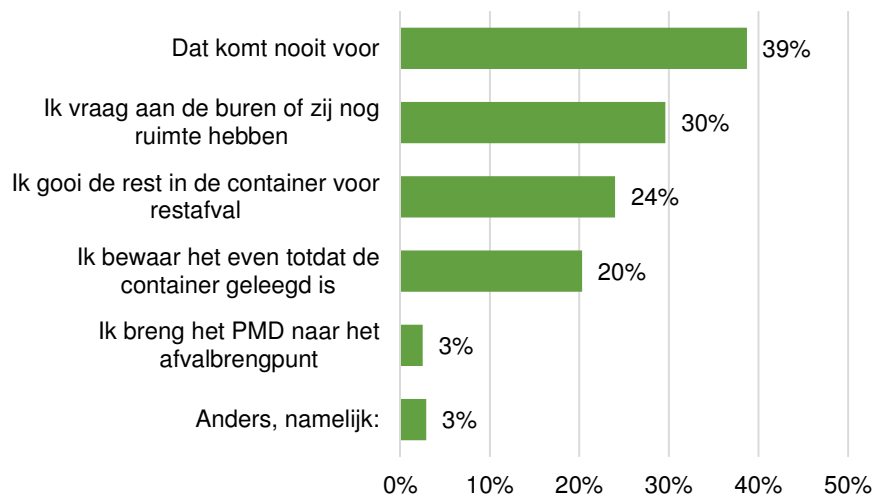
Categorie ontevredenheid restafval (n=187)	%	n
Restafval wordt te weinig opgehaald	73%	136
In de zomer vaker legen	11%	21
Stankoverlast/ongedierte	5%	10
Kleiner container maar vaker ophalen	5%	9
Hoeveelheid containers	2%	3
Te weinig ruimte in de container	1%	2
Overig	3%	6

Figuur 11: Ontevredenheid ophalen restafval

De respondenten die (zeer) tevreden zijn over de inzameling van GFT, papier, PMD en restafval hebben aangegeven waarom ze dat vinden. Bij alle vier is veelvuldig aangegeven dat de container voldoende wordt geleegd. In het bijlagenboek staan alle antwoorden weergegeven.

In figuur 12 is zichtbaar wat de respondenten die een eigen container hebben doen als de container voor PMD vol is en het afval niet meer kwijt kunnen.

Wat doet u als de container voor verpakkingen van plastic, metaal en drankenkartons (PMD) vol is en u uw afval niet meer kwijt kan? (n=1012) (meer antwoorden mogelijk)



Figuur 12: Volle PMD container

Van de respondenten met een eigen container geeft 39% aan dat het nooit voor komt dat de PMD container vol is. 30% vraagt aan de burens of er nog ruimte is en 24% gooit de rest in de container voor restafval.

Aan de respondenten met eigen containers is de volgende stelling voorgelegd: 'De gemeente zou mensen met een kleine restafvalcontainer moeten belonen, door deze mensen minder afvalstoffenheffing te laten betalen dan mensen met een grote restafvalcontainer'. 19% is het hier zeer

mee eens en 25% is het er mee eens. 13% is het zeer oneens en 23% is het oneens. De overige 20% heeft neutraal geantwoord.

Aan alle respondenten is gevraagd of ze bekend zijn de Recycleservice. Ruim de helft (53%) van de respondenten is er niet mee bekend. 18% geeft aan het te kennen en er gebruik van hebben gemaakt en 29% geeft aan het te kennen maar er geen gebruik van te hebben gemaakt.

Van de respondenten die geen gebruik hebben gemaakt van de Recycleservice geeft bijna de helft (45%) aan er aan te denken om er gebruik te van gaan maken. 12% denkt er geen gebruik van te gaan maken en 43% weet het niet.

De respondenten die denken gebruik te gaan maken van de Recycleservice is gevraagd of donderdag een handige inzameldag is. Bijna twee derde (65%) vindt van wel. 10% vindt van niet en geeft vooral maandag of zaterdag als alternatief. De overige 25% weet het niet.

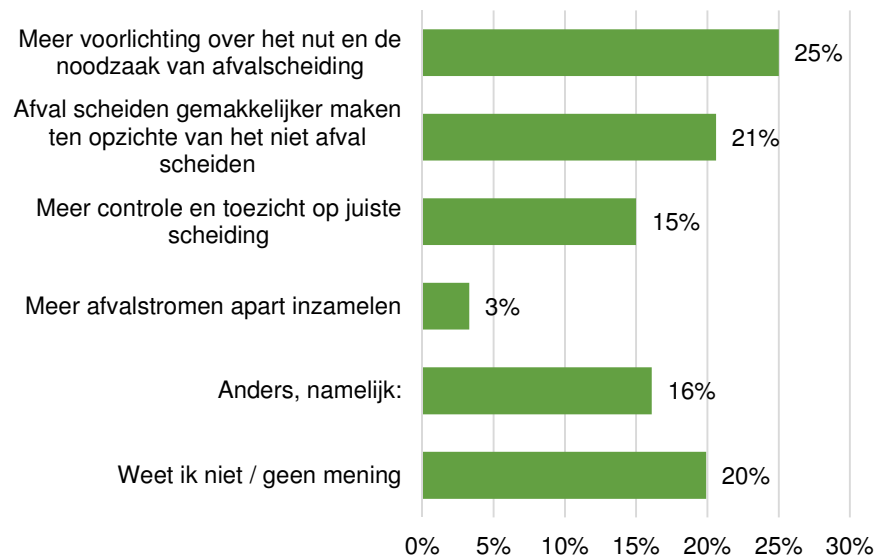
De respondenten die denken gebruik te gaan maken van de Recycleservice is gevraagd of tussen 16:00 en 20:00 uur een handig tijdstip is. Ruim drie kwart (77%) vindt van wel. 9% vindt van niet en noemen veel verschillende tijdstippen. Deze staan in het bijlagenboek weergegeven. De overige 14% weet het niet.

Ongeveer 13% van alle respondenten is niet bekend met de afgiftemogelijkheden bij het brengpunt. 64% is er mee bekend en heeft er al eens gebruik van gemaakt, terwijl 23% er ook bekend mee is maar er (nog) geen gebruik van heeft gemaakt.

Van alle respondenten is 46% niet bekend met de afgiftemogelijkheid bij de chemokar. 16% is er mee bekend en heeft er al eens gebruik van gemaakt, terwijl 38% er ook bekend mee is maar er (nog) geen gebruik van heeft gemaakt.

In figuur 13 (volgende pagina) staat weergegeven wat de gemeente volgens de respondenten in zijn algemeenheid zou moeten doen om het afval scheiden verder te stimuleren.

Wat zou de gemeente in z'n algemeenheid moeten doen om het afval scheiden verder te stimuleren? (n=1111)



Figuur 13: Stimuleren afval scheiden

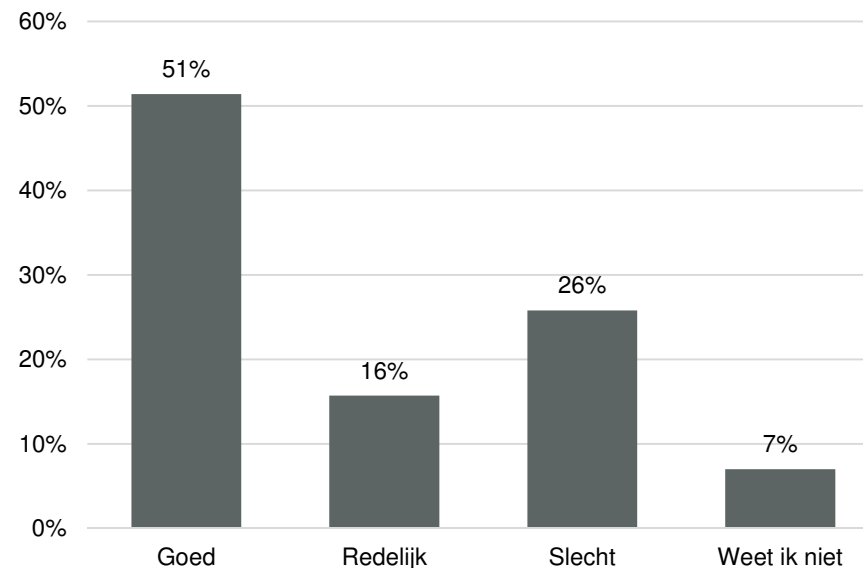
Een kwart van de respondenten vindt dat de gemeente meer voorlichting over het nut en de noodzaak van afvalscheiding zou moeten geven. Ook afval scheiden gemakkelijker maken ten opzichte van het niet afval scheiden wordt veelvuldig (21%) genoemd.

Van alle respondenten is 5% bekend met de afvalcoach die in dienst is bij de gemeente Doetinchem. Na een korte uitleg over de afvalcoach is aan alle respondenten gevraagd of ze behoefte hebben aan een huisbezoek van de afvalcoach voor nadere uitleg over het scheiden van afval. Ongeveer 1% geeft aan behoefte te hebben aan een bezoek, terwijl ongeveer 9% er misschien behoefte aan heeft. De overige 90% heeft er geen behoefte aan.

In figuur 14 staat weergegeven wat de respondenten zonder eigen containers vinden van de afscheidingsmogelijkheden van PMD in het

appartementencomplex. Ruim de helft (51%) van de respondenten vindt het goed.

Wat vindt u van de afvalscheidingsmogelijkheden voor papier in uw appartementencomplex? (n=100)

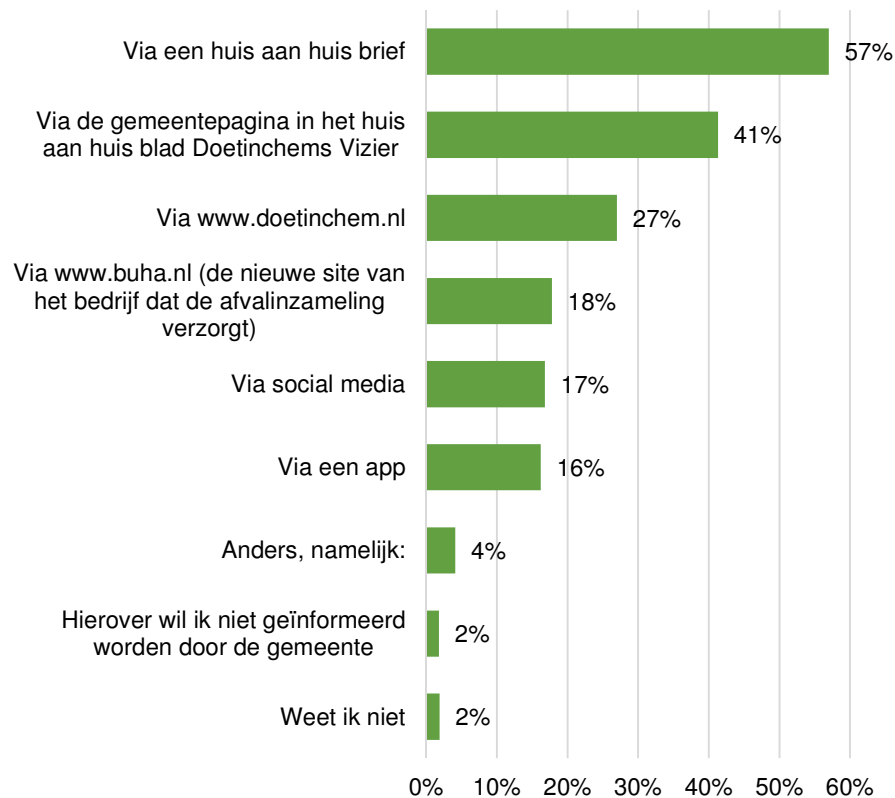


Figuur 14: Afvalscheidingsmogelijkheden appartementencomplex

Aan alle respondenten is gevraagd wat de meest geschikte manieren zijn om geïnformeerd te worden over afvalinzameling (figuur 15, volgende pagina). Via een huis aan huis brief wordt door meer dan helft (57%) van de respondenten genoemd. Ook via de gemeentepagina in het huis aan huis blad Doetinchems Vizier wordt vaak genoemd (41%). 2% geeft aan hierover niet door gemeente geïnformeerd te willen worden.

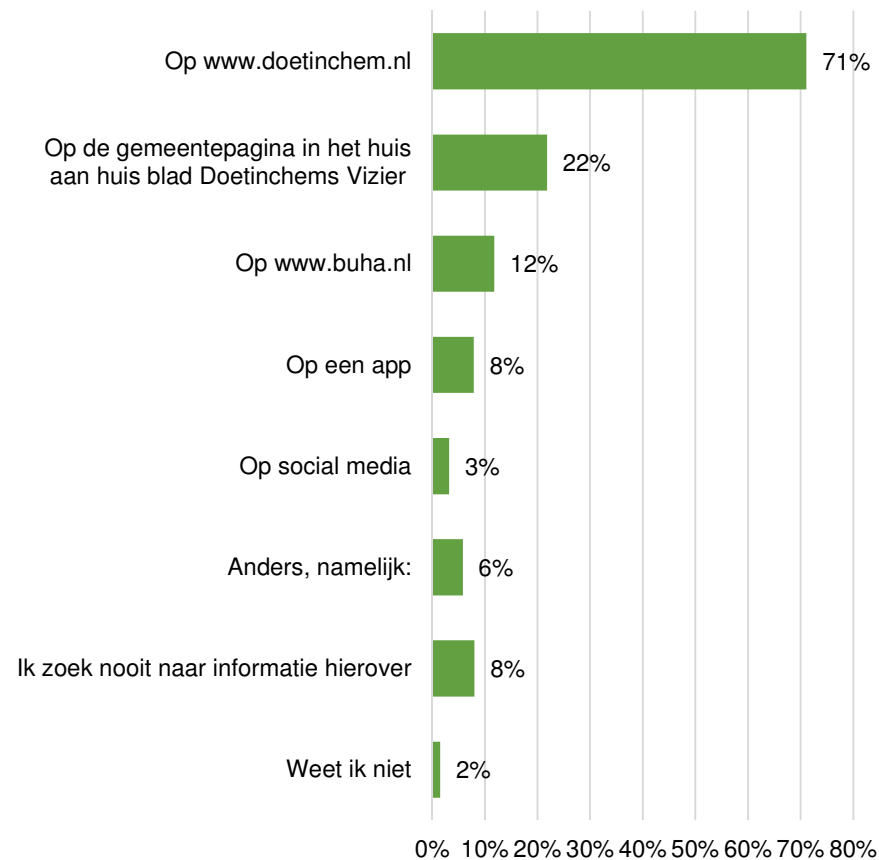
In figuur 16 (volgende pagina) staat weergegeven waar de respondenten informatie zoeken over afvalinzameling en het scheiden van afval. Dit gebeurt voornamelijk via ww.doetinchem.nl (71%). 8% zoekt hier nooit informatie over.

Stel dat de gemeente/Buha u wil informeren over afvalinzameling in algemene zin, wat zijn dan voor u de meest geschikte manieren? (meer antwoorden mogelijk) (n=1113)



Figuur 15: Informeren over afvalinzameling

Als u informatie zoekt over de afvalinzameling en het scheiden van afval, waar zoekt u dan?(n=1113)

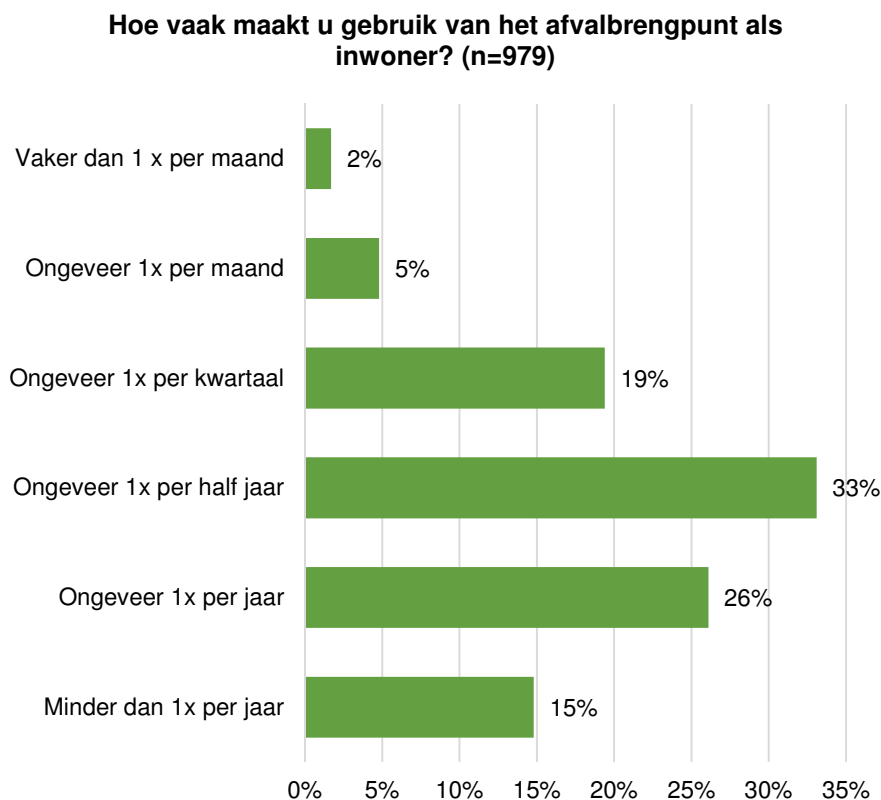


Figuur 16: Zoeken informatie afvalinzameling

2.4 Afvalbrengpunt

Van alle respondenten geeft 88% aan het afvalbrengpunt aan de Havenstraat/Roerstraat te kennen en er te zijn geweest, terwijl 8% het ook kent maar er niet is geweest. De overige 4% kent het niet.

In figuur 17 staat weergegeven hoe vaak de respondenten die bij het afvalbrengpunt zijn geweest er gebuikt van maken

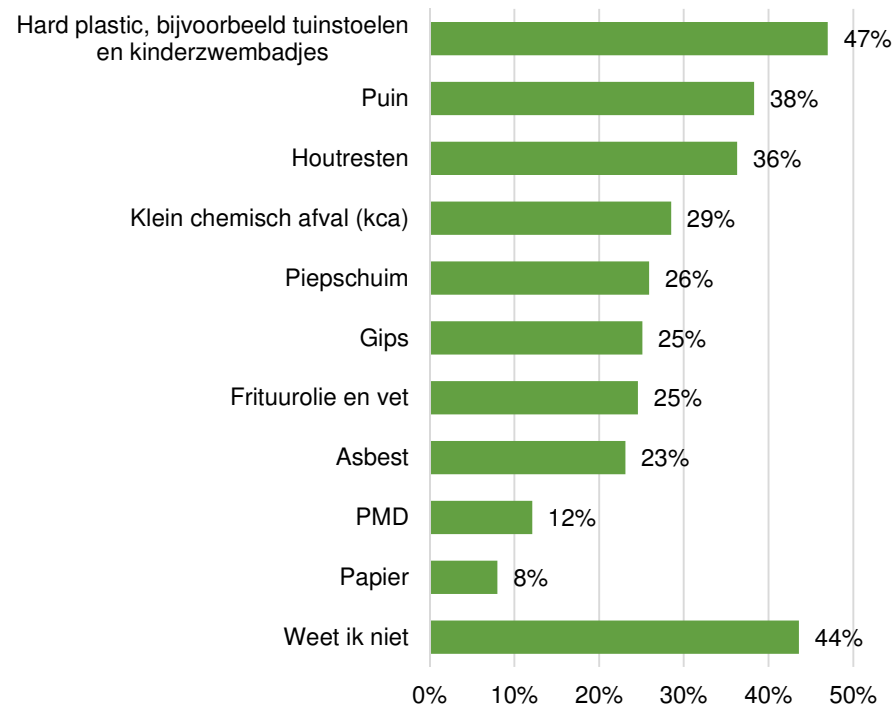


Figuur 17: Frequentie gebruik afvalbrengpunt

Van het afvalbrengpunt wordt voornamelijk halfjaarlijks (33%) en jaarlijks (26%) gebruik gemaakt.

De respondenten die het afvalbrengpunt niet kennen is gevraagd wat ze verwachten dat ze er naartoe kunnen brengen (figuur 18).

Wat verwacht u dat u naar dit brengpunt kunt brengen? (meer antwoorden mogelijk) (n=42)



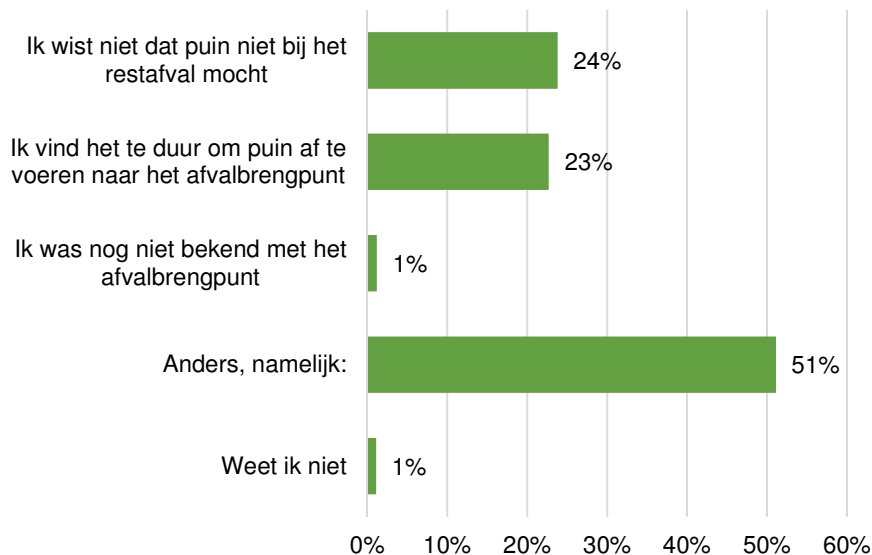
Figuur 18: Gebruik afvalbrengpunt

Bijna de helft (44%) van de respondenten weet niet wat er naar het afvalbrengpunt gebracht kan worden. Hard plastic (47%), puin (38%) en houtresten (36%) worden vaak genoemd.

Van alle respondenten geeft 21% aan wel eens puin in de restafvalcontainer te hebben gedaan. 73% geeft aan dit niet gedaan te hebben en 6% weet het niet.

In figuur 19 staat weergegeven wat de reden was waarom respondenten puin in de restafval-container hebben gedaan.

Kunt u aangeven wat de reden was dat u puin in uw restafval-container heeft gedaan? (n=236)

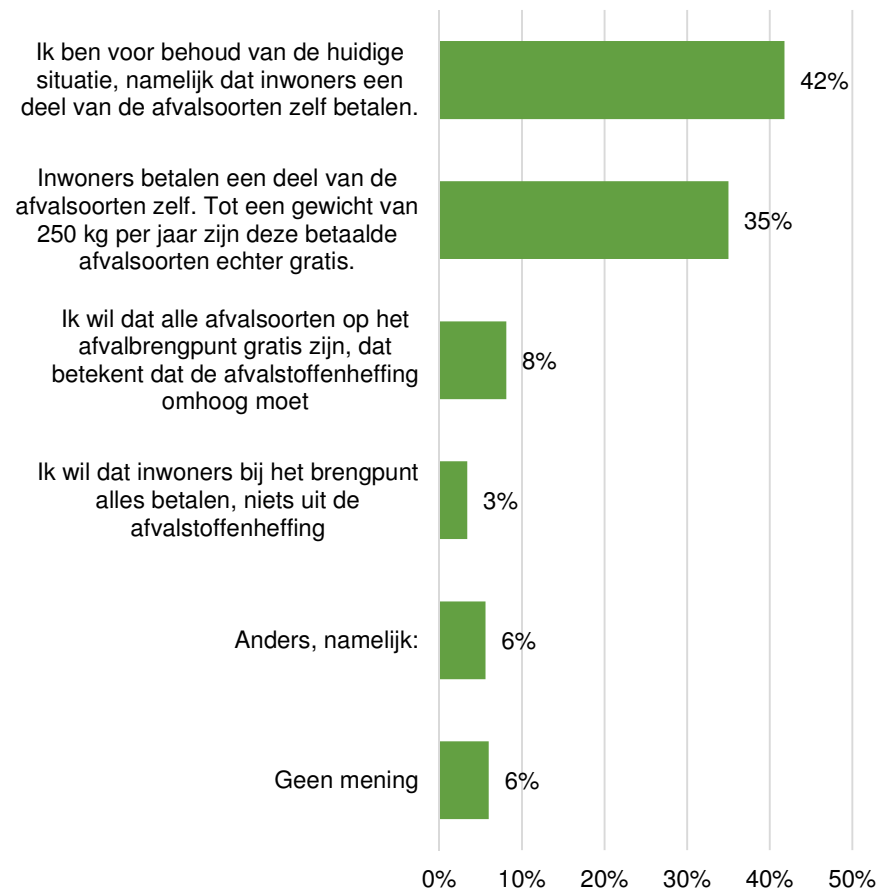


Figuur 19: Redenen puinafval in restafval-container

Bijna een kwart (24%) geeft aan dat ze niet wisten dat het puin niet bij het restafval mocht en ook bijna een kwart (23%) geeft aan dat het te duur is om het puin af te voeren naar het afvalbrengpunt. Meer dan de helft (51%) heeft een andere reden gegeven. Hierbij wordt vooral aangegeven dat het om kleine hoeveelheden puin ging.

Aan alle respondenten is gevraagd hoe ze de betaling van het afvalbrengpunt zien (figuur 20). De meeste respondenten (42%) zijn voor behoud van de huidige situatie, namelijk dat de inwoners een deel van de afvalsoorten zelf betalen. Ook de antwoordoptie 'de inwoners betalen een deel van de afvalsoorten zelf. Tot een gewicht van 250 kg per jaar zijn deze betaalde afvalsoorten echter gratis' (35%) wordt vaak genoemd.

Hoe ziet u de betaling van het afvalbrengpunt? (n=1113)



Figuur 20: Betaling afvalbrengpunt