

Onderzoeksrapport Afvalinzameling

Gemeente Bronckhorst

Online panel '*Bronckhorst Spreekt*'

Onderzoekperiode: Kwartaal 1 - 2014
Referentie: 13011

Online panel 'Bronckhorst Spreekt'

Hengelo (Gld.), April 2014
Referentie: 13011

Klankbord Gemeente Bronckhorst
Gert Jan Mugge, onderzoekscoördinator

Moventem

Ruurloseweg 17b
7255 DE Hengelo (Gld.)

T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Projectteam:

drs. Robin Koster
Luc Oonk MSc.

Onderzoeksrapport Afvalinzameling

Gemeente Bronckhorst

Moventem is aangesloten bij de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA), Center for Information Based Decision Making & Marketing Research. Moventem is tevens aangesloten bij the World Association of Opinion & Marketing Research Professionals (ESOMAR).

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Ondanks deze uiterste zorgvuldigheid kan het voorkomen dat informatie fout en/ of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	ACHTERGROND	5
1.2	ONDERZOEKSMETHODE	5
1.3	LEESWIJZER.....	6
2	ANALYSE SAMENSTELLING PANEL & STEEKPROEF	8
2.1	OPBOUW PANEL	8
2.2	KENMERKEN PANEL & STEEKPROEF	9
2.3	RESPONS.....	10
2.4	BETROUWBAARHEID EN NAUWKEURIGHEID	10
3	RESULTATEN	12
3.1	HUIDIG AFVALINZAMELINGSYSTEEM	12
3.2	VOORKEURSFREQUENTIE AFVALINZAMELING	12
3.3	GEEN TARIEF GROENE CONTAINER	13
3.4	VERBETERSUGGESTIES.....	13
	BIJLAGE I – ANTWOORDEN OPEN VRAGEN.....	15



Inleiding

1 Inleiding

In dit rapport worden de resultaten gepresenteerd van een studie naar de afvalinzameling in de gemeente Bronckhorst. Dit rapport is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de heer Gert Jan Mugge, onderzoekcoördinator van de gemeente. Dit inleidende hoofdstuk gaat in op de achtergrond van de studie en de onderzoeksmethode. Het hoofdstuk sluit af met een leeswijzer.

1.1 Achtergrond

Begin 2012 heeft het Management Team (MT) van de gemeente opdracht gegeven om een Onderzoeksvisie te formuleren. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente heeft op dinsdag 22 januari 2013 ingestemd met de implementatie van de vastgestelde Onderzoeksvisie. Met het vaststellen van de Onderzoeksvisie 2013 heeft de gemeente Bronckhorst de ambitie uitgesproken om op een kwalitatief hoogwaardige en efficiënte wijze onderzoeken te verrichten. Hoogwaardigheid die wordt gekenmerkt door een gestructureerde wijze van onderzoeken met een praktische insteek. Kwalitatief en efficiënt worden onderzoeksresultaten gegenereerd op gebieden die er voor de gemeente Bronckhorst en zijn partners toe doen en waarvan de resultaten kunnen bijdragen aan betere plannen en besluitvorming die de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties van Bronckhorst ten goede komen.

1.1.1 Onderzoek afvalbeleid

Het inzamelen van huishoudelijk afval is een wettelijke taak van de gemeente. Elk huishouden is ook wettelijk verplicht om het huishoudelijk afval aan de gemeente aan te bieden. Sinds 2013 past gemeente Bronckhorst voor de afvalinzameling het zogenaamde 'volume- en frequentiesysteem' toe. Het tarief afvalstoffenheffing is opgebouwd uit een vast en variabel deel. Het vaste deel (vastrecht) betaalt ieder huishouden en is voor iedereen hetzelfde. Het variabele deel wordt bepaald door de grootte van de gekozen grijze/ groene container en het aantal keer dat een container wordt geleegd (aan de weg wordt gezet). Het onderhavige onderzoek heeft betrekking op de tevredenheid over de afvalinzameling in de gemeente en alles daar om heen.

1.2 Onderzoeksmethode

Gezien de aard van het vraagstuk, is een kwantitatieve onderzoeksmethode gehanteerd. Met kwantitatief onderzoek worden gegevens verkregen over percentages en verhoudingen binnen een populatie. In dit geval over de mening van de Bronckhorsters over afvalbeleid. Om statistisch verantwoorde uitspraken te mogen doen, dient een minimaal aantal respondenten hun mening te geven; de steekproef. Wanneer de steekproef een bepaalde omvang en kenmerken heeft (betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit), dan kunnen uitspraken gegeneraliseerd worden naar de populatie.

1.2.1 Bronckhorst Spreekt

Voor dit onderzoek is het online inwonerspanel 'Bronckhorst Spreekt' ingezet, omdat het panel een efficiënte en effectieve onderzoeksmethode is, in vergelijking met andere methoden. Dit komt mede doordat de ledenwerving voor het panel zeer zorgvuldig is gedaan, waardoor er een goede verdeling is over de kernen in de gemeente, geslacht en leeftijd. De invulling via Bronckhorst Spreekt sluit aan bij de Onderzoeksvisie en resulteert in meer diepgaande en pragmatische onderzoeksresultaten.

1.2.2 Vragenlijst

De vragen zijn nadrukkelijk geschreven vanuit het oogpunt van de inwoner (integrale benadering). De vragen zijn mede tot stand gekomen in overleg met de gemeente Bronckhorst, waarbij diverse belanghebbenden de mogelijkheid hadden feedback te geven. In de vragenlijst is niet gevraagd naar achtergrondgegevens (segmentatievariabelen), daar deze al zijn geregistreerd tijdens de inschrijvingsprocedure van het inwonerspanel.

Conform de Onderzoeksvisie is bij de opzet van het onderzoek rekening gehouden met een aantal uitgangspunten, waaronder de aspecten bruikbaarheid, relevantie, objectiviteit en validiteit, toegankelijkheid, en transparantie¹. De vragenlijst wordt in dit document niet nader behandeld.

¹ Voor meer toelichting wordt verwezen naar de vastgestelde Onderzoeksvisie van januari 2013.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk (2) wordt een analyse gepresenteerd van de samenstelling van het online inwonerspanel en de gerealiseerde steekproef. Hoofdstuk 3 gaat in op de onderzoeksresultaten. Daarbij wordt ingegaan op het afvalinzamelingsstelsel binnen de gemeente Bronckhorst.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. In dit rapport worden op enkele plaatsen quotes van respondenten gebruikt, ter indicatie van deze open toelichtingen en opmerkingen. Alle open antwoorden zijn opgenomen in bijlage I (vanaf pagina 14). De percentages in dit rapport worden afgerond tot (maximaal) twee decimalen achter de komma. Hierdoor kunnen kleine afrondingsverschillen voorkomen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Dit kan ook komen doordat in enkele overzichten de categorie 'weet niet/ geen mening' niet is weergegeven. Tevens hebben niet alle respondenten alle vragen beantwoord en hebben offline deelnemers minder vragen ontvangen, om ze niet teveel te belasten. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Voorts kunnen door routes in de vragenlijst kleinere groepen respondenten ontstaan. Daardoor zijn enkele resultaten slechts indicatief van aard en dienen deze met voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd. Als vuistregel geldt dat resultaten van groepen kleiner dan 30 respondenten, met voorzichtigheid moeten worden beschouwd.

Door een koppeling tussen de onderzoeksresultaten en de paneldatabase, is het mogelijk gemaakt om resultaten te onderscheiden naar bewoners van een dorp vs. bewoners van een buitengebied.

In dit onderzoeksrapport worden de belangrijkste resultaten beschreven en visueel weergegeven. Uit de onderzoeksdata is mogelijkerwijs nog meer informatie te extraheren en/of zijn er nadere analyses mogelijk. Voor meer informatie over het theoretische kader, de vragenlijst, de onderzoeksopzet en/of het dataverwerking-/ analyseproces (statistische toetsen), kan contact worden opgenomen met Moventem.



A hand in a suit pointing upwards, with a large green circle and dashed lines overlaid on the image.

**Analyse samenstelling
panel & steekproef**

2 Analyse samenstelling panel & steekproef

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de samenstelling van het online panel Bronckhorst Spreekt en de gerealiseerde steekproef (respons) van het onderzoek. Op basis van statistische toetsen wordt geanalyseerd in hoeverre het panel en de steekproef betrouwbaar, nauwkeurig en representatief zijn.

2.1 Opbouw panel

Het aantal panelaanmeldingen is sinds de voorgaande onderzoeken redelijk stabiel gebleven. Op het moment waarop het onderzoek is uitgestuurd hadden 1.303 personen zich online ingeschreven. Personen kunnen deelnemen vanaf de leeftijd 16 jaar.

Er is op meerdere manieren geworven om het inwonerspanel op te bouwen. Dit is in nauwe samenspraak gedaan met de afdeling Communicatie van de gemeente. Er is met name geworven via (willekeurige volgorde):

- 🕒 Per post (gestratificeerde steekproef uit Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens, GBA);
- 🕒 Bij de balie in het gemeentehuis;
- 🕒 Per e-mail;
- 🕒 Via Twitter;
- 🕒 Melding op de website van de gemeente;
- 🕒 Weergave op de schermen in de hal van het gemeentehuis;
- 🕒 Via media;
- 🕒 Via de Tell-a-Friend optie binnen het panel hebben panelleden te allen tijde de mogelijkheid nieuwe panelleden uit te nodigen.

Er zijn 73 personen die zich offline hebben aangemeld en die ook offline deelnemen aan de onderzoeken. Zij krijgen de vragenlijsten per post toegestuurd en kunnen deze retourneren via een antwoordenvolp. In totaal heeft Bronckhorst Spreekt ten tijde van het onderzoek 1.376 leden (1303+73).

De volgende afbeelding toont een screenshot van de homepage van het Bronckhorst Spreekt portal (www.bronckhorstspreekt.nl) van dinsdag 18 februari 2014).



Figuur 1 Screenshot portal online panel Bronckhorst Spreekt

2.2 Kenmerken panel & steekproef

In de volgende subparagrafen wordt stilgestaan bij de kenmerken van Bronckhorst Spreekt en de gerealiseerde steekproef ².

2.2.1 Leeftijd & geslacht

Van de volgende tabel kan worden afgelezen hoe de leeftijdsverdeling binnen het panel en de steekproef zich verhoudt tot de verdeling van de Bronckhorster bevolking.

Leeftijd	Gemeente (01-01-'13)		Panel (online)		Respons	
16-19 jaar	2.284	7,36%	37	2,84%	13	1,43%
20-29 jaar	2.813	9,07%	97	7,44%	43	4,75%
30-39 jaar	3.268	10,53%	126	9,67%	76	8,39%
40-49 jaar	6.124	19,74%	219	16,81%	145	16,00%
50-59 jaar	5.885	18,97%	324	24,87%	211	23,29%
60-69 jaar	5.342	17,22%	328	25,17%	256	28,26%
70-79 jaar	3.322	10,71%	142	10,90%	131	14,46%
> 79 jaar	1.989	6,41%	30	2,30%	31	3,42%
Totaal	31.027	100%	1.303	100%	906	100%

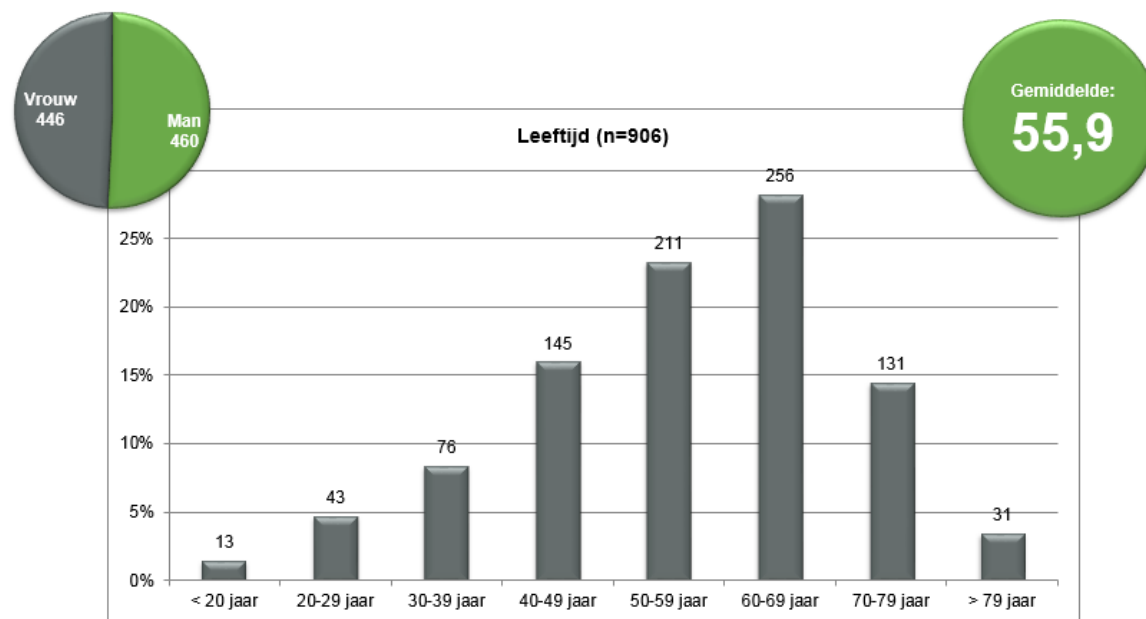
Figuur 2 Tabel leeftijdsverdeling Bronckhorster bevolking

In de tweede kolom ('Gemeente') is de leeftijdsverdeling van de inwoners van de gemeente weergegeven, volgens de GBA. In de derde kolom ('Panel') is de leeftijdsverdeling binnen het panel opgenomen. De vierde kolom ('Respons') toont de leeftijdsverdeling van de respondenten die aan het onderzoek hebben deelgenomen; de steekproef.

De verdeling over leeftijd van het panel en de steekproef komt goed overeen met de populatie. Er is met name een kleine oververtegenwoordiging in de leeftijdscategorieën 50-59 en 60-69 jaar.

² De kenmerken van de offline deelnemers zijn onbekend, omdat zij de online intake vragenlijst niet hebben doorlopen. Het gaat om 73 offline leden in het panel en om 38 respondenten (in de respons).

In de volgende diagram is de verdeling van de respons gevisualiseerd. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 55,9 jaar. De verdeling over geslacht is nagenoeg gelijk, 460 mannen om 446 vrouwen.



Figuur 3 Diagram leeftijdsverdeling steekproef

2.2.2 Kernen

Uit de volgende tabel kan worden afgeleid hoe de verdeling over kernen is van het panel en de steekproef, en hoe deze zich verhoudt tot de verdeling van de Bronckhorster bevolking. In de tweede kolom ('Gemeente') wordt de verdeling van het aantal inwoners over de kernen van de gemeente weergegeven, volgens de GBA. In de derde kolom ('Panel') is de verdeling binnen het panel opgenomen. De vierde kolom ('Respons') toont de verdeling van de steekproef van het onderzoek. De verdeling van de inwoners over kernen blijkt goed overeen te komen. Overigens zijn alleen de kernen in de tabel opgenomen die in de respons minimaal 10 keer voorkomen.

Woonplaats	Gemeente (01-01-'13)		Panel (online)		Respons	
Zelhem	7.539	24,30%	268	20,57%	176	19,62%
Vorden	5.921	19,08%	234	17,96%	169	18,84%
Hengelo	5.831	18,79%	253	19,42%	168	18,73%
Steenderen	2.371	7,64%	89	6,83%	67	7,47%
Halle	1.914	6,17%	77	5,91%	52	5,80%
Drempt	1.436	4,63%	62	4,76%	50	5,57%
Hummelo	1.327	4,28%	63	4,83%	48	5,35%
Baak	951	3,07%	56	4,30%	37	4,12%
Keijenborg	1.342	4,33%	38	2,92%	32	3,57%
Toldijk	754	2,43%	32	2,46%	23	2,56%
Wichmond	532	1,71%	26	2,00%	18	2,01%
Laag-Keppel	399	1,29%	26	2,00%	18	2,01%
Hoog-Keppel	416	1,34%	28	2,15%	17	1,90%
Vierakker	294	0,95%	15	1,15%	12	1,34%
Totaal	31.027		1.303		906	

Figuur 4 Tabel verdeling kernen Bronckhorst

2.3 Respons

In totaal hebben 906 respondenten aan het onderzoek deelgenomen, waarvan 868 online en 38 offline. Het totaal aantal panelleden is 1.376. Dit maakt op geaggregeerd niveau een effectieve **respons-rate van 65,8%** $\{(906/1376)*100\}$.

Er is een hoge respons rate behaald, waaruit kan worden afgeleid dat er een grote betrokkenheid is onder de panelleden van Bronckhorst Spreekt.

2.4 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De uitkomsten van een onderzoek moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de gehele populatie. Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid. Het streven is echter om de uitkomsten zo nauwkeurig en betrouwbaar mogelijk overeen te laten komen met de populatie.

In statistisch onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een betrouwbaar verschil wanneer de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Wanneer de invloed van de toevalsfactor groot is, wordt de meting statistisch onbetrouwbaar genoemd. Een statistisch betrouwbare meting zal bij een herhaling op dezelfde wijze en op hetzelfde moment een sterk vergelijkbare score opleveren. Het statistische betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 100% minus het significantieniveau. In de wetenschap is het gebruikelijk om te kiezen voor een significantieniveau van 5%.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 4%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 4% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen aan het onderzoek kunnen met zeer hoge betrouwbaarheid (95%) en nauwkeurigheid (3,18%), uitspraken worden gedaan op geaggregeerd niveau.

Resultaten

3 Resultaten

In dit beschrijvende hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek weergegeven. Er wordt ingegaan op het afvalinzamelingsstelsel binnen de gemeente Bronckhorst met vragen over de inzamelingsfrequentie, tarieven en verbeteringsmogelijkheden.

In 2013 is voor het eerst het volume en frequentiesysteem ingevoerd, waarbij de frequentie van de grijze en groene container op één maal per 2 weken ligt en de frequentie van de papier en plastic container op één maal per maand. Naast het vastrecht geldt voor de groene en grijze container een vast tarief per aanbidding.

3.1 Huidig afvalinzamelingsstelsel

Circa 84% van de inwoners is tevreden over de huidige afvalinzamelingsregeling, waarbij per keer wanneer een (grijze of groene) container aan de weg wordt gezet een vast tarief wordt betaald. Iets meer dan 13% van de inwoners is ontevreden en 3% weet het niet of heeft geen mening. De resultaten tussen bewoners van een dorp en buitengebied zijn vrijwel gelijk.

Van de ontevreden inwoners geeft bijna 40% aan dat het systeem duurder is geworden ten opzichte van het vorige systeem. 21% is ontevreden over de frequentie van het ophalen en 14% is ontevreden over het verplicht aanbidding. 10% is ontevreden over de eindafrekening en tot slot is 9% bang dat het illegaal dumpen van afval is toegenomen.

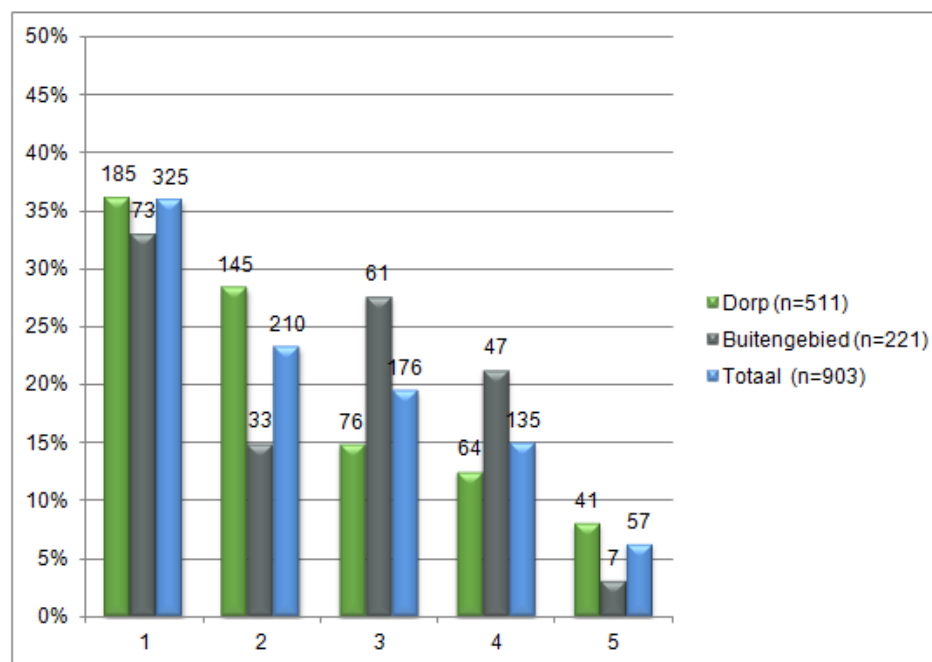
Respondent: " Wij hebben een bedrijf aan huis en hebben een grote afvalcontainer voor bedrijfsafval. Ons privéafval doen wij ook in deze container. Wij maken dus geen gebruik van de gemeentelijke afvalverwerking, maar betalen wel jaarlijks vast recht. Dit vind ik niet redelijk."

3.2 Voorkeursfrequentie afvalinzameling

De inwoners zijn gevraagd om aan te geven welke ophaalfrequentie de voorkeur heeft op het gebied van afvalinzameling voor elke soort container. Hierbij hadden de inwoners de volgende verschillende frequentiemogelijkheden:

	Frequentiemogelijkheden:
1	De grijze- en groene container om de 2 weken, de kunststof- en papiercontainer om de 4 weken
2	De grijze-, kunststof- en papiercontainer om de 4 weken, in de wintermaanden (okt-mrt) de groene container om de 4 weken, in de zomermaanden (apr-sept) de groene container om de 2 weken
3	De grijze-, groene, kunststof- en papiercontainer om de 4 weken
4	De grijze-, groene en kunststof container om de 3 weken, de papiercontainer om de 4 weken
5	De groene container om de 2 weken, de grijze-, kunststof en papiercontainer om de 4 weken

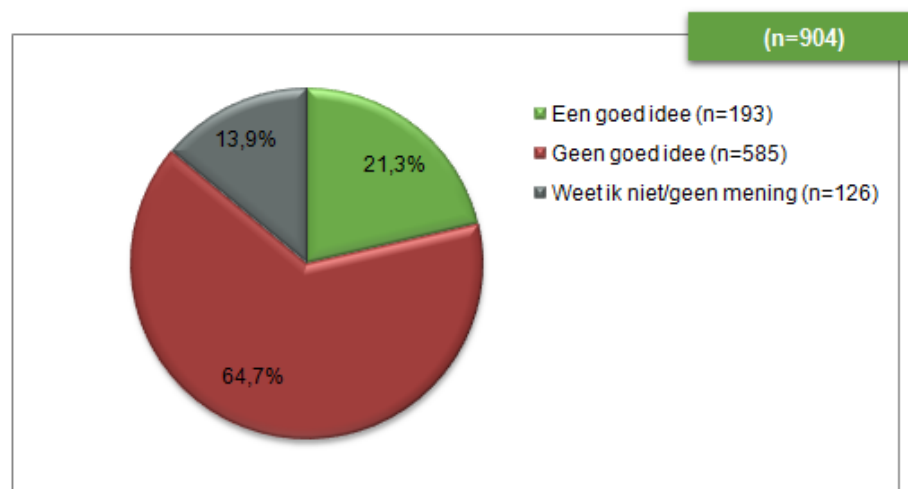
De cijfers onder de balken van onderstaande grafiek corresponderen met de cijfers uit de onderstaande tabel.



Figuur 5 Frequentiemogelijkheden

3.3 Geen tarief groene container

Inwoners is gevraagd naar het idee dat voor het laten legen van de groene container geen variabel tarief meer geldt vanaf 2015. Hierbij is dan wel voorgesteld dat het vastrecht omhoog gaat met ongeveer €25,-. De resultaten worden in de onderstaande diagram weergegeven:



Figuur 6 Geen tarief voor groene container, wel verhoging vastrecht

Wanneer onderscheid gemaakt wordt tussen bewoners in de dorpen en buitengebied, dan vind respectievelijk 61% en 69% van de inwoners dit geen goed idee.

3.4 Verbetersuggesties

Ongeveer 35% van de inwoners heeft een suggestie ten aanzien van het afvalbeleid in de gemeente. 21% op het gebied van het afvalinzameling-systeem en 14% ten aanzien van afvalscheiding. Hiernaast enkele quotes ten aanzien van de verbetering van het afvalbeleid en afvalscheiding.

Respondent: "Een paar punten in de gemeente waar men grof vuil of groot vuil heen kan brengen en daarvoor een bedrag betaalt via de afvalpas"

Respondent: "Probeer nog meer over het afvalbeleid te communiceren. Over de tarieven en eindafrekening, maar ook over de resultaten van de afvalscheiding."

Respondent: "Nog duidelijker aangeven wat in welke container hoort."

Respondent: "Het plaatsen van een blikcontainer bij de afvalparkjes"

Bijlagen

Bijlage I – Antwoorden open vragen

Waarom bent u niet tevreden over de huidige afvalinzamelingsregeling?

11 keer per jaar is voor de groene container te weinig, vooral in de zomer. Ik heb in 30 jaar nog nooit last gehad van maden in mijn container, nu was het meerdere keren raak. Dit komt de gezondheid in het algemeen niet ten goede.

1e de groene legen we zelf op de composthoop 2e ik stoor me erg aan het verplichte aanbieden, ander verwerkers zijn nogal goedkoper dan Berkel Milieu

Aan het begin zijn de inwoners van onze gemeente beloofd dat het een stuk goedkoper zou worden als we beter gingen scheiden. Inmiddels scheiden wij alles en moeten we fors meer betalen.

Aantal keren aanbieden groene container klopt in zijn geheel niet. Daarentegen de grijze container wel. Afschrift opgevraagd bij de gemeente maar groene container klopt echt niet. Heb dit bijgehouden op de kalender. Ik heb een manco van vier keer. Het wordt een welles nietes spelletje dan met de gemeente. Ik pleit voor een nieuwe groene container met een wel goed werkende chip. De gemeente krijgt daarover deze week een gepeperde email.

afval heffing moet al betaald worden bij de aankoop van een product, net als bij witgoed en andere reeds het geval is. Dan is het afgelopen met alle discussie, een producent met een innovatieve en duurzame verpakking kan dus een goedkoper product aanbieden. Tevens is het erg bijzonder dat nu er te weinig wordt opgehaald en er meer betaald moet worden, iedereen die zijn best doet de afval hoeveelheid te verminderen wordt er toch op afgerekend, tevens het aanschrijven van mensen met bedrijf aan huis, die afval als bedrijfsafval afvoeren in een bedrijfscontainer slaat wel werkelijk alles.

Afval kan efficiënter en goedkoper worden ingezameld. Dure vrachtauto's meerdere keren per week huis aan huis te laten gaan is geen goed idee.

Alles in een bak aanbieden. Scheiden op verzamelplek is goedkoper als je de container te weinig aan de weg zet, krijg je een brief..... ik snap dit allemaal niet. Het is tot stand gekomen om kosten te drukken, maar wat kost het controleren, en brieven sturen dan wel niet???? slechte regel

Als je in de zomer een stinkende en van maden voorziene container wilt voorkomen, wordt je hiervoor gestraft.

andere mogelijkheid is de grijze container eens in 3 weken en de groene in de winter maanden eens in maand.

Anderen gooien afval in mijn container, omdat het vuil vroeg opgehaald wordt staat de avond ervoor al buiten. Momenteel is er een ondergrondse, dus helemaal O.K.

Bij het aan de weg zetten van een halfvolle container ben je een dief van je eigen portemonnee en als je wacht tot deze vol is, met name in het geval van de groene en in de zomer, dan is de stank ondraaglijk. Wij hebben nauwelijks organisch afval en ook het andere afval is zo weinig dat de containers slechts enkele keren per jaar aan de weg gaan.

daar de gemeente het systeem gebruikt om bewoners brieven te sturen als ze inventief worden en de container te weinig aan de weg zetten.

De afrekening van de groene container over 2013 niet ontvangen. Na een e-mailtje alsnog per e-mail een overzicht ontvangen. Dit klopt echter niet met mijn eigen

administratie, 3 x te veel gerekend. Je kunt niet in beroep. Het gaat mij niet om dat kleine bedrag maar ik vind het raar dat de gemeente ervan uitgaat dat zij alles goed registreren. De burger trekt dan sowieso aan het kortste eind.

De chauffeurs die op de des betreffende wagens rijden, rijden asociaal hard en rijden door de tuin van onze burens.

De kosten zijn hoger geworden ongeacht of ik deze aanbied voor leging en hierdoor wordt naar mijn mening dumpen gestimuleerd.

de mensen gaan op een andere manier afval zien kwijt te raken

De meting door de gemeente is onnauwkeurig. Meer dan de container aan de weg staat. Het gaat om een klein bedrag, dat is niet het punt, de onnauwkeurigheid schept wantrouwen.

De tarieven per container zijn veel te hoog. Naar mijn mening behaalt de gemeente forse winst uit dit systeem.

de verplichting dat ik de container aan moet bieden. Als ik een voor mij aantrekkelijk alternatief zou kunnen regelen wens ik geen dreigbrieven van een controleambtenaar te krijgen. Kostprijs van de gemeente ligt te hoog.

Deels mee eens, echter als achteraf blijkt dat de gemeente dan vervolgens bij teruglopende inkomsten de tarieven gaat verdubbelen, ben ik van mening dat dit vooraf gemeld en gesignaleerd had moeten worden.

Dit heeft in mijn beleving alleen maar een negatief effect. De vrachtwagen moet toch dezelfde route rijden maar haalt gewoon minder containers op, de besparing is minder ritten naar de verbrandingsoven. Deze maatregel heeft naar mijn mening in economisch zware tijden alleen een negatief effect op zwerfafval. Daarnaast komt het erop neer dat wanneer je de container nu even vaak aan de weg zet dan in 2012, je veel meer geld kwijt bent dan voorheen. Ik zeg afschaffen en terug naar de oude regeling, voorkomt in de zomer ook stinkende containers achter het huis.

Door goed te scheiden en te composteren maak ik geen gebruik meer van de groene en grijze afvalcontainer. Geen afval dus geen kosten geen vastrecht !! De vervuiler laten betalen!! Bij de vervolgvragen kan ik niet kiezen voor geen containers!!!!

Door het minder frequent aan de weg zetten zou ik de cyclus van ophalen moeten worden aangepast. dan pas gaan de kosten voor de burger naar beneden. Nu lijkt het dat de bespaarder wordt gestraft

Doordat een fors aantal mensen het afval via alternatieve wegen laat afvoeren (Dusseldorf of Ter Horst) en hierdoor de lasten door een kleinere groep moet worden opgebracht of moet worden verhoogd Het systeem zelf werkt wel goed.

Dragen we zelf zorg voor

Er is nu heel veel zwerfvuul

Gemeente verhoogt het tarief naar mate er minder afval aangeboden wordt, dus schiet men het doel (besparen) voorbij! om zodoende toch de inkomsten op pijl te houden!

Gescheiden afvalinzameling is al weer achterhaald. Scheiden op verwerkingsplek is efficiënter. Containers staan nu te lang en gaan stinken.

Het basisbedrag is te hoog, daarop komt nog een bedrag per keer dat je het afval aan de weg zet.

Het idee was goed, mensen doen hun best om goed te scheiden. Door een rekenfout moeten de burgers nu ineens meer betalen. Terwijl het gescheiden afval grondstoffen zijn voor nieuwe producten zoals plastic, papier etc.

het is een dom systeem

Het is een erg ondoordachte regeling. Er is in het buitengebied veel meer afval in de bermen en bosranden. Waarom betaal ik een groene container terwijl ik alles composteer??

het is veel te duur

het is voor mij niet transparant hoe het tarief is opgesteld

Het principe is goed, maar gezien de verhoging van de kosten wordt niet gestimuleerd om zo weinig mogelijk afval aan te bieden.

het systeem klopt niet. De aantal keren die mij belast worden klopt niet met de werkelijkheid

Ik ben voor een vast tarief voor iedereen. De huidige methode vind ik niet kunnen uit oogpunt van hygiëne (teveel afval bewaren) en het werkt m.i. het illegaal lozen van afval in de hand.

Ik denk dat mensen erg creatief worden om afval op een andere manier weg te werken. Bijv. door plastic in de oranje container te doen wat er niet in hoort (bijv. hard plastic --> speelgoed, tuinstoelen..), groen afval in gemeenteplantsoen te 'dumpen', enz. Tevens denk ik (en moet eerlijk toegeven dat ik daar zelf ook onder val) dat mensen minder bereid zijn om de stoep (en in ons geval ook oprit, wat dus gemeentegrond is) schoon te houden en afval van gemeentegrond in eigen container te doen.

Ik heb de groene container niet nodig

ik heb het idee dat het voor een deel heel goed werkt, maar dat een groep mensen probeert zo min mogelijk in containers te doen en dat er daardoor meer zwerfafval ontstaat

Ik moet zelf controleren hoe vaak ik de container aan de weg zet. Ik moet dan vertrouwen dat er niet teveel in de nota wordt gezet. Wie zegt dat de rekening klopt.

Ik vind het eerlijker om per gewicht te betalen.

ik vind het vast recht te hoog de vervuiler betaald en niet degene die alles goed sorteert en weinig afval produceert!!!

ik vind het vreemd dat we ook hier nog weer extra kosten aan hebben...

Ik zou het graag per hoeveelheid afval berekend zien worden. Daarbij kan niet iedereen bijvoorbeeld een afvalcontainer lang laten staan totdat deze vol is; te veel stank etc.

In de zomer de mogelijkheid elke week de groene container i.v.m. stank zou beter zijn. Het huidige systeem is wel eerlijk echter na de gewenningsperiode zou de mogelijkheid om nog 1 maal de keuze voor een andere container te kunnen maken goed zijn in de zomer moet de groene container 1x per 2 weken heus wel aan de weg i.v.m. rottende inhoud, ook al is de container niet vol.

in het buiten gebied zijn er verschillende hoeveelheden afval en zouden beter op het seizoen worden afgestemd

Je hebt zelf totaal geen controle meer. Zet in de zomer de container ook vaker aan de weg. Zie ook vreemd afval in onze container. (lekker dan, iemand anders bespaart een container beurt en pleurt het bij iemand anders in de container).

Je moet afval inzameling laagdrempelig houden en niet te duur maken. Anders gaan mensen afval dumpen of andere (bedrijfs)containers nemen

kostbaar. kan ook bij het afval parkje

Kosten zijn veel te hoog; ik lever veel minder afval in maar het kost aanzienlijk meer.

men propageert dat je goed je afval moet scheiden, en dat hebben de burgers van Vorden gedaan, als dank hiervoor wordt basistarief nu verhoogd omdat de gemeente minder geldinkomsten genereert.... Dit lijkt mij niet de goede weg om burgers nog een keer te inspireren tot goede afvalscheiding. We konden kosten besparen door minder vaak containers aan de weg te zetten was het uitgangspunt van de gemeente, dit is dus onwaar gebleken.

Mensen die niet veel te besteden hebben doen gooien hun afval in publieke afvalbakken of langs de weg.

nu ga je je afval opsparen daardoor vooral in de zomer meer stankoverlast. De wagen rijdt toch langs en kan daarom ook afval meenemen. Ze rijden nu vaak voor 1 container in de buurt langs.

Om, dat eerst gescheiden inzameling wordt gepropageerd en er na verloop van tijd een verrekeningssysteem aan wordt gekoppeld. Het is net als de baken eerste een service aanbieden en er later een bedrag aan koppelen. wees vooraf duidelijk en maak er niet ineens een verkapte inkomstenbron van

Omdat de afrekening totaal niet klopt ik kreeg over 2013 een afrekening, die kennelijk was gemaakt door iemand die kennelijk geen boekhouddiploma had gehaald!! . Iedereen klaagde over de onbegrijpelijke inhoud.

Omdat de prijs iedere keer aangepast wordt aan het eventuele tekort. M.a.w. als we er niet mee uitkunnen verhogen we de tarieven.

Omdat dit zwerfvuil in de hand werkt, plus het vullen van de container van burens die niet aanwezig zijn. Ook rijdt soms de vuilnis ophaaldienst bijna voor niets zijn ronde omdat door de scheiding van afval B en W het vastrecht flink wilde verhogen. gelukkig heeft de raad hier een stokje voor gestoken. Ik heb daarom het gevoel dat het goed scheiden van afval in de toekomst hogere kosten met zich mee brengt

Omdat ik alleen ben heb ik niet zoveel afval wanneer ik dan een gevulde container aan de weg wil zetten staat deze soms lang thuis wat ik niet zo fris vindt. Vooral in de zomermaanden of ik moet de container met maar heel weinig aan de weg zetten wat dan weer duurder wordt.

Omdat ik de prijs van het ophalen van de grijze en groene bak veel te duur vind., het idee hierachter is wel goed maar de tarieven dienen minstens gehalveerd te worden.

omdat ik dit dan ook moet gaan bijhouden, omdat gebleken is dat de gemeente hierin niet te vertrouwen is. En het is geen eerlijke verdeling van de kosten. Bedrijven en industrieën zorgen voor verpakkingsmateriaal en wegwerp artikelen. Waarom laten we die bedrijven niet voor de kosten van ons afvalverwerking opdraaien?

Omdat je 1 keer per 2 weken een grijze of groene container kunt aanbieden . Het is niet mogelijk om om de drie weken een grijze container aan de weg te zetten omdat wij als burgers te goed afval hebben gescheiden waardoor de gemeente gedwongen was om de kosten voor het ophalen te verhogen.

onduidelijke specificatie van aantal en soort container welke is aangeboden

oude systeem was klantvriendelijker

Prijs vooral voor de grijze container is hoog, waardoor je uitstelt en ophalen om de twee weken een lang interval is.

Stank vooral in de zomer als je door zuinigheid de bak maar een keer in de maand aan de weg zet. Werkt zwerfafval in de hand. Lijkt mij voor de gemeente meer werk door het

bijhouden van de administratie. De wagen moet toch overal langs rijden, dus zelfde benzinekosten. Wij moeten ook bijhouden wanneer wij de bak aan de weg zetten om later de rekening te kunnen controleren

te duur

te duur

te duur

Te duur systeem. 4 containers thuis staan

te duur..alles moet apart ...het meeste moet je zelf wegbrengen en toch wordt het ieder jaar duurder en grof afval raak je niet kwijt aan de kringloop die nemen niets mee wat stuk is of in hun ogen niet verkoopbaar

Te weinig voordeel voor bewoner voor het scheiden van het afval verplicht groene container terwijl alles via composthoop gaat. plastic vaak via grijze container omdat plastic container vol zit bij leging om de 4 weken

volgens mij duurder dan oude systeem

Volgens mij rijdt dan de afvalwagen wel de hele route om te kijken waar wel en niet een container aan de weg staat. Telefoontjes dat hij ergens een container is vergeten, die vervolgens toch nog geleegd moet worden. De kosten van het rijden, brandstof.

Vond een vast bedrag en onbepaald aan de weg zetten prettiger

voor de groene container is het bijna niet mogelijk om voordelig uit te komen wanneer je 2 keer in de week moet gras maaien Dus voor ons veel te duur

Voor storting van huisafvalstoffen in de ondergrondse vuilcontainers kan men slechts een deel van de inhoud storten omdat het afvoeren van bijvoorbeeld 60 liter inhoud nooit aangeboden wordt maar bijvoorbeeld 35 a 40 liter. Als je in een verplaatsbare container 35 a 40 liter hebt verzameld dan is het zichtbaar dat je nog een deel kan aanvullen en zeker niet te vergeten beter kan comprimeren waardoor je meer liters gecomprimeerd kan storten dan aan levering in een ondergrondse container invoer. Bij een verrijdbare container wordt de inhoud van lucht ruimte verminderd terwijl je bij ondergrondse containers meer ingesloten lucht stort omdat de inhoudsmaat niet gecomprimeerd kan worden Dus lever je bij een ondergrondse vuilcontainers minder kilo vuilafval aan dan bij een verrijdbare vuilcontainer. De verdeling naar inhoud en gewicht geeft duidelijke verschillen bij stortingen

Vorig jaar heeft iedereen erg zijn best gedaan om afval te scheiden. Dit jaar is het vast recht bijna verdubbeld. We hebben dus te goed ons best gedaan en worden voor alle moeite afgestraft.

waarom wel betalen voor afval en mogen de vele hondenbezitters wel hun hondenpoep gratis deponeren. Het beste vind ik dat hondenbelasting wordt ingevoerd en de huidige betalingsregeling komt te vervallen.

We worden gestraft voor onze keurige afvalscheiding door het ophogen van het vaste tarief deel

Wij hebben een bedrijf aan huis en daarom genoodzaakt een grote afvalcontainer te hebben voor met name bedrijfsafval. Ons priveafval valt hierbij in het niets en doen wij ook in deze container. Wij maken dus geen gebruik van de gemeentelijke afvalverwerking, maar betalen wel jaarlijks vast recht. Dit vindt ik niet redelijk.

Wij hebben minder ingezameld. Niettemin maak ik mij zorgen over zomerse

omstandigheden die stinkende containers gaan veroorzaken en ik ben wel benieuwd of er sprake is van meer zwerfafval, hetgeen zo'n systeem met zich mee zou kunnen brengen.

Wij hebben ondergrondse, de groene zit vol

Wij zijn nu duurder uit dan voorheen!

Wil graag naar gewicht betalen. En niet betalen voor de groene bak die ik NOOIT aan de weg zet. En het liefst wil ik van de bakken af: alles naar het milieuparkje

zomers moet de groene container soms vaak aan de weg ondanks dat het niet vol of kwart vol zit i.v.m. ongedierte en maden en dat is niet leuk



Afvalinzameling kan verbeteren door:

1 keer per jaar een ronde maken om elektrische apparaten ,batterijen of witgoed en dergelijke op te halen.

1 ophaalronde grof tuinafval; 2 tarief omwisselen container is erg hoog. Daardoor nu maar groen afval in de grijze bak.

2 keer per jaar de grijze container op te halen

2 wekelijks grijze en plastic container legen

aanpassen van de frequentie

afval zelf wegbrengen, goedkoper, zelf kiezen voor containers, meer brengpunten

afvalcontainers voor blik te creëren

Alle containers aan één kant van de weg te plaatsen zodat de ophaalwagen maar één keer door de straat hoeft (scheelt uren en kilometers)

Alles in één bak aanbieden

Alles in één container, en bij een andere vuilverwerker aanbieden die het zelf kan scheiden met de daarvoor ontworpen machines.

alles naar het milieuparkje

beloning voor het afval goed te scheiden !!

Beloningssysteem voor het goed scheiden

beter inkopen/onderhandelen met afvalophaler

Betere communicatie met de inzamelaar als een container niet op de "normale manier" geplaatst kan worden: b.v. dicht aan een sloot.

Bij alle supermarkten een flessenbak

bij de afvalparkjes een blik container te plaatsen

bij de milieu parkjes een container te plaatsen voor blik

Bij het chemisch ophaalpunt mag ook klein electronisch afval. B.v. Elektrische tandenborstel.

bij supermarkten ook milieuparkjes, naast de glasbakken

Bijvoorbeeld op scholen beginnen met de voorlichting over afvalscheiding

blik apart

blikcontainer op de inzamelparkjes

blikken apart in te zamelen

buiten gebied veelal geen groene container kan in een compost bak

burgers een mogelijkheid geven om zwerfafval in te zamelen en zonder extra kosten aan te bieden

Centraal inzamelen

centraal scheiden is veel efficiënter dat door de burgers en er zijn minder transporten nodig wat de kosten drukt

centraal te doen

composteer zelf; geen groene container nodig

composteren promoten

containers dicht bij huis te ledigen

Contract Berkel Milieu beëindigen

Dat als we minder brengen niet het vast recht omhoog gaat zodat de gemeente evenveel geld binnenkrijgt

De afvalinzameling moet zeker niet minder vaak gebeuren, nu wordt er al heel veel gedumpt in het buitengebied, ook vanwege de kosten!

de frequentie groene en grijze minder vaak te legen

de frequentie aan te passen

de grijze container

De grijze container elke 4 weken, de groene in de zomer elke 2 weken en in de winter 4 weken, overig om de 4 weken

De kunststof- en papiercontainer kunnen wel om de 6 weken.

de mogelijkheid om ook blikken apart in te leveren

de omgeving na het legen te checken op achtergebleven afval. Op dit moment laten ze dit liggen en ligt er regelmatig rommel/afval op straat.

de plastic container is veel te licht en waait om in het buiten gebied

De tarieven niet te verhogen maar te verlagen om zwerfafval te voorkomen.

de vervuiler die niet het afval sorteert te laten betalen, belonen als men het wel goed doet door minder te laten betalen.

Dit te laten doen door een bedrijf met vakkundige chauffeurs, die niet halve containers afval op straat deponeren en containers niet kapot gooien/knijpen

door de container goed te ledigen(blijft afval achter)

door eerlijk te zijn over dat de afvalinzameling een bepaald bedrag moet opleveren.

Tarieven worden daarop gewoon aangepast. Mijn invloed op minder kosten is daarmee maar heel beperkt

door meer mogelijkheden te bieden om het andere afval ook in te verzamelen thuis, net zoals in Zutphen

door minder vaak op te halen dus minder halve afvalcontainers

Doorvoeren van het idee om de container maandelijks te kunnen aanbieden.

een juist scansysteem toe te passen

Eens in 4 weken op zaterdag enkele grote containers op de gemeentewerf neerzetten of per dorp een locatie. Voor groenafval, bouwafval etc. Burgers betalen 5 euro voor enkel as aanhanger en 10 euro voor dubbele as aanhanger. Dit scheelt dat vel auto's naar de stortplaats in Zutphen moeten.

eens per jaar gratis kunnen wisselen van container

elke keer dat ik bij het afvalverzamelpunt kom draait de motor van de plastic container gewoon door. Is er geen mogelijkheid om hier een andere voorziening te maken? Aan de ene kant zijn we aan het besparen maar aan de andere kant gooien we de energie ook zo weer weg. Toch jammer.

frequentie van ophalen aanpassen en de tarieven van ophalen verminderen. evt met een kleine verhoging van het vaste tarief.

Geen afval geen kosten geen vastrecht de vervuiler betaald

geen groene container inzameling in het buitengebied

geen groene container te verlichten in buitengebied, mensen kunnen zelf composteren

grijze container om 2 weken plastic idem
 grijze container wekelijks, zeker in de zomer; de groene container wekelijks in voorjaar/najaar, 4 wekelijks in zomer/winter
 Groen gratis, grijs duurder
 Groen tuinafval onbeperkt wegbrengen, zonder kosten. wel maximaliseren tot 2m3 per keer
 groenafval gratis kunnen wegbrengen zonder limiet
 Groendepot Steenderen is gemis (liever korter bij de mens)
 Grof vuil 1x per half jaar ophalen
 grofvuil in eigen dorp
 grote hoeveelheden groen gratis te laten inleveren op een vast punt
 het huishoudelijk afval niet meer verplicht door de gemeente laten ophalen, maar door de inzamelaar van het bedrijfsafval
 het inzamelen van het grofvuil herinteveren
 Het niet duurder te maken als de bevolking minder afval aanbied door de scheiding en dat dus voor de gemeenten minder oplevert, heel vreemd.
 Hoe meer afval je aanbied, hoe meer je betaald
 huishoudens die ontdekken dat ze met een kleinere container uitkomen een Gratis omwisseling voor een kleinere container aan te bieden.
 iedereen 240l container 1 keer per 4 weken legen
 ijzerwaren,
 In de zomermaanden de groene container iedere week te laten legen. Tijdens de zomer maanden ontstaan er maden in de containers door de warmte.
 in grijze container ook de melkpakken e.d. afvoeren
 In het buitengebied helemaal geen groene containers ophalen. Uiteraard ook geen vastrecht meer betalen dan.
 In Wichmond meer inleverunits te plaatsen oud papier/kleding e.d.
 Inzamelen glas en blikken
 ja, het betreft de grijze container: biedt iedereen de grootste container aan, volgens mij hoeft er dan minder gereden worden. We hebben bewust voor de grootste gekozen, hierdoor hoeft de wagen niet te stoppen, scheelt weer voor het milieu. We hebben de container vgl's mij 1 of 2 keer per jaar aan de weg gehad.
 Je moet ALLES tegen een redelijk tarief kwijt kunnen, anders komt het in het milieu terecht. Voor gewone tuingrond (te zuur of te arm of...) of sloop afval gelden nu een zeer onredelijke tarieven!
 Kan goedkoper e container minder vaak te ledigen.
 kilo prijs laten betalen, anders krijg je dat de grijze nog niet vol zit en hier het groen afval maar bij doet omdat je anders deze ook moet betalen,
 klantgerichtheid verbeteren. Toen vorig jaar de containers via de andere kant aan de weg gezet moesten worden, en ik was dat vergeten, was het zeer vriendelijk geweest als de medewerker dit had gemeld en zelf had gedaan.
 kleinere plastic container
 kleinere plastic container

leging per gewicht met een groot slot op de containers weliswaar....
 Meer afval breng punten
 Meer en kleinere milieuparkjes, toegankelijk milieustraat (geen commerciële milieustraat!!!)
 Meer gezamenlijke initiatieven toe te staan, bijvoorbeeld een appartementencomplex wat gezamenlijk een aantal grote containers heeft.
 meer mogelijkheden om grof afval kwijt te raken
 meerdere containers te legen per vrachtwagen.
 meerdere opties aan te bieden
 melk en sappakken thuis inzamelen vies geknoei bij milieu park door kleine ingooi gat
 melkpakken en sappakken ophalen
 Met name een oplossing zoeken voor opvang van vuil plastic in huis. Wij hebben in huis een kratje voor schoon plastic maar vuil plastic gaat gewoon in de vuilnisbak, dit is circa 50% van als ons plastic.
 Met name in het buitengebied is vaak een groene container overbodig ivm een composthoop- mestopslag.
 Minder frequent ophalen en om de kosten in de hand te houden en niet de prijs klakkeloos verhogen. Een andere ophaler een aanbieding laten maken!
 Minder vaak de containers te legen
 minder vaak ophalen
 minder vaak te legen
 mnd. dec, jan en febr. 1x per 4 weken ophalen
 Niet betalen per keer legen.
 nog meer scheiden, bijvoorbeeld blik
 Om de week groen en grijs te ledigen
 om ook voor blik een container te plaatsen bij de milieuparkjes
 Onbeperkt groenafval naar het afvalbrengpunt. De container voor groen op straatniveauhoogte en niet zoals nu op hoogte. Het groen is zeer lastig in de container te krijgen.
 ook blik inzamelen
 Ook kunnen inzamelen van sappakken en blik
 organisch afval compostingsmogelijkheden vergroten
 plaatsen beschikbaar te maken waar verzameld zwerfafval kan worden ingeleverd
 plastic en papier vaker
 Plastiek container vaker legen, die zit in 2 weken vol en in 3 weken nokkie vol!!!
 sappakken container bij huis
 stimulering en voorlichting bij "nieuw-woners". Op het moment van een nieuwe woonsituatie is men m.i. meer vatbaar voor verandering van gedrag. Vooral jonge mensen hebben m.i. dan een "duwtje" nodig. Bijv. een halfjaar gratis of een ander creatief positief stimulansje of een kleine beloning.
 Strik vast te houden aan de ophaaldagen. Er wordt er nogal eens van afgeweken waardoor er problemen ontstaan op de parkeerterreinen.

tarief grijs te verlagen

Terug naar het oude systeem.

terug te gaan naar hervulbaar glas.

Transparant te blijven over prijzen; vragen om frequentie verlaging en vervolgens voorstellen om vast tarief voor groen is effectief prijsverhoging tov 2jr geleden!!!

tuin afval laten bregen in de plaats bv Zelhem,Hengelo , Vorden, Halle , Hummelo
uitbesteden nu rijden er 4 of verschillende afvalinzamelaars door de gemeente, mesen sluiten een ander contract af omdat berkel milieu veeel te duur is

vooraankondiging dat je container aanlevert

Vooral groen er zou een depot moeten zijn in de plaats zelf want sept tot en met okt zijn i.v.m. snoeiwerkzaamheden top maanden in de tuin en niet iedereen heeft een aanhanger omdatweg te brengen naar de buiten kant voor Bronckhorst. Voor Zelhem is dit een probleem en dan zie ik dat het nog wel eens gedumpt wordt op verkeerde plaatsen.

vraag 2: okt-mrt vervangen door nov-mrt

wanneer mensen dat zelf willen, de groene container in het buitengebied laten vervallen.

Wat vroeger ophalen i.v.m. Blokkering doorgang i.v.m. Moeders met kinderwagen die anders over de drukke Hummeloseweg in Zelhem moeten lopen

we moesten veel scheiden en nu zit de gemeente met te veel kosten,dus gemeente doe wat aan de vaste kosten dmv ophaal frequentie

Wecycle kan niet in huidige gemeente ingeleverd worden. Daarnaast neemt Kringloop alleen nog verkoopbare spullen aan.

week1 grijs, week 2 groen, week 3 kunststof, week 4 grijs, week 5 groen, week 6 papier, week 7 grijs enz. hierdoor grijs en groen 1 maal per 3 weken en papier en kunststof 1 maal per 6 weken

zakken voor plastic. papier door scholen/verenigingen. goedkoper

zelf weg brengen naar container

zomers de groene container elke week te kunnen laten ledigen

zorgen voor betere aanbesteding dit lukt de commerciële partijen wel vreemd



Afvalscheiding kan verbeteren door:

1 container, voor groen en grijs zie gemeente zevenaar

1 maal per 2 mnd huis aan huis inzamelen chem. afval en electr. app

2 x per jaar grof en groot groenafval op te halen

aanbieden van (zuivelpakken) in aparte container

afvalscheiding stimuleren met subsidies?

algemene containers te plaatsen voor plastic en papier, daar al die containers veel plaats innemen achter het huis

apart metaal inzamelen, meer mogelijkheden dat zelf aan te bieden

apparaten inzamelen

bedrijven te laten opdraaien voor de kosten.

Beter en meer scheiden (blik-etensresten)

beter gedetailleerde en uitgebreidere lijst van plastic cq/restafval

bewust maken van mensen wat ze zelf kunnen, met enige moeite!

blik apart in te zamelen

Blik apart in te zamelen

blik apart inzamelen

blik apart te verzamelen

Blik containers te plaatsen

blik inzamelen bij de milieuparkjes

blikken apart

blikken e.d. apart inzamelen

blikken/ijzer in de milieupark aan te bieden

Burgers de mogelijkheid te bieden om voor in huis een speciale prullenbak aan te schaffen, waarbij het vakgewijs al mogelijk is af te scheiden (grijs 30l, groen 15l, plastic 15l). In de winter moet men namelijk vaak naar buiten voor groen of plastic, waardoor het toch uit gemak in de grijs verdwijnt.

burgers vrij laten in keuze plastic en papier container. Niet iedere burger heeft daar plaats voor.

compostiezeerbaar (Tuin)afval scheiden van niet compostiezeerbaar tuinafval.

de kunststofcontainer in het parkje vaker te ledigen

De mogelijkheid geven om groene container te laten vervallen dit terug laten komen in tarief en mensen zelf laten composteren. Aanbieden van van drank en sappakken container als er dan te veel containers komen dit evt in duo bak uitvoeren samen met papier

de producent minder verpakings materialen laten gebruiken

De scheiding meer centraal te laten plaatsvinden, sorteren na ophalen

door een klantvriendelijker behandeling door de ophaler

door het goedkoper te maken ter beloning en stimulatie

Door het inzamelen van hard plastic denk aan oud speelgoed oude tuinstoelen ed heb dit

gezien in een gemeente waar mijn dochter woont en daar wordt echt veel verzameld van dit materiaal

door juistere instructies

er bestaat veel onduidelijkheid over wat er nu wel of juist niet in de oranje container kan/moet

er ook voor te zorgen dat verzamelcontainers vaak genoeg geleegd worden

gemakkelijke kleine verdeelbakken in huis, waardoor scheiden gestimuleerd wordt.

glas ook op te laten halen

glas weer ophalen

goed bereikbare milieuparkjes bij supermarkten en niet op afgelegen parkeerplaatsen.

goede/duidelijke voorlichting

Gratis wegbrengen van asbest, verpakking hiervoor beschikbaar stellen

Groenafval

Groenafval brengpunten te ver weg!

groene container in buitengebied niet verplicht stellen

het niet alleen in Zutphen gratis te laten storten en Doetinchem tegen betaling

het plaatsen van een container voor blikafval

het plaatsen van een container voor lopen en oude kleding in Toldijk aan de Russerweg bij de andere afvalcontainers

huishoudens die de papier- en of de plasticcontainer wel hebben maar niet gebruiken er op aanspreken en zo nodig de containers innemen, om ze aan een ander te kunnen geven.

in het buitengebied glascontainers te plaatsen en legen

in het straatbeeld aparte vuilnisbakken voor plastic en blik

industriële scheiden, alleen zwart en wit scheiden

inzamelen van blik, inzamelen piepschuim

Inzameling via de milieuparkjes uitbreiden met blikverpakkingen. Bij sportvelden en andere ontmoetingsplekken afvalbakken plaatsen voor plastic verpakkingen.

kleine voorsorteer boxen voor in de berging

Meer afvalscheidingsparken aanleggen in de wijken

meer communiceren over de resultaten hiervan

meer gratis compostvaten aan te bieden; glas en blik afzonderlijk ophalen

meer individuele mogelijkheden en ook glas inzameling

meer inzamelpunten

meer mogelijkheden elektrische apparaten af te voeren

Meer stimuleren van milieuparkjes

meer voorlichting / reclame

Meer voorlichting over wat er gemaakt wordt van kunststof huishoudelijk afval, zie www.Gampet.nl Wij komen dit heel graag toelichten.

meer voorzieningen

Melk en sappakken ook apart op te halen

mensen hier nog meer attent op te maken en duidelijk te maken wat wel en niet onder plastic valt.

milieuparkjes netjes te houden, nu vaak vies of veel afval en soms defect

misschien nog een brengpunt voor blikken. die nemen veel ruimte in beslag in de grijze container en ze zijn goed recyclebaar

mogelijkheid voor grotere of meerdere plasticcontainers

oo het ophalen van glaswerk en dergelijke te realiseren

ook blik/ijzer inzameling; vastrecht gelijk blijven, per lediging betalen.

ook blikjes inzamelen

ook glas en pakken inzamelen

ook inzameling huis aan huis van glas en pakken

ook pakken(drinken) apart inzamelen niet naar een milieupark hoeven te gaan

Op de verwerkingsplaats scheiden en wekelijks container aan de weg

op de verzamelplaats scheiden is goedkoper

op meer plaatsen container plekken voor plastic papier en drinkpakken papier

Op scholen bijvoorbeeld de inzameling gratis te doen

ophalen grofvuil

plastic container met scheidingsvlak en dan voor plastic en glas (gescheiden); plastic container kan anders wel kleiner (bij grote hoeveelheden plastic, wat niet vaak zal voorkomen, kan men naar milieuparken). Groencontainer bij milieupark voor als men grotere hoeveelheden groen heeft.

Sappakken, blik en glas thuis ophalen in een twee compartimenten container

Scheiden bij de bron, weet wat je koopt

Scheiding groen, recycle artikelen en restafval. Met recycle bedoel ik alles wat hergebruikt zou kunnen worden behalve glas

stimuleren van gebruik compostbak

te belonen en niet te straffen met hogere tarieven

thuis ophalen van chemisch en kleine apparaten bijv1x in de 4 mnd

uitbreiding van de parkjes

Vastrecht lager maken en meer betalen voor aan de weg zetten. Dan beloon je de milieubewuste huishoudens.

weer glascontainers bij de supermarkten te zetten en eventueel ook voor sappakken. 2 milieustraatjes is veel te weinig.

Zorgvuldig scheiden en recyclen moet worden beloond

