

Onderzoeksrapport

Veiligheid

Inwonerspanel
Bronckhorst Spreekt

In opdracht van



gemeente Bronckhorst

Onderzoekperiode: Kwartaal 4 - 2016
Referentie: 13011



gemeente Bronckhorst

Onderzoeksrapport Veiligheid

Inwonerspanel *Bronckhorst Spreekt*

Februari 2017
Referentie: 13011

Moventem

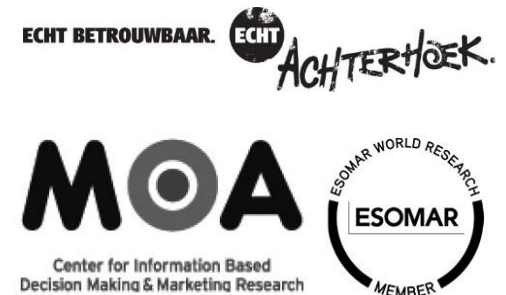
T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Projectteam:

Luc Oonk MSc.
Bianca Tuentler MSc.

Moventem is aangesloten bij de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA), Center for Information Based Decision Making & Marketing Research. Moventem is tevens aangesloten bij the World Association of Opinion & Marketing Research Professionals (ESOMAR).

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Ondanks deze uiterste zorgvuldigheid kan het voorkomen dat informatie fout en/ of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.



Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	ACHTERGROND EN METHODIEK.....	5
1.2	RESPONS EN STATISTISCHE BETROUWBAARHEID	5
1.3	LEESWIJZER.....	5
2	RESULTATEN	7
2.1	LEEFBAARHEID WOONBUURT & VEILIGHEIDSBELEVING.....	7
2.2	SLACHTOFFERSCHAP	13
2.3	WIJKAGENT EN CONTACT MET POLITIE	17
2.4	PRIORITEITEN POLITIE	19
3	SLOTSOM	21
3.1	VEILIGHEID	21
3.2	EVALUATIE 'BRONCKHORST SPREEKT'	21
	BIJLAGE 1.....	23
	BIJLAGE 2.....	25



Inleiding

1 Inleiding

In dit beschrijvende rapport worden de resultaten gepresenteerd van een onderzoek naar 'Veiligheid' binnen de gemeente Bronckhorst. Het onderzoek is in december 2016 uitgevoerd, in nauwe samenwerking met de gemeente Bronckhorst. Dit hoofdstuk gaat in op de achtergrond & methodiek van het onderzoek, en respons & statistische betrouwbaarheid. Het hoofdstuk sluit af met een leeswijzer voor de rest van het rapport.

1.1 Achtergrond en methodiek

Het gemeentebestuur van Bronckhorst hecht veel waarde aan de meningen, ideeën en denkracht van haar inwoners. Via het inwonerspanel 'Bronckhorst Spreekt' wordt een brede groep inwoners regelmatig om input gevraagd, over allerlei onderwerpen die spelen in de gemeente.

1.1.1 Panelonderzoek veiligheid

Gezien de aard van het vraagstuk, rondom veiligheid binnen de gemeente, is een kwantitatieve onderzoeksmethode gehanteerd via het inwonerspanel. Daarmee worden gegevens verkregen over percentages en verhoudingen binnen een populatie. In dit geval over de mening van de inwoners van Bronckhorst over de veiligheid binnen de gemeente. Om statistisch verantwoorde uitspraken te kunnen doen, dient een minimaal aantal respondenten hun mening te geven; de steekproef. Als de steekproef een bepaalde omvang en kenmerken heeft (betrouwbaarheid, nauwkeurigheid, representativiteit), kunnen uitspraken gegeneraliseerd worden naar de populatie.

1.1.2 Vragenlijst

Voor dit onderzoek is 'Bronckhorst Spreekt' ingezet, mede omdat het inwonerspanel een efficiënte en effectieve onderzoeksmethode is, in vergelijking met andere methoden. Dit komt mede doordat de ledenwerving voor het panel zeer zorgvuldig is gedaan, waardoor er een goede verdeling is over de kernen in de gemeente, geslacht en leeftijd. Diverse belanghebbenden binnen de gemeentelijke organisatie hebben de mogelijkheid gekregen input en feedback te geven op de vragen.

1.2 Respons en statistische betrouwbaarheid

Personen kunnen deelnemen aan 'Bronckhorst Spreekt' vanaf de toegestane leeftijd; 16 jaar. De meeste respondenten doen online mee en 64 personen nemen offline deel aan het inwonerspanel. Deze laatste groep krijgt de vragenlijsten per post toegestuurd en zij kunnen deze terugsturen via een antwoordvelop. Door de zorgvuldige (doorlopende) werving van panelleden, is inmiddels een inwonerspanel opgebouwd met in totaal 1.516 deelnemers.

In totaal hebben 785 van de 1.516 panelleden als respondent deelgenomen aan het onderzoek over de veiligheid. Dit maakt de effectieve **respons-rate 51,8%** $\{(785 / 1.516) * 100\}$. Uit deze respons kan worden afgeleid dat er een aanzienlijke betrokkenheid is onder de panelleden van 'Bronckhorst Spreekt'. Het onderzoek is statistisch betrouwbaar, nauwkeurig en representatief over kernen en het geslacht. In bijlage 1 wordt ingegaan op de statistische betrouwbaarheid en representativiteit van dit onderzoek.

1.3 Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk (2) gaat in op de resultaten van het onderzoek met betrekking tot veiligheid binnen de gemeente Bronckhorst. In de tekst wordt naar figuren verwezen. Deze figuren worden in de betreffende paragraaf weergegeven.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meer antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen tellen niet alle resultaten op tot 100%. In dit onderzoeksrapport worden de belangrijkste resultaten gepresenteerd.

Op een vijftal plaatsen in deze rapportage worden de resultaten vergeleken met cijfers uit de landelijke Veiligheidsmonitor 2015 van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en het Centraal Bureau voor de Statistiek. Vergelijkingen worden aangeduid met de symbolen 'NL-I' tot en met 'NL-V'.

Resultaten

2 Resultaten

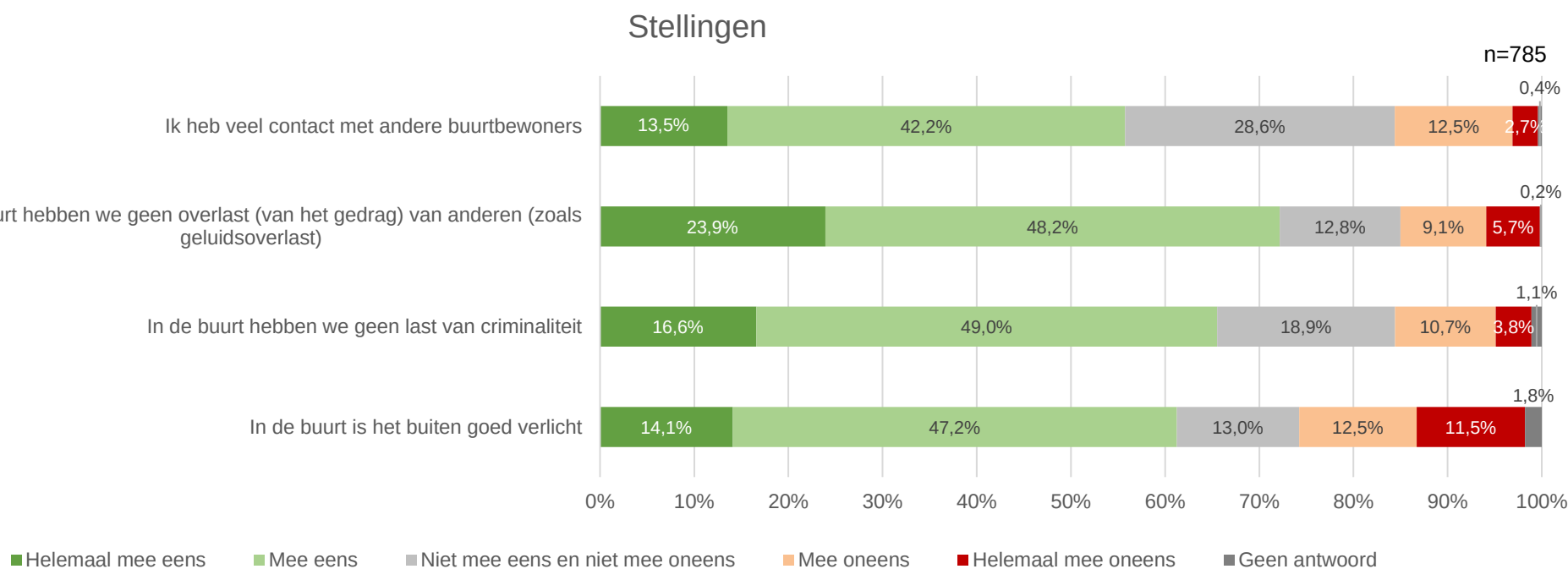
In dit beschrijvende hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op:

- Leefbaarheid woonbuurt & veiligheidsbeleving;
- Slachtofferschap;
- Wijkagent en contact met politie;
- Prioriteiten politie.

2.1 Leefbaarheid woonbuurt & veiligheidsbeleving

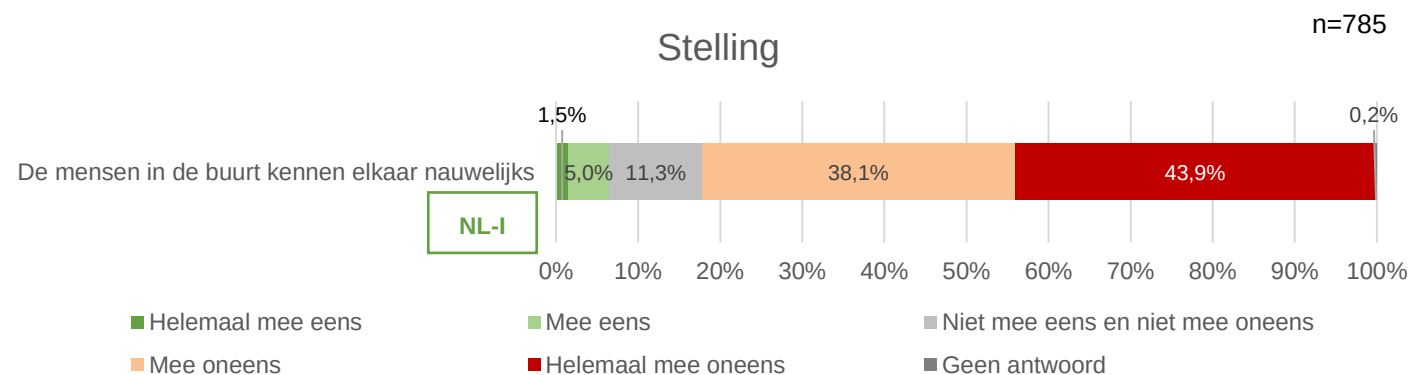
'Ik heb veel contact met andere buurtbewoners', met die stelling is 55,7% het 'helemaal eens' of 'eens' (figuur 1). Figuur 1 laat daarnaast zien dat nagenoeg 15% aangeeft dat er in de buurt (wel eens) overlast, zoals geluidsoverlast, van

anderen is (respectievelijk 9,1% en 5,7% is het oneens en helemaal oneens met de tweede stelling). Een vergelijkbare groep heeft in de buurt (wel eens) last van criminaliteit (respectievelijk 10,7% en 3,8% is het oneens en helemaal oneens met de derde stelling).



Figuur 1 Stellingen veiligheid in de buurt

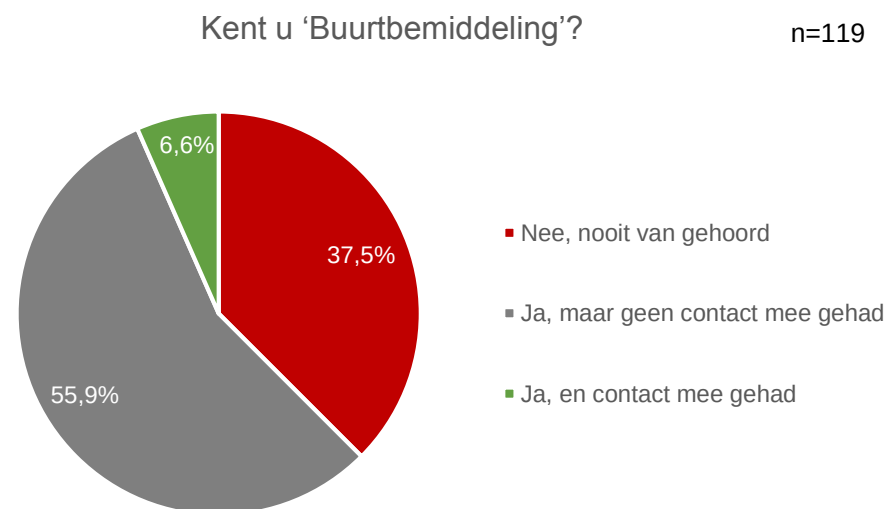
Een overgrote meerderheid van 82% geeft aan dat buurtbewoners elkaar kennen, respectievelijk 5,0% en 1,5% is het eens of helemaal eens met de stelling 'de mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks' (figuur 2).



Figuur 2 Stelling kennen van buurtbewoners

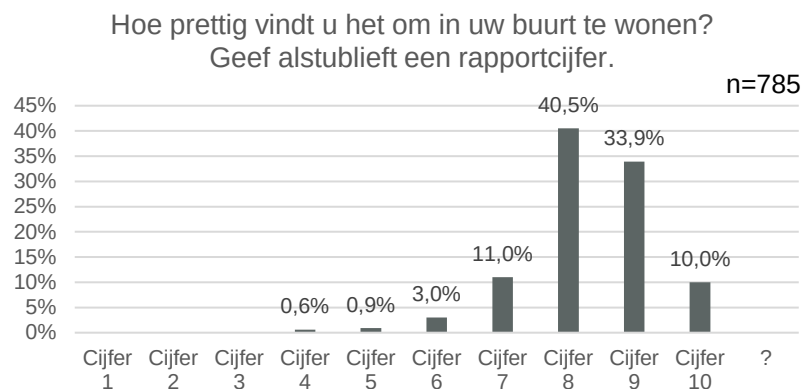


Van de respondenten die het 'helemaal oneens' of 'oneens' zijn met de stelling 'In de buurt hebben we geen overlast van anderen' (figuur 1) heeft 6,6% contact gehad met 'Buurtbemiddeling', 37,5% heeft hier nog nooit van gehoord (figuur 3).



Figuur 3 Kent u 'Buurtbemiddeling'?

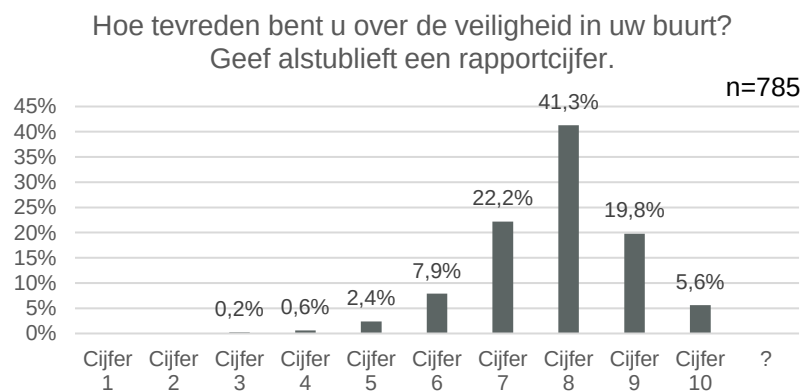
Gemiddeld beoordelen respondenten de mate waarin ze het prettig vinden om in hun buurt te wonen met een 8,32, circa 1,5% geeft een onvoldoende (figuur 4).



Figuur 4 Rapportcijfers wonen in buurt



De veiligheid in de buurt krijgt een 7,82 als gemiddeld rapportcijfer (figuur 5). In dit geval geeft 3,0% een onvoldoende.

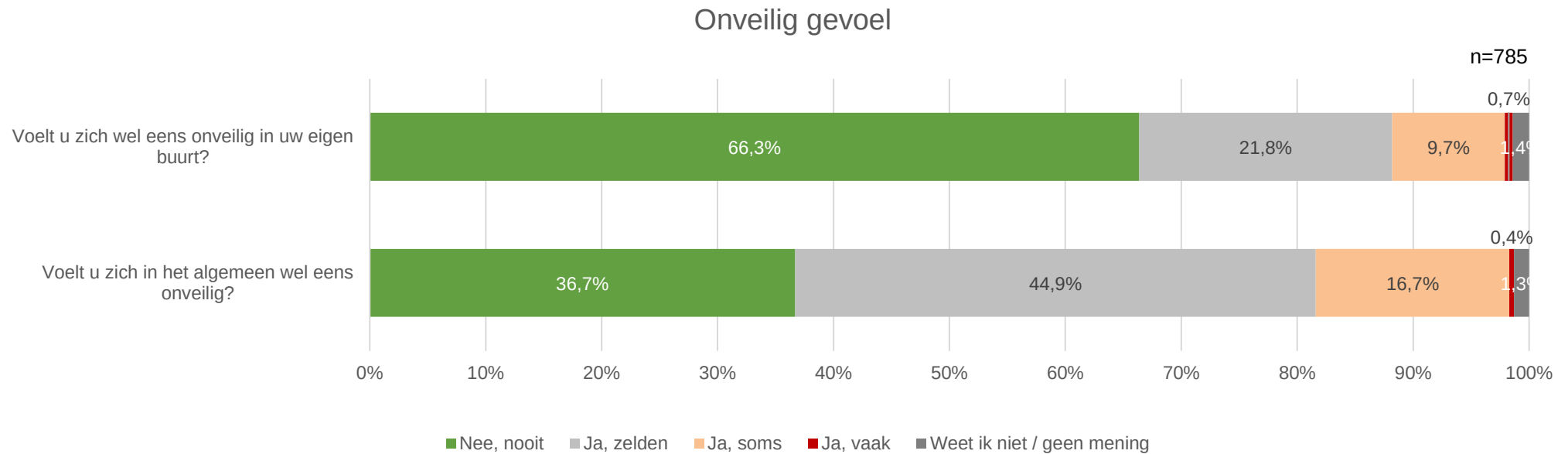


Figuur 5 Rapportcijfers veiligheid in buurt

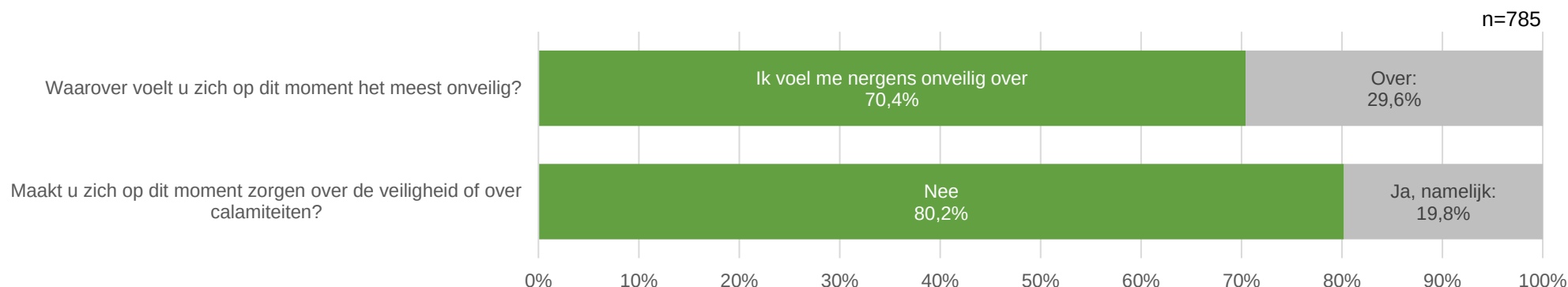


Het grootste deel (88,1%) van de respondenten voelt zich 'nooit' of 'zelden' onveilig in de eigen buurt, terwijl respectievelijk 9,7% en 0,7% zich 'soms' of 'vaak' onveilig voelt in de eigen buurt (figuur 6).

Ook in het algemeen voelt het grootste deel (81,6%) van de respondenten zich 'nooit' of 'zelden' onveilig. In dit geval voelt respectievelijk 16,7% en 0,4% zich in het algemeen 'soms' of 'vaak' onveilig.



Figuur 6 Onveilig gevoel



Figuur 7 Onveiligheid en zorgen

Op de vraag 'Waarover voelt u zich op dit moment het meest onveilig' reageert circa 70% dat men zich nergens onveilig over voelt, ruim 80% maakt zich op dit moment geen zorgen over de veiligheid of over calamiteiten (figuur 7). Resultaten in figuur 7 hebben betrekking op de situatie 'op dit moment' en geven daardoor een ander beeld dan 'in het algemeen' resultaten uit figuur 6 van de vorige pagina.

Respondenten die zich onveilig voelen of zich zorgen maken over de veiligheid, geven aan dat dit met name komt door (woning)inbraken, het (alleen) door het donker gaan, te hard rijdende auto's, gevaarlijk rijgedrag en enkelen noemen hierbij ook terrorisme en aanslagen (figuur 8 en 9).

Om het gevoel van veiligheid te vergroten reageren respondenten met name met 'alles goed afsluiten', 'deuren op slot', '(buiten)verlichting', 'goed hang- en sluitwerk', 'goed opletten' en enkelen hebben een alarminstallatie of (grote) honden. Diverse respondenten geven aan 'niets' of 'niets speciaals' te doen (figuur 10).

Waarover voelt u zich op dit moment het meest onveilig? Over: (meest voorkomende antwoorden, willekeurige volgorde)

Inbraken / overvallen
In het donker alleen over straat
Hangjongeren / vreemde figuren
Snelheid verkeer
Aanslagen / terrorisme

Figuur 8 Waarover voelt u zich op dit moment het meest onveilig?

Maakt u zich op dit moment zorgen over de veiligheid of over calamiteiten? Ja, namelijk over: (meest voorkomende antwoorden, willekeurige volgorde)

Diefstal
Verkeerssituaties / verkeersveiligheid / snelheid
Woninginbraken / inbraken / overvallen
Landelijke problemen / Internationale situatie
Aanslagen / terrorisme

Figuur 9 Maakt u zich op dit moment zorgen over de veiligheid of over calamiteiten?

Wat doet u zelf om uw gevoel van veiligheid te vergroten? (meest voorkomende antwoorden, willekeurige volgorde)

Alarm installatie / Beveiligingssysteem / Honden
Alert zijn / Alert blijven / Goed opletten
Deuren op slot / Alles goed afsluiten / Goed hang- en sluitwerk
Buitenverlichting
Sociale controle / BuurtWhatsApp / Buurtpreventie
Niets / Niets bijzonders

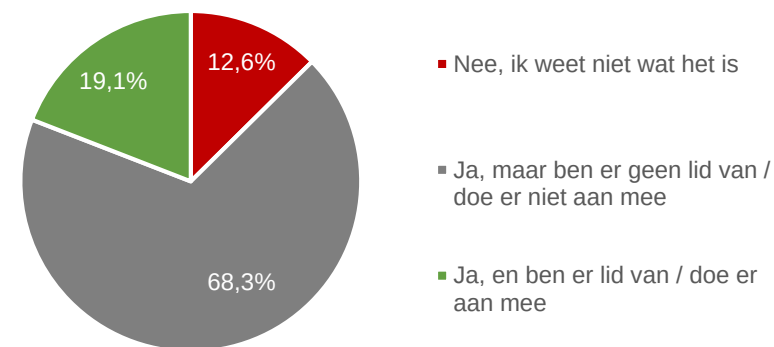
Figuur 10 Wat doet u zelf om uw gevoel van veiligheid te vergroten?

Een kleine 20% van de respondenten geeft aan lid te zijn / mee te doen aan BuurtWhatsApp / Buurtpreventie, 68,3% is er wel bekend mee maar doet er niet aan mee of is er geen lid van (figuur 11). In de kernen Vorden en Zelhem blijkt nagenoeg een kwart van de respondenten lid te zijn / mee te doen, in Keijenborg en Baak ligt dit percentage met respectievelijk 9,1% en 5,0% aanzienlijk lager (figuur 12).

Het merendeel van de respondenten vindt BuurtWhatsApp / Buurtpreventie een 'prima initiatief' of 'goed initiatief', echter blijkt een dergelijk initiatief nog niet in alle buurten te zijn opgezet, en plaatsen respondenten ook kanttekeningen over het juiste gebruik van het medium en de mogelijkheid dat dergelijke groepen ook het 'onveiligheidsgevoel' in de hand kunnen werken en blijken daarnaast niet alle telefoons geschikt.

Bekend met BuurtWhatsApp / Buurtpreventie

n=785



Figuur 11 Bent u bekend met BuurtWhatsApp / Buurtpreventie?

Bekendheid BuurtWhatsApp / Buurtpreventie per kern	Vorden (n=148)	Zelhem (n=159)	Steenderen (n=45)	Hummelo (n=38)	Hengelo (n=156)	Halle (n=51)	Drempt (n=45)	Keijenborg (n=31)	Baak (n=37)
Nee, ik weet niet wat het is	12,7%	7,9%	17,1%	20,0%	12,6%	15,7%	16,2%	12,1%	25,0%
Ja, maar ben er geen lid van / doe er niet aan mee	62,4%	67,9%	63,4%	62,9%	70,6%	70,6%	70,3%	78,8%	70,0%
Ja, en ben er lid van / doe er aan mee	24,8%	24,2%	19,5%	17,1%	16,8%	13,7%	13,5%	9,1%	5,0%

Figuur 12 Bekendheid BuurtWhatsApp / Buurtpreventie – per kern

2.2 Slachtofferschap

Respondenten hebben aangegeven in welke mate men het idee heeft dat een aantal vervelende voorvallen en misdrijven in de eigen buurt voorkomen. In figuur 13 wordt weergegeven dat 'snelheid' volgens een derde van de respondenten vaak voorkomt in de buurt. Daarnaast worden 'hondenpoep en rommel op straat' (21,6%) en 'agressief verkeersgedrag' (6,2%) geregeld genoemd als voorval of misdrijf dat vaak in de buurt voorkomt. Groepen van telkens circa 80% geven aan dat 'overlast door verwarde personen', 'autodiefstal', 'het lastig vallen van mensen op straat' en 'portemonneediefstal met geweld, (bijna) nooit voorkomt in hun buurt. In bijlage 2 worden de voorvallen en misdrijven in de buurt per kern weergegeven.

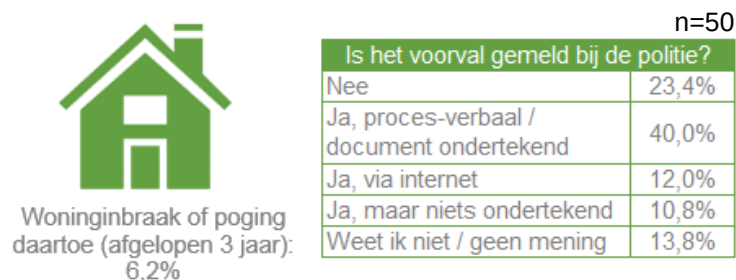
Circa een derde van de respondenten geeft aan dat er volgens hen 'ondermijning' plaatsvindt in de gemeente Bronckhorst. Grofweg betekent dit de vermenging van de onderwereld en de bovenwereld, zoals de buurman die wiet verbouwt op zijn zolder waardoor brand kan ontstaan of leegstaande panden waarover men het gevoel heeft dat er zaken gebeuren die het daglicht niet kunnen verdragen. Volgens circa een kwart van deze groep komt er 'drugshandel / plantages / wietteelt' voor binnen de gemeente, daarnaast geeft een deel van deze respondenten aan dat er hangjongeren in de gemeente aanwezig zijn. Diverse respondenten die aangeven dat er 'ondermijning' plaatsvindt in de gemeente hebben hiervan geen concrete voorbeelden. Volgens hen gebeurt het overal, dus ook in Bronckhorst.

n=785

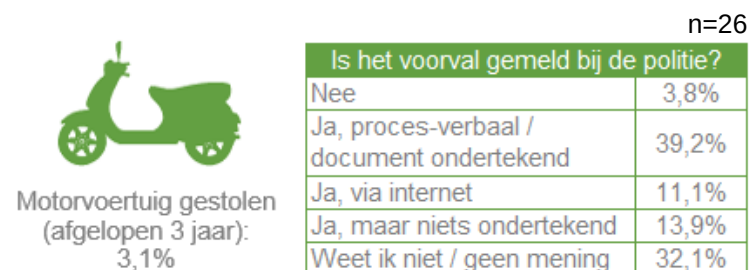
Kunt u voor een aantal vervelende voorvallen en misdrijven aangeven of deze naar uw idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen in uw buurt?				
	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Snelheid	33,4%	52,7%	13,3%	0,6%
Hondenpoep en rommel op straat	21,6%	54,0%	21,9%	2,5%
Agressief verkeersgedrag	6,2%	40,0%	50,9%	3,0%
Woninginbraken	3,0%	42,1%	49,4%	5,5%
Verkeersongevallen	2,6%	39,8%	51,6%	5,9%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	2,2%	23,6%	67,7%	6,6%
Vernieling van straatmeubilair	2,0%	28,1%	60,9%	9,0%
Rijden onder invloed	1,9%	17,9%	35,4%	44,8%
Uitgaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	1,8%	24,5%	66,2%	7,5%
Overlast door omwonenden	1,3%	15,3%	78,9%	4,4%
Bekladding van muren en gebouwen	0,8%	7,0%	78,0%	14,2%
Alcohol / drugsoverlast	0,8%	15,1%	64,2%	19,9%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	0,6%	4,1%	81,0%	14,3%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	0,5%	9,6%	79,0%	10,9%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen, etc.	0,4%	13,3%	76,8%	9,5%
(Brom) fietsdiefstal	0,2%	13,3%	70,2%	16,4%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,1%	6,5%	80,9%	12,5%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,1%	4,7%	79,6%	15,5%
Bedreiging	0,1%	2,9%	79,3%	17,7%
Portemonneediefstal met geweld	0,0%	0,5%	79,6%	19,9%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	2,9%	77,0%	20,1%
Winkelcriminaliteit	0,0%	4,5%	68,1%	27,3%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	6,4%	56,7%	37,0%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	7,0%	55,1%	37,9%

Figuur 13 Voorvallen en misdrijven in de buurt

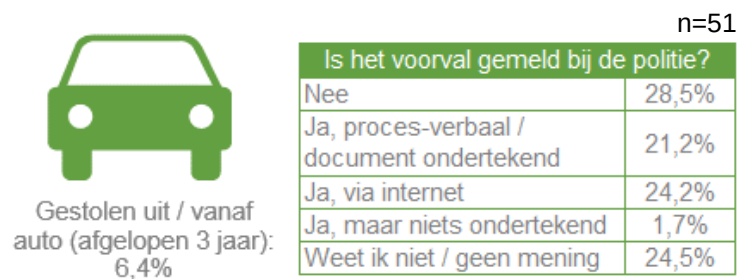
Bij 4% van de respondenten is de afgelopen 3 jaar wel eens een poging tot inbraak in hun woning gedaan, bij 2,2% is daadwerkelijk ingebroken. Van deze voorvallen gezamenlijk is bij 23,4% geen melding gemaakt bij de politie, bij 40% is er een proces-verbaal of ander document ondertekend.



Circa 3% van de respondenten geeft aan dat er de afgelopen 3 jaar, binnen de gemeente, wel eens een auto, motor, scooter, bromfiets, snorfiets of ander motorvoertuig is gestolen van de respondent zelf of van iemand uit het huishouden. In ruim de helft van deze gevallen vond de diefstal in de eigen buurt plaats. Bij ruim 40% betrof het motorvoertuig een auto en in totaal geeft 3,8% aan dat het voorval niet is gemeld bij de politie.



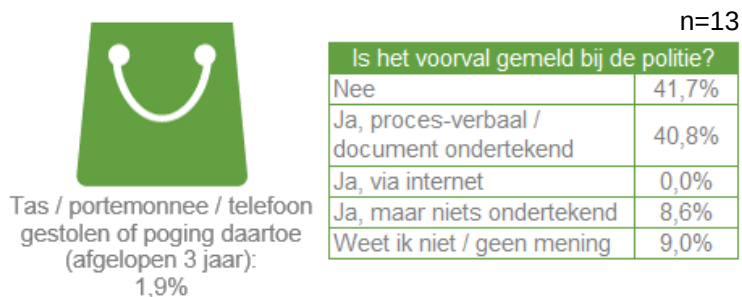
De afgelopen 3 jaar is er, binnen de gemeente, bij ruim 6% wel eens iets gestolen uit of vanaf de buitenkant van een auto van de respondent zelf of iemand anders in het huishouden. Een kleine 29% deed geen melding bij de politie, ruim 24% heeft het gemeld via internet. Doorgaans (79,5%) vond dit voorval de laatste keer in de eigen buurt plaats.



Wanneer het gaat om fietsdiefstal blijkt 7,4% aan te geven dat dit de afgelopen 3 jaar wel eens is gebeurd bij henzelf of iemand uit het huishouden, in 37,7% van de gevallen was dit in de eigen buurt. Ruim 30% van de fietsdiefstallen is niet gemeld bij de politie, 36,2% is gemeld via internet.



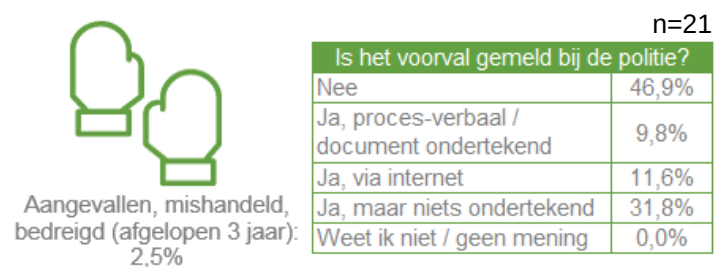
Een kleine 2% van de respondenten heeft de afgelopen 3 jaar, binnen de gemeente, wel eens meegemaakt dat een tas, portemonnee, telefoon of iets anders dat men bij zich droeg is gestolen, of dat er een poging daartoe is gedaan. Ruim 40% van deze voorvallen vond in de eigen buurt plaats, 41,7% is niet gemeld bij de politie.



Afgezien van de voorgenoemde diefstallen is er de afgelopen 3 jaar, binnen de gemeente, bij 7,2% van de respondenten wel eens wat gestolen van henzelf of iemand uit het huishouden. Bij 70% betrof dit een diefstal in de eigen buurt, 61,3% is niet gemeld bij de politie.



Van alle respondenten is 2,5% in de afgelopen 3 jaar, binnen de gemeente, wel eens aangevallen of mishandeld of daarmee bedreigd. In driekwart van de gevallen gebeurde dit in de eigen buurt, 46,9% van deze voorvallen is niet gemeld bij de politie.



'Is er in de afgelopen 3 jaar, binnen de gemeente wel eens iets van uzelf of iemand in uw huishouden moedwillig vernield of beschadigd, zonder dat daarbij iets is gestolen?', op die vraag reageert een kleine 10% bevestigend. In nagenoeg 80% van deze gevallen gebeurde dit in de eigen buurt, 71,8% is niet gemeld bij de politie.



Bij identiteitsfraude wordt zonder toestemming gebruik gemaakt van iemand zijn/haar persoonlijke gegevens voor financieel gewin. Van de respondenten geeft 2,7% aan dat men zelf of iemand uit het huishouden in de afgelopen 3 jaar wel eens slachtoffer is geweest van identiteitsfraude. Dit gebeurde, de laatste keer, in 83,7% van de gevallen in Nederland.



Identiteitsfraude
(afgelopen 3 jaar):
2,7%

n=23

Is het voorval gemeld bij de politie?	
Nee	17,4%
Ja, proces-verbaal / document ondertekend	21,7%
Ja, via internet	60,9%
Ja, maar niets ondertekend	13,0%
Weet ik niet / geen mening	4,3%

Bij de aankoop of verkoop van goederen of diensten (waaronder via internet) is 10,8% van de respondenten zelf, of iemand uit het huishouden, in de afgelopen 3 jaar wel eens opgelicht. De dader(s) handelde(n), de laatste keer, in 76,9% van de gevallen vanuit Nederland.



Oplichting koop / verkoop
(afgelopen 3 jaar):
10,8%

n=82

Is het voorval gemeld bij de politie of andere instantie?	
Nee	37,8%
Ja, bij de politie (of consumentenorganisatie)	41,5%
Ja, bij andere instantie	19,5%
Weet ik niet / geen mening	2,4%

De afgelopen 3 jaar is het bij 8,6% van de respondenten, of iemand uit het huishouden van de respondenten, wel eens voorgekomen dat iemand met kwade bedoelingen heeft ingebroken of ingelogd op een computer, e-mailaccount, website of profielsite. Via internet heeft 3,2% zelf, in de afgelopen 3 jaar, wel eens te maken gehad met roddel, getreiter, pesten, stalken, chantage of bedreiging.



Ingebroken computer / site / e-mail (afgelopen 3 jaar):
8,6%

n=70

Is het voorval gemeld bij de politie of andere instantie?	
Nee	60,0%
Ja, bij de politie (of consumentenorganisatie)	8,6%
Ja, bij andere instantie	28,6%
Weet ik niet / geen mening	4,3%



Roddel / getreiter / pesten / bedreiging
via internet (afgelopen 3 jaar):
3,2%

n=25

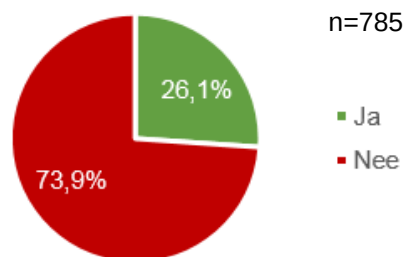
Is het voorval gemeld bij de politie of andere instantie?	
Nee	64,0%
Ja, bij de politie (of consumentenorganisatie)	24,0%
Ja, bij andere instantie	16,0%
Weet ik niet / geen mening	0,0%

De voornaamste redenen om incidenten of voorvallen niet te melden bij de politie blijken de afwezigheid van concrete bewijzen of sporen van schade, het feit dat de dader niet op heterdaad betrapt is, het gevoel dat de politie er niets mee doet en het gevoel dat melden weinig zin heeft. Ook hebben diverse respondenten zelf een oplossing gezocht of bleek de schade van weinig waarde of niet belangrijk genoeg.

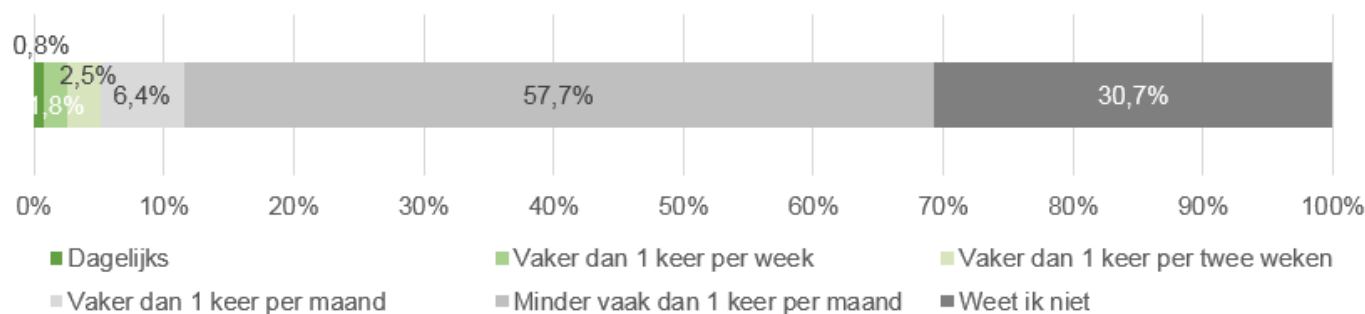
2.3 Wijkagent en contact met politie

Ruim 26% van de respondenten zegt te weten wie in hun buurt/wijk de wijkagent is. Een kleine 58% ziet minder vaak dan 1 keer per maand een agent in de wijk/buurt (dit kan te voet, of in/op een politievoertuig), 0,8% ziet dagelijks een agent, 1,8% vaker dan 1 keer per week (figuur 14).

Weet u wie in uw wijk/buurt de wijkagent is?



Hoe vaak ziet u een agent in uw wijk/buurt (dit kan te voet, of in/op een politievoertuig)?

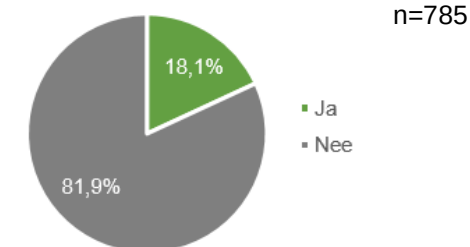


Figuur 14 Wijkagent in de wijk/buurt

"Moeten zich veel vaker laten zien, zeker de dagen voor eind van het jaar als er met enige regelmaat vuurwerk wordt afgestoken buiten de toegestane tijdspad."

Circa 18% heeft de afgelopen 12 maanden wel eens contact gehad met de politie in de gemeente (figuur 15). Dit ging onder meer om 'vragen om hulp, advies, informatie of vergunningen' (15,9%), 'melding gedaan van verdachte situatie / delict' (14,4%), 'aangifte' (via internet of persoonlijk, 12,5%) en 'sociaal contact / praatje' (10,7%).

Afgelopen 12 maanden contact gehad met politie in gemeente



n=140

Reden laatste contact politie	
Vragen om hulp, advies, informatie of vergunningen	15,9%
Melding gedaan van verdacht situatie / delict	14,4%
Aangifte (via internet of persoonlijk waarbij een proces-verbaal of ander document is ondertekend)	12,5%
Sociaal contact / praatje	10,7%
Waarschuwing of controle door politie	5,9%
Verloren / gevonden voorwerpen of dieren	2,1%
Bekeuring	1,2%
Opgeroepen als getuige i.v.m. delict	0,7%
Anders, namelijk:	28,4%
Geen antwoord	8,3%

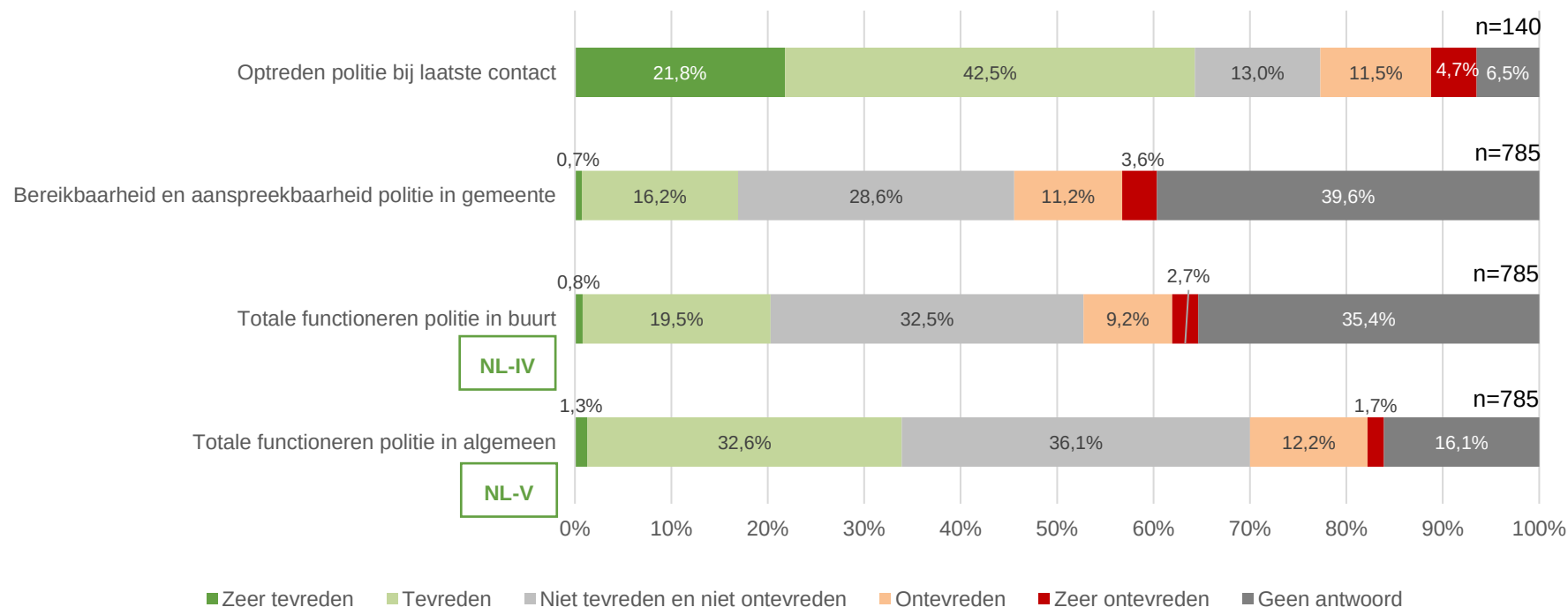
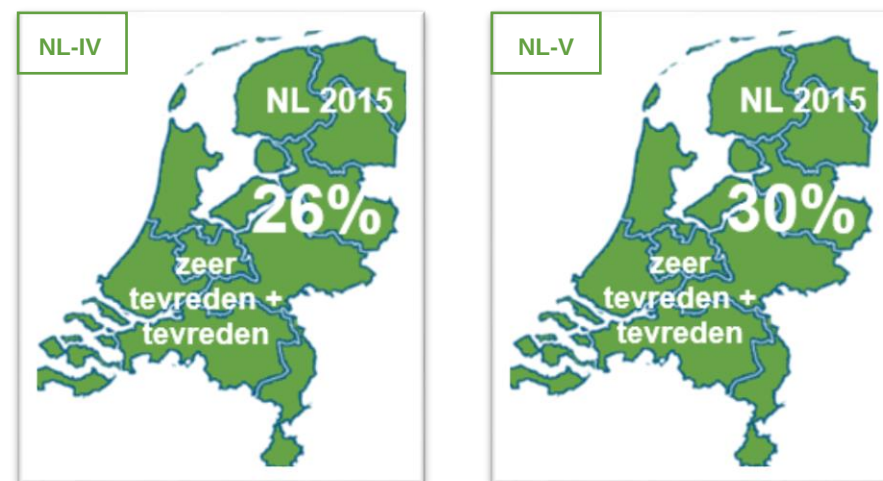
Figuur 15 Contact met politie in gemeente

"Ik ervaar Bronckhorst als een erg veilige gemeente, vergeleken bij mijn vorige woonplaats in het westen van het land"

Ruim 64% is zeer tevreden of tevreden over het optreden van de politie bij het laatste contact, 16,2% is zeer ontevreden of ontevreden (figuur 16).

"De wijkagent kon weinig voor mij betekenen. Hij gaf aan dat ik niet voldoende bewijs had."

Over de bereikbaarheid en aanspreekbaarheid van de politie in de gemeente is 16,9% zeer tevreden of tevreden, een kleine 40% kan op deze vraag geen antwoord geven. Het totale functioneren van de politie in de eigen buurt is bij ruim 20% van de respondenten naar tevredenheid (zeer tevreden en tevreden), in dit geval heeft 35,4% geen mening over het functioneren. Ruim een derde van de respondenten is zeer tevreden of tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen, 13,9% is zeer ontevreden of ontevreden.



Figuur 16 Tevredenheid politie

2.4 Prioriteiten politie

De politie geeft prioriteit aan diverse thema's, respondenten hebben aangegeven aan welke (maximaal 3) thema's de politie in de gemeente Bronckhorst volgens hen prioriteit zou moeten geven. Een kleine 60% is van mening dat de politie prioriteit zou moeten geven aan woninginbraken, 42,5% wil prioriteit voor 'snelheid' en 26,4% en 26,3% vindt dat er prioriteit gegeven moet worden aan 'geweld' en 'rijden onder invloed'. 'Autokraken', 'bedrijfscriminaliteit' en '(brom)fietsdiefstal' verdient volgens respectievelijk 3,4%, 3,2% en 1,6% prioriteit (figuur 17).

Thema's prioriteit politie		n=785
Woninginbraken		59,5%
Snelheid		42,5%
Geweld (incl. huiselijk geweld)		26,4%
Rijden onder invloed		26,3%
Verkeersongevallen		20,0%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen		18,3%
Alcohol / drugsoverlast		16,8%
Uitgaansoverlast / -geweld		11,3%
Winkelcriminaliteit		6,5%
Autodiefstal		5,8%
Autokraken		3,4%
Bedrijfscriminaliteit		3,2%
(brom)fietsdiefstal		1,6%
Anders, namelijk:		13,1%

Figuur 17 Aan welke thema's zou de politie in de gemeente Bronckhorst naar uw idee prioriteit moeten geven?



Slotsom

3 Slotsom

In deze slotsom wordt teruggekoppeld naar de doelstelling van het onderzoek en wordt het inwonerspanel 'Bronckhorst Spreekt' geëvalueerd.

3.1 Veiligheid

In dit panelonderzoek, waarbij de leden van het inwonerspanel 'Bronckhorst Spreekt' zijn benaderd, is op een (statistisch) betrouwbare manier de mening omtrent de veiligheid binnen de gemeente Bronckhorst vastgesteld. De inwoners hebben zich via het panelonderzoek onder meer uitgesproken over de veiligheid in de eigen buurt, voorvallen & misdrijven en de politie binnen de gemeente.

Hieronder worden puntsgewijs enkele resultaten (nogmaals) aangehaald:

- Gemiddeld wordt het prettig wonen in de buurt beoordeeld met een 8,3 als rapportcijfer. De tevredenheid over de veiligheid in de buurt scoort een 7,8. Circa een derde van de respondenten voelt zich (wel eens) onveilig in de eigen buurt.
- 'Snelheid' en 'hondenpoep en rommel op straat' blijken de voorvallen en misdrijven die volgens de respondenten het vaakst voorkomen in de buurt.
- Bij 2,2% van de respondenten is, in de afgelopen 3 jaar, ingebroken in de woning. Bij circa 3% is er de afgelopen 3 jaar, binnen de gemeente, wel eens een auto, motor, scooter, bromfiets, snorfiets of ander motorvoertuig gestolen, bij 7,4% was sprake van fietsdiefstal.
- Ruim 26% van de respondenten geeft aan dat men weet wie in hun buurt/wijk de wijkagent is. Nagenoeg 58% blijkt minder dan 1 keer per maand een agent te zien in de buurt/wijk. Ruim een derde van de respondenten is (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen, 13,9% is hierover (zeer) ontevreden.
- Eén van de prioriteiten van de politie dient te liggen bij 'woninginbraken', dat is de mening van circa 60% van de respondenten. Ook 'snelheid', 'geweld (incl. huiselijk geweld)' en 'rijden

onder invloed' worden veelvuldig genoemd als thema's waaraan de politie prioriteit zou moeten geven.

De primaire doelstelling is gerealiseerd

De mening van inwoners over de veiligheid binnen de gemeente Bronckhorst is vastgesteld. Er zijn aandachtspunten en kansen onderscheiden op basis waarvan gerichte acties kunnen worden ondernomen. De gemeente heeft hiermee concrete handvatten die meegenomen kunnen worden bij het optimaliseren van het veiligheidsbeleid.

3.2 Evaluatie 'Bronckhorst Spreekt'

Door de zorgvuldige werving rondom het inwonerspanel, heeft gemeente Bronckhorst de beschikking over een omvangrijk en op kernniveau nagenoeg representatief inwonerspanel. Met name door de omvang en representativiteit van het inwonerspanel en de betrokkenheid van de panelleden (aanzienlijke respons), is zowel op geaggregeerd niveau als voor de deelpopulaties een statistisch betrouwbaar en nauwkeurig onderzoek gerealiseerd.

Om het inwonerspanel verder te optimaliseren en de representativiteit verder te verbeteren dient ingezet te worden op de ondervertegenwoordigde leeftijdscategorieën 16-19 jaar en 20-29 jaar.

De inzet van Bronckhorst Spreekt is geslaagd

Het inwonerspanel van gemeente Bronckhorst is bij dit onderzoek een efficiënte en effectieve onderzoeksmethode gebleken, waarmee in statistische zin betrouwbare, nauwkeurige en representatieve uitspraken gedaan kunnen worden over alle inwoners. De betrokkenheid van de panelleden is groot, aangeraden wordt het inwonerspanel verder te optimaliseren door in de genoemde leeftijdscategorieën te werven.

Bijlagen

Bijlage 1

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (785) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,43% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Kenmerken panel & steekproef

Uit de volgende tabel kan worden afgeleid hoe de verdeling over kernen van Bronckhorst is in de steekproef, en hoe deze zich verhoudt tot de verdeling van de Bronckhorster bevolking.

Kern	Gemeente		Respons	
Zelhem	7.437	24,40%	159	20,3%
Vorden	6.133	20,12%	148	18,9%
Hengelo	5.597	18,36%	156	19,9%
Steenderen	1.867	6,12%	45	5,7%
Drempt	1.432	4,70%	45	5,7%
Halle	1.939	6,36%	51	6,5%
Hummelo	1.333	4,37%	38	4,8%
Baak	946	3,10%	37	4,7%
Keijenborg	1.320	4,33%	31	3,9%
Toldijk	742	2,43%	15	1,9%
Wichmond	532	1,75%	18	2,3%
Laag-Keppel	503	1,65%	13	1,7%
Vierakker	288	0,94%	12	1,5%
Hoog-Keppel	416	1,36%	12	1,5%
Overige	-	-	5	0,6%
Totaal	30.485		785	

Figuur 18 Tabel verdeling kernen Bronckhorst

Uit de analyse van de representativiteit¹ over kernen blijkt dat de steekproef nagenoeg representatief is. In de resultaten zijn Baak en Vierakker over- en zijn Zelhem en Toldijk ondervertegenwoordigd. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 58 jaar en circa 54% is man. De leeftijdsverdeling van het inwonerspanel en de steekproef komt nog onvoldoende overeen. Er is sprake van een ondervertegenwoordiging in de leeftijdscategorieën 16-19 en 20-29 jaar en een oververtegenwoordiging in de categorie 60-69 jaar.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern en geslacht. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

¹ De representativiteitsanalyses zijn verricht aan de hand van de chi-kwadraattoets.



Vanwege de oververtegenwoordiging van inwoners uit Baak, krijgt een man uit deze kern bijvoorbeeld een weegfactor 0,64 en een vrouw uit Zelhem weegfactor 1,46. Aangezien weegfactoren niet te groot mogen zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%), zijn de resultaten niet gewogen over de leeftijdsverdeling. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 1,5 en een minimale weegfactor 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten **representatief over geslacht en kernen**. De representativiteit over leeftijd is (nog) onvoldoende. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij de interpretatie van de data, nadere analyses en de (door)ontwikkeling van 'Bronckhorst Spreekt'.





Bijlage 2

Voorvallen en misdrijven in de buurt - Zelhem	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Snelheid	34,0%	52,8%	13,2%	0,0%
Hondenpoep en rommel op straat	20,1%	54,7%	23,3%	1,9%
Woninginbraken	10,7%	50,9%	34,6%	3,8%
Agressief verkeersgedrag	5,7%	41,5%	50,3%	2,5%
Verkeersongevallen	3,8%	39,6%	51,6%	5,0%
Rijden onder invloed	2,5%	13,8%	39,0%	44,7%
Overlast door omwonenden	2,5%	19,5%	72,5%	2,5%
Vernieling van straatmeubilair	1,9%	29,6%	61,6%	6,9%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	1,9%	1,9%	82,4%	13,8%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	1,9%	12,6%	74,8%	10,7%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	1,3%	18,9%	73,6%	6,3%
Uigaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	0,6%	27,7%	62,9%	8,8%
Bekladding van muren en gebouwen	0,6%	5,7%	76,7%	17,0%
Alcohol / drugsoverlast	0,6%	13,2%	66,7%	19,5%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,6%	8,8%	77,4%	13,2%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen, etc.	0,0%	17,6%	72,3%	10,1%
(Brom) fietsdiefstal	0,0%	15,1%	67,3%	17,6%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,0%	5,0%	80,5%	14,5%
Bedreiging	0,0%	2,5%	79,2%	18,2%
Portemonneediefstel met geweld	0,0%	0,6%	79,2%	20,1%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	3,1%	77,4%	19,5%
Winkelcriminaliteit	0,0%	8,8%	68,6%	22,6%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	7,5%	55,3%	37,1%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	8,8%	54,7%	36,5%



Voorvallen en misdrijven in de buurt - Vorden	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Snelheid	30,4%	52,7%	16,9%	0,0%
Hondenpoep en rommel op straat	23,6%	57,4%	17,6%	1,4%
Agressief verkeersgedrag	4,7%	36,5%	57,4%	1,4%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	3,4%	29,7%	63,5%	3,4%
Verkeersongevallen	2,7%	35,1%	56,8%	5,4%
Uigaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	2,7%	26,4%	66,9%	4,1%
Woninginbraken	2,0%	42,6%	53,4%	2,0%
Vernieling van straatmeubilair	2,0%	30,4%	59,5%	8,1%
Rijden onder invloed	1,4%	13,5%	35,1%	50,0%
Bekladding van muren en gebouwen	1,4%	7,4%	81,1%	10,1%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen, etc.	1,4%	13,5%	80,4%	4,7%
Alcohol / drugsoverlast	0,7%	10,1%	69,6%	19,6%
(Brom) fietsdiefstal	0,7%	10,8%	74,3%	14,2%
Overlast door omwonenden	0,0%	12,2%	85,1%	2,7%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	0,0%	2,7%	83,8%	13,5%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	0,0%	6,1%	83,8%	10,1%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,0%	4,1%	84,5%	11,5%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,0%	4,7%	79,7%	15,5%
Bedreiging	0,0%	1,4%	83,8%	14,9%
Portemonneediefstal met geweld	0,0%	1,4%	80,4%	18,2%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	2,7%	79,1%	18,2%
Winkelcriminaliteit	0,0%	1,4%	69,6%	29,1%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	2,7%	54,7%	42,6%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	3,4%	56,8%	39,9%



Voorvallen en misdrijven in de buurt - Hengelo	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Snelheid	32,7%	52,6%	13,5%	1,3%
Hondenpoep en rommel op straat	26,3%	52,6%	16,7%	4,5%
Agressief verkeersgedrag	7,7%	33,3%	53,2%	5,8%
Uigaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	5,1%	21,8%	66,0%	7,1%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	3,8%	25,6%	64,7%	5,8%
Bekladding van muren en gebouwen	2,6%	6,4%	73,7%	17,3%
Verkeersongevallen	1,9%	34,6%	57,1%	6,4%
Rijden onder invloed	1,9%	19,9%	34,6%	43,6%
Overlast door omwonenden	1,9%	16,7%	72,4%	9,0%
Alcohol / drugsoverlast	1,9%	17,3%	57,1%	23,7%
Vernieling van straatmeubilair	1,3%	23,7%	63,5%	11,5%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,6%	1,9%	75,6%	21,8%
Bedreiging	0,6%	1,9%	76,3%	21,2%
Woninginbraken	0,0%	36,5%	55,1%	8,3%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	0,0%	9,0%	73,1%	17,9%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	0,0%	9,0%	76,3%	14,7%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wieldoppen, etc.	0,0%	14,1%	73,7%	12,2%
(Brom) fietsdiefstal	0,0%	10,3%	70,5%	19,2%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,0%	7,1%	78,8%	14,1%
Portemonneediefstal met geweld	0,0%	0,0%	78,2%	21,8%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	1,9%	74,4%	23,7%
Winkelcriminaliteit	0,0%	5,1%	61,5%	33,3%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	9,6%	50,6%	39,7%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	9,0%	50,0%	41,0%



Voorvallen en misdrijven in de buurt - Steenderen	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Snelheid	28,9%	57,9%	10,5%	2,6%
Hondenpoep en rommel op straat	28,9%	52,6%	18,4%	0,0%
Agressief verkeersgedrag	2,6%	47,4%	47,4%	2,6%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	2,6%	21,1%	68,4%	7,9%
Vernieling van straatmeubilair	2,6%	34,2%	50,0%	13,2%
Rijden onder invloed	2,6%	23,7%	31,6%	42,1%
Woninginbraken	0,0%	23,7%	65,8%	10,5%
Verkeersongevallen	0,0%	28,9%	57,9%	13,2%
Uigaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	0,0%	21,1%	65,8%	13,2%
Overlast door omwonenden	0,0%	13,2%	78,9%	7,9%
Bekladding van muren en gebouwen	0,0%	15,8%	71,1%	13,2%
Alcohol / drugsoverlast	0,0%	18,4%	57,9%	23,7%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	0,0%	5,3%	78,9%	15,8%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	0,0%	13,2%	71,1%	15,8%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen, etc.	0,0%	7,9%	76,3%	15,8%
(Brom) fietsdiefstal	0,0%	13,2%	65,8%	21,1%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,0%	5,3%	76,3%	18,4%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,0%	5,3%	76,3%	18,4%
Bedreiging	0,0%	2,6%	73,7%	23,7%
Portemonneediefstal met geweld	0,0%	0,0%	63,2%	36,8%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	5,3%	63,2%	31,6%
Winkelcriminaliteit	0,0%	5,3%	57,9%	36,8%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	5,3%	47,4%	47,4%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	13,2%	44,7%	42,1%



Voorvallen en misdrijven in de buurt - Drempt	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Snelheid	42,2%	48,9%	8,9%	0,0%
Hondenpoep en rommel op straat	24,4%	48,9%	20,0%	6,7%
Agressief verkeersgedrag	6,7%	66,7%	24,4%	2,2%
Verkeersongevallen	2,2%	51,1%	42,2%	4,4%
Woninginbraken	0,0%	48,9%	42,2%	8,9%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	0,0%	24,4%	64,4%	11,1%
Vernieling van straatmeubilair	0,0%	35,6%	53,3%	11,1%
Rijden onder invloed	0,0%	22,2%	26,7%	51,1%
Uigaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	0,0%	26,7%	64,4%	8,9%
Overlast door omwonenden	0,0%	22,2%	73,3%	4,4%
Bekladding van muren en gebouwen	0,0%	8,9%	77,8%	13,3%
Alcohol / drugsoverlast	0,0%	22,2%	51,1%	26,7%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	0,0%	2,2%	77,8%	20,0%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	0,0%	15,6%	75,6%	8,9%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen, etc.	0,0%	15,6%	73,3%	11,1%
(Brom) fietsdiefstal	0,0%	20,0%	66,7%	13,3%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,0%	6,7%	84,4%	8,9%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,0%	6,7%	80,0%	13,3%
Bedreiging	0,0%	6,7%	77,8%	15,6%
Portemonneediefstel met geweld	0,0%	0,0%	86,7%	13,3%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	2,2%	84,4%	13,3%
Winkelcriminaliteit	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	8,9%	57,8%	33,3%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	6,7%	51,1%	42,2%



Voorvallen en misdrijven in de buurt - Halle	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Snelheid	43,1%	43,1%	13,7%	0,0%
Hondenpoep en rommel op straat	19,6%	43,1%	35,3%	2,0%
Agressief verkeersgedrag	13,7%	21,6%	58,8%	5,9%
Verkeersongevallen	2,0%	56,9%	37,3%	3,9%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	2,0%	25,5%	62,7%	9,8%
Vernieling van straatmeubilair	2,0%	33,3%	58,8%	5,9%
Rijden onder invloed	2,0%	21,6%	37,3%	39,2%
Uigaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	2,0%	15,7%	78,4%	3,9%
Overlast door omwonenden	2,0%	7,8%	86,3%	3,9%
Woninginbraken	0,0%	47,1%	47,1%	5,9%
Bekladding van muren en gebouwen	0,0%	3,9%	86,3%	9,8%
Alcohol / drugsoverlast	0,0%	9,8%	76,5%	13,7%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	0,0%	2,0%	88,2%	9,8%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	0,0%	5,9%	88,2%	5,9%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen, etc.	0,0%	3,9%	86,3%	9,8%
(Brom) fietsdiefstal	0,0%	21,6%	68,6%	9,8%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,0%	2,0%	90,2%	7,8%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,0%	5,9%	82,4%	13,7%
Bedreiging	0,0%	3,9%	82,4%	13,7%
Portemonneediefstel met geweld	0,0%	0,0%	82,4%	17,6%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	5,9%	74,5%	19,6%
Winkelcriminaliteit	0,0%	0,0%	74,5%	25,5%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	11,8%	58,8%	29,4%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	3,9%	62,7%	33,3%



Voorvallen en misdrijven in de buurt - Hummelo	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Snelheid	26,3%	55,3%	18,4%	0,0%
Hondenpoep en rommel op straat	15,8%	55,3%	23,7%	5,3%
Agressief verkeersgedrag	5,3%	36,8%	57,9%	0,0%
Verkeersongevallen	2,6%	55,3%	34,2%	7,9%
Vernieling van straatmeubilair	2,6%	18,4%	71,1%	7,9%
Rijden onder invloed	2,6%	28,9%	39,5%	28,9%
Overlast door omwonenden	2,6%	2,6%	89,5%	5,3%
Woninginbraken	0,0%	36,8%	52,6%	10,5%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	0,0%	23,7%	68,4%	7,9%
Uigaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	0,0%	15,8%	73,7%	10,5%
Bekladding van muren en gebouwen	0,0%	7,9%	76,3%	15,8%
Alcohol / drugsoverlast	0,0%	15,8%	65,8%	18,4%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	0,0%	5,3%	78,9%	15,8%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	0,0%	10,5%	78,9%	10,5%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen, etc.	0,0%	7,9%	81,6%	10,5%
(Brom) fietsdiefstal	0,0%	18,4%	63,2%	18,4%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,0%	15,8%	73,7%	10,5%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,0%	5,3%	84,2%	10,5%
Bedreiging	0,0%	5,3%	84,2%	10,5%
Portemonneediefstel met geweld	0,0%	0,0%	81,6%	18,4%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	2,6%	78,9%	18,4%
Winkelcriminaliteit	0,0%	10,5%	65,8%	23,7%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	5,3%	65,8%	28,9%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	7,9%	73,7%	18,4%



Voorvallen en misdrijven in de buurt - Baak	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Snelheid	40,6%	40,6%	18,8%	0,0%
Agressief verkeersgedrag	9,4%	34,4%	56,3%	0,0%
Verkeersongevallen	9,4%	53,1%	31,3%	6,3%
Hondenpoep en rommel op straat	6,3%	65,6%	28,1%	0,0%
Vernieling van straatmeubilair	3,1%	28,1%	53,1%	15,6%
Rijden onder invloed	3,1%	12,5%	37,5%	46,9%
Overlast door omwonenden	3,1%	18,8%	68,8%	9,4%
Woninginbraken	0,0%	31,3%	62,5%	6,3%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	0,0%	6,3%	81,3%	12,5%
Uigaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	0,0%	21,9%	68,8%	9,4%
Bekladding van muren en gebouwen	0,0%	6,3%	78,1%	15,6%
Alcohol / drugsoverlast	0,0%	6,3%	68,8%	25,0%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	0,0%	3,1%	81,3%	15,6%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	0,0%	9,4%	81,3%	9,4%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wieldoppen, etc.	0,0%	6,3%	84,4%	9,4%
(Brom) fietsdiefstal	0,0%	9,4%	78,1%	12,5%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,0%	0,0%	87,5%	12,5%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,0%	3,1%	71,9%	25,0%
Bedreiging	0,0%	3,1%	65,6%	31,3%
Portemonneediefstal met geweld	0,0%	0,0%	84,4%	15,6%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	3,1%	84,4%	12,5%
Winkelcriminaliteit	0,0%	3,1%	68,8%	28,1%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	9,4%	65,6%	25,0%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	0,0%	65,6%	34,4%



Voorvallen en misdrijven in de buurt - Keijenborg	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
Hondenpoep en rommel op straat	22,6%	45,2%	32,3%	0,0%
Snelheid	12,9%	74,2%	12,9%	0,0%
Verkeersongevallen	3,2%	45,2%	48,4%	3,2%
Vernieling van straatmeubilair	3,2%	29,0%	61,3%	6,5%
Overlast door verwarde personen (psychische problematiek)	3,2%	9,7%	77,4%	9,7%
Agressief verkeersgedrag	0,0%	48,4%	51,6%	0,0%
Woninginbraken	0,0%	22,6%	71,0%	6,5%
Overlastgevende & hinderlijke jeugdgroepen	0,0%	32,3%	58,1%	9,7%
Rijden onder invloed	0,0%	29,0%	38,7%	32,3%
Uigaansoverlast / -geweld (incl. evenementen)	0,0%	35,5%	58,1%	6,5%
Overlast door omwonenden	0,0%	19,4%	80,6%	0,0%
Bekladding van muren en gebouwen	0,0%	9,7%	77,4%	12,9%
Alcohol / drugsoverlast	0,0%	29,0%	64,5%	6,5%
Autokraken (diefstal uit auto's, bijv. radio's)	0,0%	9,7%	80,6%	9,7%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wieldoppen, etc.	0,0%	19,4%	71,0%	9,7%
(Brom) fietsdiefstal	0,0%	12,9%	77,4%	9,7%
Autodiefstal (auto gestolen)	0,0%	6,5%	87,1%	6,5%
Het lastig vallen van mensen op straat	0,0%	16,1%	74,2%	9,7%
Bedreiging	0,0%	6,5%	83,9%	9,7%
Portemonneediefstel met geweld	0,0%	3,2%	83,9%	12,9%
Portemonneediefstal zonder geweld	0,0%	6,5%	77,4%	16,1%
Winkelcriminaliteit	0,0%	6,5%	71,0%	22,6%
Bedrijfscriminaliteit	0,0%	3,2%	58,1%	38,7%
Geweld (incl. huiselijk geweld)	0,0%	9,7%	58,1%	32,3%