

Rapportage
Veiligheid

Gemeente
Bodegraven-Reeuwijk

Rapportage Veiligheid

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Kwartaal 2, 2019
Projectnummer: 18015

Auteurs:

mr. Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker
Michel Hartemink, Onderzoeker

Moventem BV

T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 7
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 8
2 Resultaten	Pagina 9
2.1 Leefbaarheid buurt	Pagina 10
2.2 Veiligheidsbeleving	Pagina 16
2.3 Tevredenheid gemeente	Pagina 21
2.4 Tevredenheid politie	Pagina 30
2.5 Brandveiligheid	Pagina 31
2.6 Buurthulpverlening	Pagina 33
2.7 Buurtpreventie	Pagina 34
Bijlagen	Pagina 35
Bijlage I – Achtergrondvariabelen	Pagina 36
Bijlage II – Onderzoeksverantwoording	Pagina 37

**Management
samenvatting**

Leefbaarheid buurt

85% van de respondenten geeft aan dat het in de buurt buiten goed verlicht is, 6% is het daar (helemaal) niet mee eens. 80% van de respondenten geeft aan dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan en 76% is tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt. 18% van de respondenten is het (helemaal) niet eens met de stelling dat ze in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen. 46% is het hier juist (helemaal) mee eens. 29% van de respondenten is het (helemaal) niet eens met de stelling dat er in de buurt geen last van criminaliteit is. 46% is het hier (helemaal) mee eens.

De respondenten beoordelen de mate waarin ze het prettig vinden om in huidige buurt te wonen gemiddeld met een 7,9. Dit ligt bij alle woonplaatsen in de gemeente rond dit gemiddelde. Alleen Reeuwijk Dorp scoort met een 8,5 aanzienlijk hoger. In de veiligheidsmonitor van 2017 is deze vraag ook gesteld. Toen bedroeg de gemiddelde beoordeling een 7,6. Het gemiddelde rapportcijfer is dus gestegen.

Het grootste deel (71%) van de respondenten vindt dat de buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven. 6% geeft aan dat de buurt vooruit is gegaan en 20% dat de buurt achteruit is gegaan. Als er wordt gekeken naar de verschillen tussen de woonplaatsen valt het op dat in de plaatsen met minder inwoners het percentage dat aangeeft dat de buurt is achteruitgegaan lager ligt dan bij de plaatsen met meer inwoners. Dit geldt voor Reeuwijk Dorp (11%), Waarder (12%) en Driebruggen (13%). In de veiligheidsmonitor van 2017 is deze vraag ook gesteld. Toen heeft 14% aangegeven dat de buurt is achteruitgegaan ten opzichte van de 20% die dat nu aangeeft. In 2017 gaf 7% aan dat de buurt is vooruitgegaan ten opzicht van de 6% die dat nu aangeeft.

Veiligheidsbeleving

1% van de respondenten geeft aan zich vaak onveilig te voelen in de eigen buurt. 16% geeft aan zich soms en 25% zich zelden onveilig te voelen in de eigen buurt. De overige 58% voelt zich nooit onveilig.

De respondenten beoordelen de mate waarin ze tevreden zijn over de veiligheid in de huidige buurt gemiddeld met een 7,4. Als er wordt gekeken naar de woonplaats van de respondenten dan scoort Nieuwerbrug aan den Rijn met een 7,7 het hoogst en Bodegraven Zuid met een 7,2 het laagst. Bodegraven Noord scoort met een 7,3 ook lager dan de ander plaatsen. In de veiligheidsmonitor van 2017 is deze vraag ook gesteld. Toen bedroeg de gemiddelde beoordeling een 7,4. De gemiddelde beoordeling is dus hetzelfde gebleven.

14% van de respondenten geeft aan dat er plekken in de buurt zijn die ze vermijden. Hierbij worden veel verschillende plekken genoemd. Het vaakst worden donkere plekken genoemd en plekken waar hangjongeren zijn. In Bodegraven Zuid (21%) en Bodegraven Noord (13%) ligt het percentage hoger dan in de plaatsen met minder inwoners.

De respondenten hebben aangegeven hoe vaak bepaalde voorvallen/misdrijven de afgelopen 12 maanden naar eigen idee zijn voorgekomen de eigen buurt. 77% geeft aan dat er vaker dan 2 keer te hard is gereden. Andere voorvallen/misdrijven die volgens veel respondenten vaker dan 2 keer zijn voorgekomen zijn parkeeroverlast (52%) en agressief verkeersgedrag (43%). Kijkend naar woonplaats is ook te hard rijden overal door de meeste respondenten vaker dan 2 keer voorgekomen. Parkeeroverlast en agressief verkeersgedrag worden ook in alle plaatsen als tweede of derde genoemd.

Tevredenheid gemeente

31% van de respondenten is (zeer) tevreden over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om preventie. 15% is (zeer) ontevreden. 23% van de respondenten is (zeer) tevreden over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om overlast. 24% is (zeer) ontevreden. 29% van de respondenten is (zeer) tevreden over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om criminaliteit. 12% is (zeer) ontevreden. 35% van de respondenten is (zeer) tevreden over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om fysieke veiligheid. 10% is (zeer) ontevreden.

De respondenten is gevraagd op welke (veiligheids-)thema's de gemeente in zou moeten zetten. 72% geeft woninginbraak aan en 69% noemt verkeersoverlast. Ook vernieling (45%), diefstal van en/of aan motorvoertuigen (36%) en geluidsoverlast (32%) worden vaak genoemd.

16% van de respondenten heeft de afgelopen 12 maanden informatie gezien over het herkennen van een hennepkwekerij. 78% heeft geen informatie gezien en 6% weet het niet.

28% van de respondenten is bekend met de subsidie die de gemeente geeft op het gebied van woninginbraakpreventie. Hiervan is 59% het (zeer) eens met de stelling 'ik vind de subsidie van de gemeente op het gebied van woninginbraakpreventie zinvol'. 20% is het (zeer) oneens met de stelling.

12% van de respondenten heeft de afgelopen 12 maanden weleens contact gehad met de gemeentelijke BOA. Deze respondenten beoordelen het (laatste) contact met de BOA gemiddeld met 6,0.

Tevredenheid politie

De respondenten beoordelen de tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt gemiddeld met een 5,9. Als er wordt gekeken naar de woonplaats van de respondenten dan scoort Waarder met een 6,6 het hoogst en Nieuwerbrug aan den Rijn met een 5,5 gemiddeld het laagst.

Brandveiligheid

70% van de respondenten geeft aan dat de woning maatregelen om de woning brandveiliger te maken bevat. Hiervan geeft 95% een rookmelder te hebben. Verder heeft 52% een koolstofmonoxidemelder, 42% een blusapparaat en 41% een blusdeken.

Buurthulpverlening

8% van de respondenten geeft aan een burgerhulpverlener te zijn. 83% is het niet en wil het (nu) ook niet worden, terwijl 9% het niet is en het wel wil worden maar niet weet hoe hij/zij zich aan kan melden.

Buurtpreventie

8% van de respondenten is bekend met de Vakantieservice van gemeente en politie en heeft zich (wel eens) aangemeld. 36% kent het, maar heeft zich (nog) niet aangemeld. 56% weet niet wat het is.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding

- In opdracht van gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft Movementem een onderzoek over veiligheid uitgevoerd onder de 1.369 leden van Bodegraven-Reeuwijk Spreekt.
- De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen maandag 17 juni en maandag 8 juli 2019. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.
- In totaal hebben 926 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 30 offline. Een respons-rate van 68%.
- Met het aantal respondenten (926) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,17% uitspraken worden gedaan over de populatie.
- De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.
- Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Veiligheid'.



Resultaten

De volgende stellingen gaan over de buurt waarin u woont. In hoeverre bent u het hiermee eens? (n=926)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet ik niet
In de buurt is het buiten goed verlicht	25%	60%	9%	5%	1%	0%
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	14%	66%	14%	4%	1%	1%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	14%	62%	13%	7%	3%	1%
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	12%	56%	25%	5%	1%	1%
De mensen in de buurt weten elkaar te vinden	11%	51%	26%	7%	2%	3%
In de buurt hebben we geen overlast (van het gedrag) van andere buurtbewoners	13%	48%	17%	16%	5%	0%
In deze buurt wordt niet gediscrimineerd	14%	43%	17%	6%	2%	18%
De mensen in de buurt kennen elkaar goed	11%	45%	28%	13%	3%	2%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	8%	40%	33%	15%	4%	0%
In de buurt hebben we geen last van criminaliteit	7%	39%	21%	24%	5%	4%
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen	9%	37%	35%	15%	3%	1%

85% van de respondenten geeft aan dat het in de buurt buiten goed verlicht is, 6% is het daar (helemaal) niet mee eens. 80% van de respondenten geeft aan dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan en 76% is tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt. 18% van de respondenten is het (helemaal) niet eens met de stelling dat ze in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen. 46% is het hier juist (helemaal) mee eens. 29% van de respondenten is het (helemaal) niet eens met de stelling dat er in de buurt geen last van criminaliteit is. 46% is het hier (helemaal) mee eens.

De volgende stellingen gaan over de buurt waarin u woont. In hoeverre bent u het hiermee eens? (per dorp)

n=	Bodegraven Noord en De Meije 238			Bodegraven Zuid 297		
	(Helemaal) mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	(Helemaal) mee oneens	(Helemaal) mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	(Helemaal) mee oneens
In de buurt is het buiten goed verlicht	88%	7%	5%	84%	10%	6%
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	76%	19%	4%	81%	13%	5%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	74%	13%	12%	80%	11%	9%
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	64%	29%	6%	64%	27%	5%
De mensen in de buurt weten elkaar te vinden	56%	30%	9%	58%	29%	11%
De mensen in de buurt kennen elkaar goed	52%	29%	15%	46%	34%	19%
In de buurt hebben we geen overlast (van het gedrag) van andere buurtbewoners	60%	20%	20%	59%	17%	24%
In deze buurt wordt niet gediscrimineerd	56%	17%	7%	62%	16%	7%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	47%	32%	21%	41%	40%	18%
In de buurt hebben we geen last van criminaliteit	40%	25%	31%	33%	20%	43%
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen	41%	35%	21%	39%	40%	20%

Respondenten die 'weet ik niet' geantwoord hebben, zijn niet weergegeven in de tabellen.

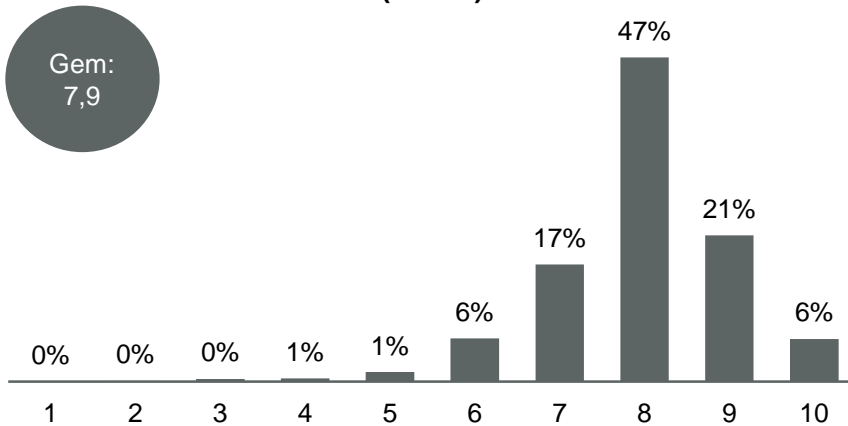
De volgende stellingen gaan over de buurt waarin u woont. In hoeverre bent u het hiermee eens? (per dorp)

n=	Reeuwijk Dorp 44			Reeuwijk Brug en Sluipwijk 235		
	(Helemaal) mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	(Helemaal) mee oneens	(Helemaal) mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	(Helemaal) mee oneens
In de buurt is het buiten goed verlicht	74%	16%	10%	85%	10%	6%
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	90%	10%	0%	77%	14%	7%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	80%	16%	4%	70%	17%	11%
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	84%	14%	2%	66%	24%	9%
De mensen in de buurt weten elkaar te vinden	72%	28%	0%	58%	27%	11%
De mensen in de buurt kennen elkaar goed	69%	18%	14%	54%	27%	17%
In de buurt hebben we geen overlast (van het gedrag) van andere buurtbewoners	80%	8%	12%	61%	15%	23%
In deze buurt wordt niet gediscrimineerd	47%	18%	10%	55%	19%	8%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	69%	16%	16%	46%	33%	21%
In de buurt hebben we geen last van criminaliteit	73%	16%	12%	52%	22%	20%
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen	63%	26%	12%	56%	32%	21%

De volgende stellingen gaan over de buurt waarin u woont. In hoeverre bent u het hiermee eens? (per dorp)

n=	Nieuwerbrug aan den Rijn 53			Waarder 31			Driebruggen 28		
	(Helemaal) mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	(Helemaal) mee oneens	(Helemaal) mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	(Helemaal) mee oneens	(Helemaal) mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	(Helemaal) mee oneens
In de buurt is het buiten goed verlicht	91%	2%	7%	91%	6%	3%	82%	18%	0%
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	90%	7%	3%	78%	16%	5%	91%	9%	0%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	82%	7%	9%	81%	16%	3%	94%	3%	3%
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	78%	18%	4%	58%	33%	8%	82%	15%	0%
De mensen in de buurt weten elkaar te vinden	79%	15%	6%	84%	11%	5%	88%	12%	0%
De mensen in de buurt kennen elkaar goed	67%	25%	9%	78%	14%	8%	94%	3%	3%
In de buurt hebben we geen overlast (van het gedrag) van andere buurtbewoners	57%	27%	16%	69%	8%	22%	70%	18%	12%
In deze buurt wordt niet gediscrimineerd	56%	21%	7%	62%	3%	11%	64%	21%	0%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	46%	35%	19%	61%	31%	8%	79%	12%	9%
In de buurt hebben we geen last van criminaliteit	63%	18%	19%	49%	22%	19%	67%	12%	15%
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen	52%	43%	6%	56%	31%	14%	67%	27%	6%

Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?
(n=925)



De respondenten beoordelen de mate waarin ze het prettig vinden om in hun huidige buurt te wonen gemiddeld met een 7,9. Dit ligt bij alle woonplaatsen in de gemeente rond dit gemiddelde. Alleen Reeuwijk Dorp scoort met een 8,5 aanzienlijk hoger.

Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (per dorp)

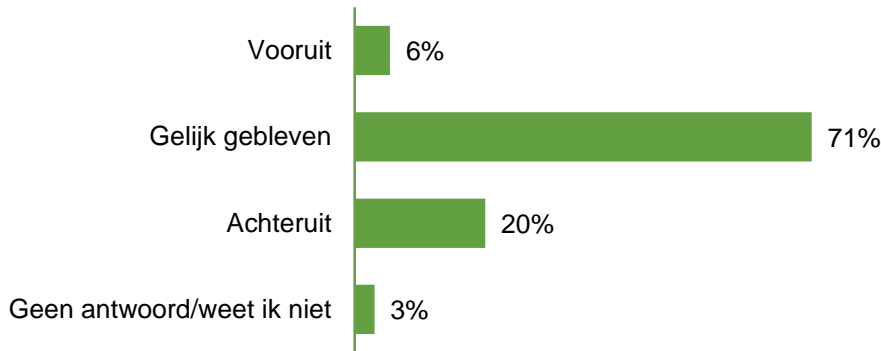
	Bodegraven Noord en De Meije	Bodegraven Zuid	Reeuwijk Dorp	Reeuwijk Brug en Sluipwijk	Nieuwerbrug aan den Rijn	Waarder	Driebruggen
Gem	7,9	7,9	8,5	8,0	8,0	7,8	8,0
n	238	297	44	235	52	31	28

Vanwege het lage aantal respondenten voor Driebruggen, zijn deze resultaten indicatief.

2017:

In de veiligheidsmonitor van 2017 is deze vraag ook gesteld. Toen bedroeg de gemiddelde beoordeling een 7,6. Het gemiddelde rapportcijfer is dus gestegen.

Vindt u dat de buurt waarin u woont in de afgelopen 12 maanden vooruit is gegaan, achteruit is gegaan of gelijk is gebleven? (n=926)



Het grootste deel (71%) van de respondenten vindt dat de buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven. 6% geeft aan dat de buurt vooruit is gegaan en 20% dat de buurt achteruit is gegaan. Als er wordt gekeken naar de verschillen tussen de woonplaatsen valt het op dat in de plaatsen met minder inwoners het percentage dat aangeeft dat de buurt is achteruitgegaan lager ligt dan bij de plaatsen met meer inwoners. Dit geldt voor Reeuwijk Dorp (11%), Waarder (12%) en Driebruggen (13%).

Vindt u dat de buurt waarin u woont in de afgelopen 12 maanden vooruit is gegaan, achteruit is gegaan of gelijk is gebleven? (per dorp)

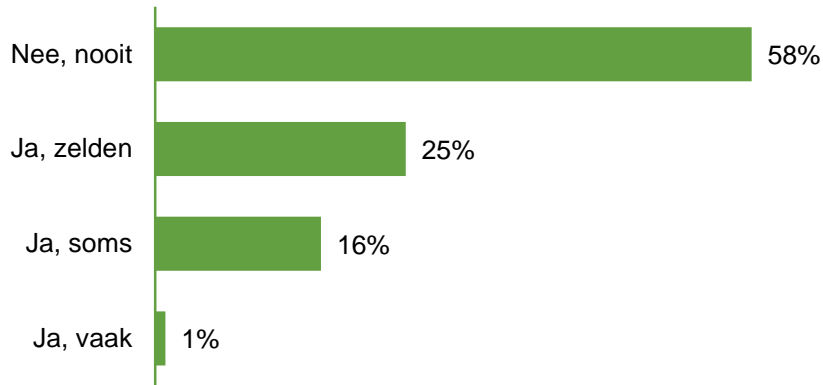
	Bodegraven Noord en De Meije	Bodegraven Zuid	Reeuwijk Dorp	Reeuwijk Brug en Sluipwijk	Nieuwerbrug aan den Rijn	Waarder	Driebruggen
n=	238	297	44	235	53	31	28
Vooruit	4%	7%	3%	6%	5%	6%	3%
Gelijk gebleven	73%	70%	86%	65%	71%	82%	74%
Achteruit	19%	21%	11%	26%	18%	12%	13%
Geen antwoord/weet ik niet	3%	2%	0%	3%	6%	0%	11%

Vanwege het lage aantal respondenten voor Driebruggen, zijn deze resultaten indicatief.

2017:

In de veiligheidsmonitor van 2017 is deze vraag ook gesteld. Toen heeft 14% aangegeven dat de buurt is achteruitgegaan ten opzichte van de 20% die dat nu aangeeft. In 2017 gaf 7% aan dat de buurt is vooruitgegaan ten opzicht van de 6% die dat nu aangeeft.

**Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?
Zo ja, hoe vaak? (n=926)**



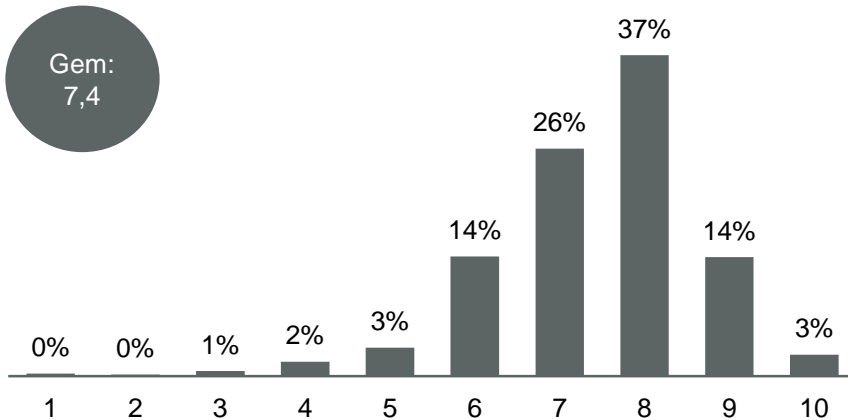
1% van de respondenten geeft aan zich vaak onveilig te voelen in de eigen buurt. 16% geeft aan zich soms en 25% zich zelden onveilig te voelen in de eigen buurt. De overige 58% voelt zich nooit onveilig.

Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt? Zo ja, hoe vaak? (per leeftijdscategorie)

	< 35 jaar	35-44 jaar	45-54 jaar	55-64 jaar	65-74 jaar	> 74 jaar
n=	124	141	157	215	206	79
Nee, nooit	51%	56%	61%	60%	66%	59%
Ja, zelden	29%	30%	22%	21%	18%	32%
Ja, soms	18%	14%	16%	19%	14%	9%
Ja, vaak	2%	1%	1%	0%	2%	0%

Meer dan de helft van de respondenten uit alle leeftijdscategorieën voelt zich nooit onveilig in eigen buurt (51%-66%). 20% van de respondenten jonger dan 35 jaar voelt zich soms of vaak onveilig in eigen buurt. Voor respondenten boven de 74 jaar is dit 9%.

Hoe tevreden bent u over de veiligheid in uw buurt? (n=920)



De respondenten beoordelen de mate waarin ze tevreden zijn over de veiligheid in de huidige buurt gemiddeld met een 7,4. Als er wordt gekeken naar de woonplaats van de respondenten dan scoort Nieuwerbrug aan den Rijn met een 7,7 het hoogst en Bodegraven Zuid met een 7,2 het laagst. Bodegraven Noord scoort met een 7,3 ook lager dan de andere plaatsen.

Hoe tevreden bent u over de veiligheid in uw buurt? (per dorp)

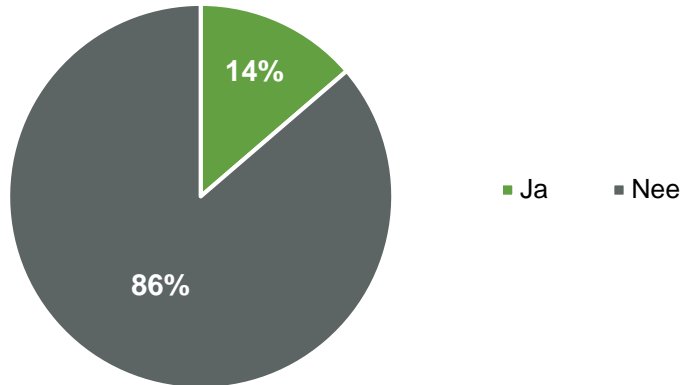
	Bodegraven Noord en De Meije	Bodegraven Zuid	Reeuwijk Dorp	Reeuwijk Brug en Sluipwijk	Nieuwerbrug aan den Rijn	Waarder	Driebruggen
Gem	7,3	7,2	7,8	7,6	7,7	7,6	7,5
n	234	296	44	234	53	31	28

Vanwege het lage aantal respondenten voor Driebruggen, zijn deze resultaten indicatief.

2017:

In de veiligheidsmonitor van 2017 is deze vraag ook gesteld. Toen bedroeg de gemiddelde beoordeling een 7,4. De gemiddelde beoordeling is dus hetzelfde gebleven.

Zijn er plekken in uw buurt die u mijdt? (n=926)



14% van de respondenten geeft aan dat er plekken in de buurt zijn die ze vermijden. Hierbij worden veel verschillende plekken genoemd. Het vaakst worden donkere plekken genoemd en plekken waar hangjongeren zijn. In Bodegraven Zuid (21%) en Bodegraven Noord (13%) ligt het percentage hoger dan in de plaatsen met minder inwoners.

Zijn er plekken in uw buurt die u mijdt? (per dorp)

	Bodegraven Noord en De Meije	Bodegraven Zuid	Reeuwijk Dorp	Reeuwijk Brug en Sluipwijk	Nieuwerbrug aan den Rijn	Waarder	Driebruggen
n=	238	297	44	235	53	31	28
Ja	13%	21%	5%	11%	8%	9%	9%
Nee	87%	79%	95%	89%	92%	91%	91%

Vanwege het lage aantal respondenten voor Driebruggen, zijn deze resultaten indicatief.

Kunt u voor elk onderstaand voorval/misdrijf aangeven hoe vaak deze de afgelopen 12 maanden naar uw eigen idee is voorgekomen in uw buurt? (n=926)

	Vaker dan 2 keer	1 of 2 keer	Nooit voorgekomen	Weet niet/ geen mening
Te hard rijden	77%	13%	5%	5%
Parkeeroverlast	52%	18%	22%	8%
Agressief verkeersgedrag	43%	19%	20%	18%
Inbraak in woningen	24%	30%	25%	21%
Overlast van groepen jongeren	17%	27%	48%	9%
Overlast door omwonenden	17%	29%	47%	8%
Vernieling van straatmeubilair	11%	28%	42%	19%
Fietsendiefstal	10%	14%	30%	46%
Drugsoverlast (van handel in drugs)	9%	7%	43%	41%
Overlast van evenementen	8%	21%	64%	7%
Drugsoverlast (van gebruik van drugs)	8%	7%	45%	41%
Overlast door horecagelegenheden	6%	8%	77%	9%
Huiselijk geweld	5%	9%	26%	61%
Overlast van mensen met verward gedrag	4%	10%	71%	16%
Vermoeden van witwassen (ondermijning)	1%	2%	53%	43%
Hennepkwekerijen	1%	5%	52%	42%
Vermoeden van prostitutie	1%	1%	64%	35%

De respondenten hebben aangeven hoe vaak bepaalde voorvallen/misdrijven de afgelopen 12 maanden naar eigen idee zijn voorgekomen de eigen buurt. 77% geeft aan dat er vaker dan 2 keer te hard is gereden. Andere voorvallen/misdrijven die volgens veel respondenten vaker dan 2 keer zijn voorgekomen zijn parkeeroverlast (52%) en agressief verkeersgedrag (43%). Kijkend naar woonplaats is ook te hard rijden overal door de meeste respondenten vaker dan 2 keer voorgekomen. Parkeeroverlast en agressief verkeersgedrag worden ook in alle plaatsen als tweede of derde genoemd.

Dit is een uitwerking van voorgaande vraag. Per dorp is de top 5 weergegeven van de voorvallen/misdrijven die vaker dan twee keer zijn voorgekomen.

Bodegraven Noord en De Meije (n=238)	
Te hard rijden	80%
Parkeeroverlast	59%
Agressief verkeersgedrag	47%
Inbraak in woningen	27%
Overlast van groepen jongeren	19%

Bodegraven Zuid (n=297)	
Te hard rijden	74%
Parkeeroverlast	57%
Agressief verkeersgedrag	40%
Inbraak in woningen	39%
Overlast van groepen jongeren	18%

Reeuwijk Dorp (n=44)	
Te hard rijden	84%
Agressief verkeersgedrag	42%
Parkeeroverlast	36%
Inbraak in woningen	9%
Overlast door omwonenden	8%

Reeuwijk Brug en Sluipwijk (n=235)	
Te hard rijden	72%
Parkeeroverlast	43%
Agressief verkeersgedrag	37%
Overlast van groepen jongeren	23%
Overlast door omwonenden	16%

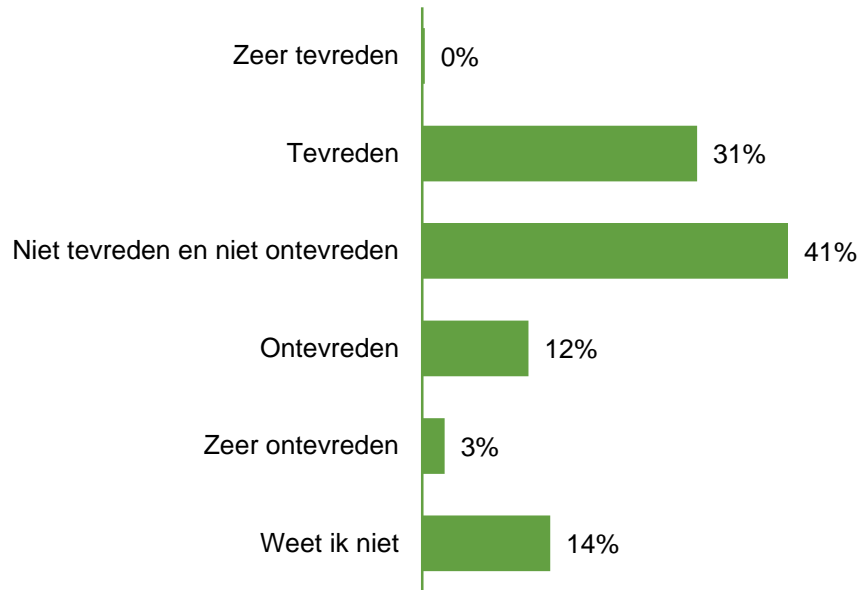
Nieuwerbrug aan den Rijn (n=53)	
Te hard rijden	91%
Agressief verkeersgedrag	67%
Parkeeroverlast	53%
Overlast door omwonenden	21%
Inbraak in woningen	10%

Waarder (n=31)	
Te hard rijden	76%
Parkeeroverlast	57%
Agressief verkeersgedrag	30%
Inbraak in woningen	27%
Overlast door omwonenden	15%

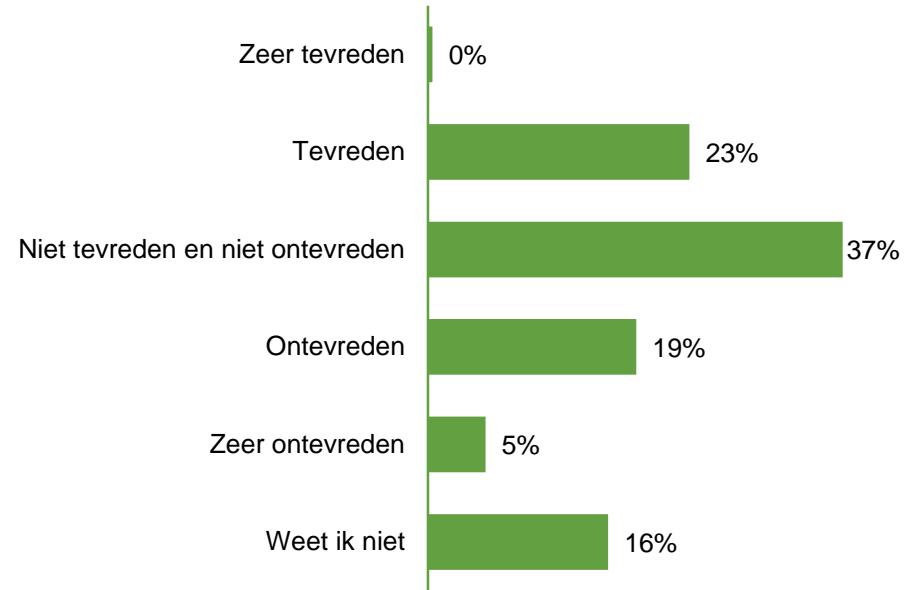
Driebruggen (n=28)	
Te hard rijden	85%
Parkeeroverlast	41%
Agressief verkeersgedrag	35%
Overlast door omwonenden	13%
Inbraak in woningen	6%

Vanwege het lage aantal respondenten voor Driebruggen, zijn deze resultaten indicatief.

Hoe tevreden bent u over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om preventie?
(n=926)



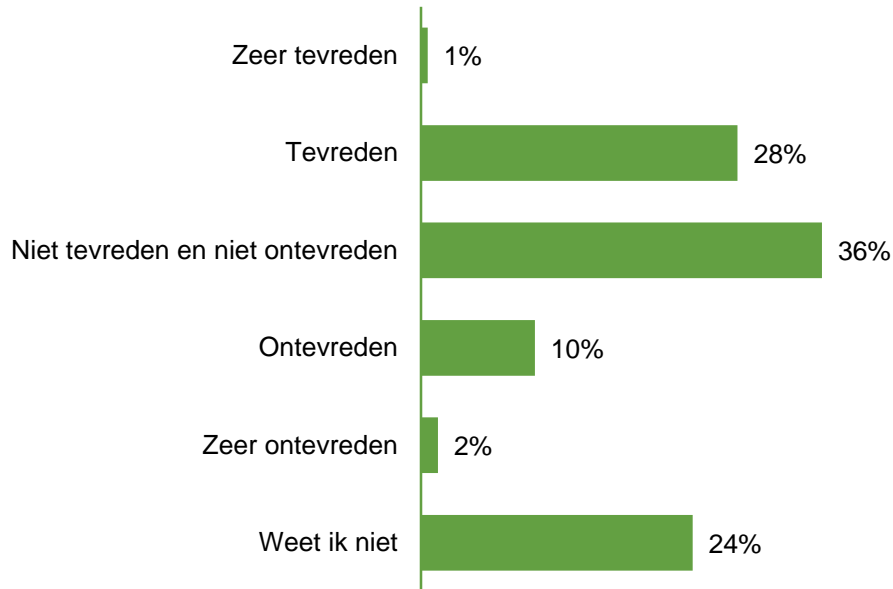
Hoe tevreden bent u over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om overlast?
(n=926)



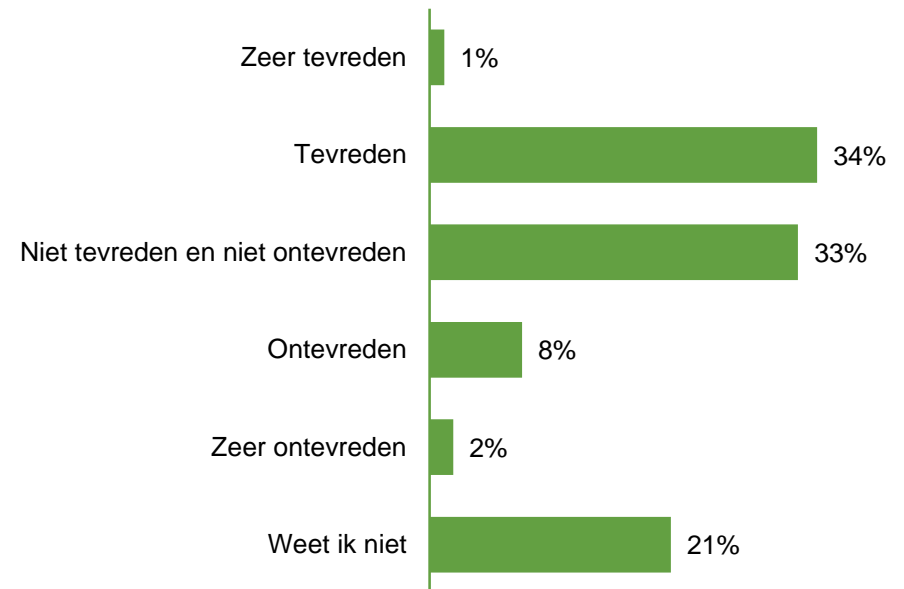
31% van de respondenten is (zeer) tevreden over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om preventie. 15% is (zeer) ontevreden.

23% van de respondenten is (zeer) tevreden over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om overlast. 24% is (zeer) ontevreden.

Hoe tevreden bent u over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om criminaliteit? (n=926)



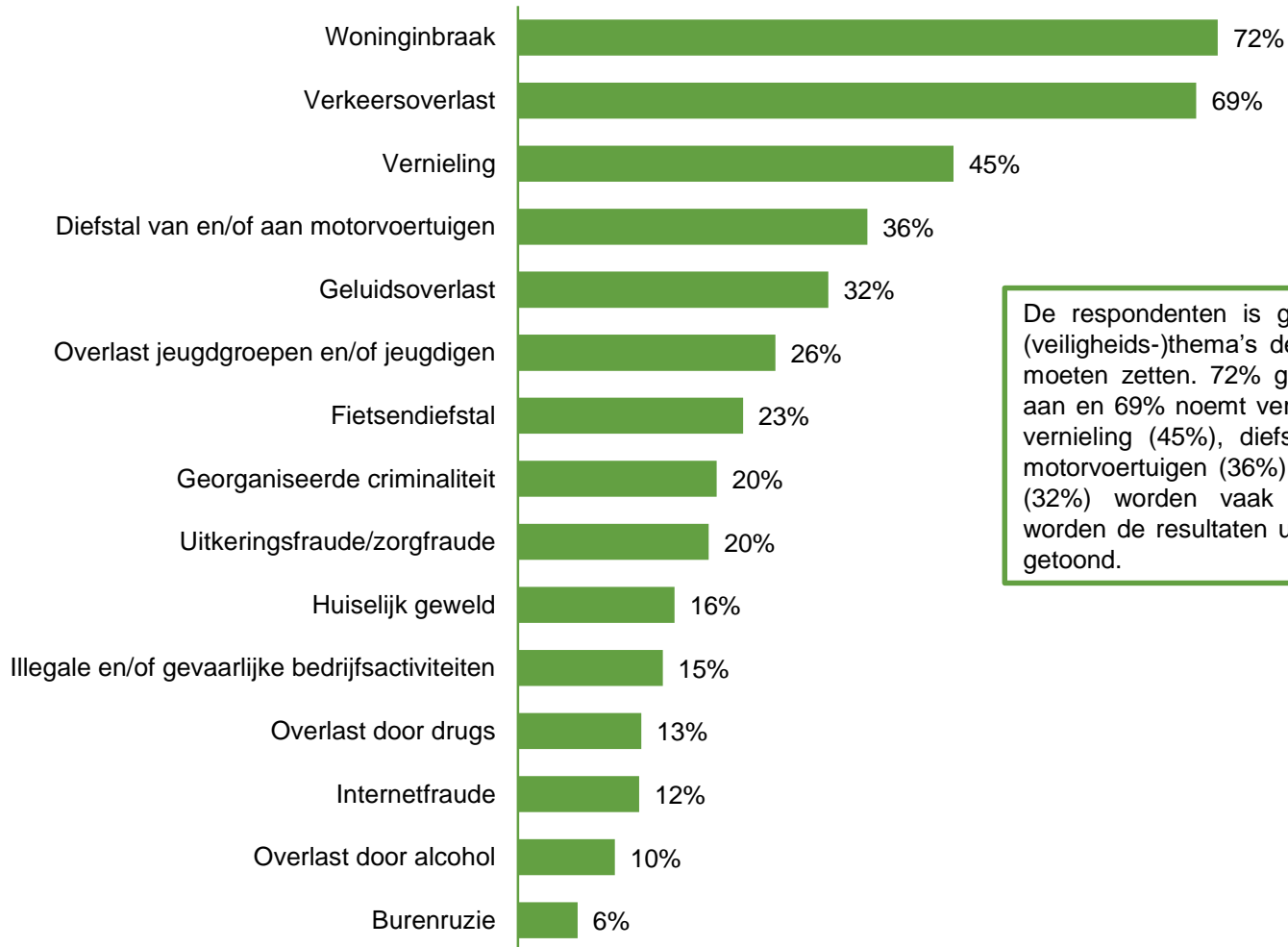
Hoe tevreden bent u over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om fysieke veiligheid? (n=926)



29% van de respondenten is (zeer) tevreden over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om criminaliteit. 12% is (zeer) ontevreden.

35% van de respondenten is (zeer) tevreden over de aanpak van veiligheid van de gemeente als het gaat om fysieke veiligheid. 10% is (zeer) ontevreden.

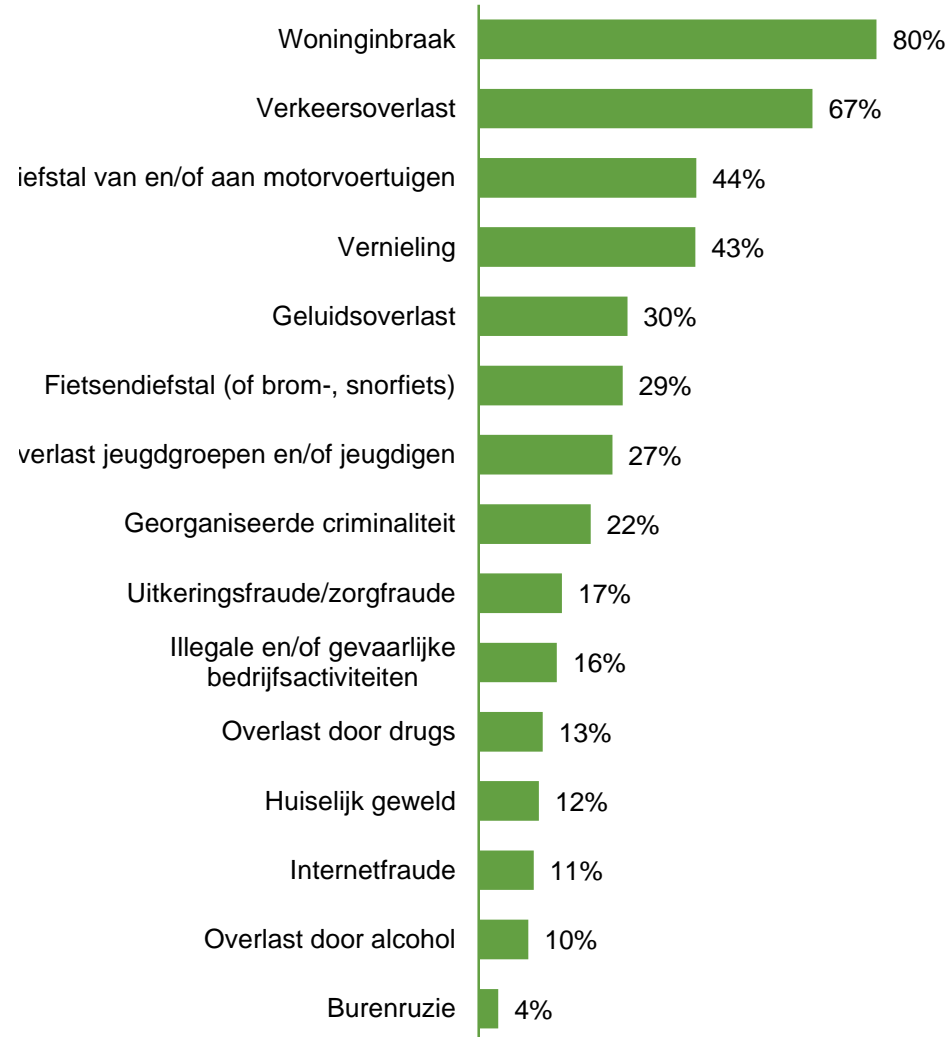
Als de gemeente kan inzetten op (veiligheids-) thema's, welke zouden dat volgens u moeten zijn? (meer antwoorden mogelijk) (n=915)



De respondenten is gevraagd op welke (veiligheids-)thema's de gemeente in zou moeten zetten. 72% geeft woninginbraak aan en 69% noemt verkeersoverlast. Ook vernieling (45%), diefstal van en/of aan motorvoertuigen (36%) en geluidsoverlast (32%) worden vaak genoemd. Hierna worden de resultaten uitgesplitst per dorp getoond.

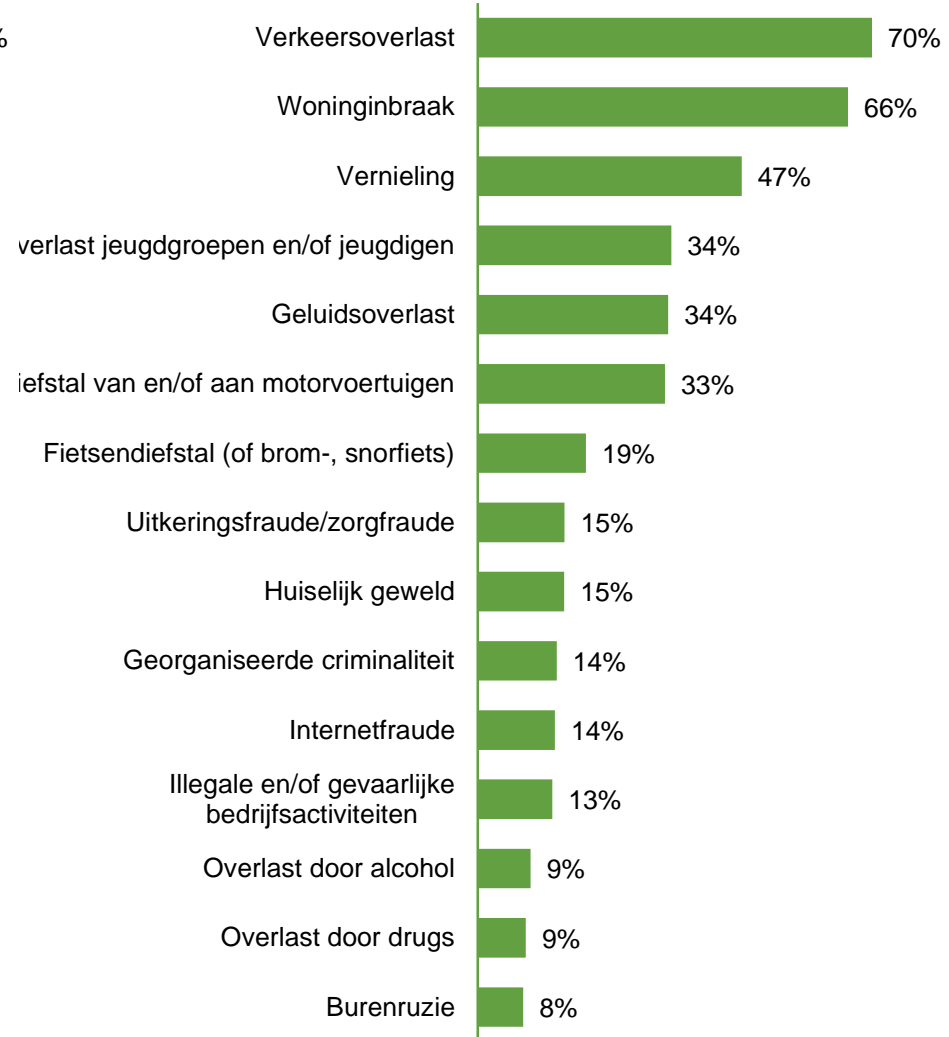
Bodegraven Noord en De Meije (n=232)

Bodegraven Zuid (n=296)



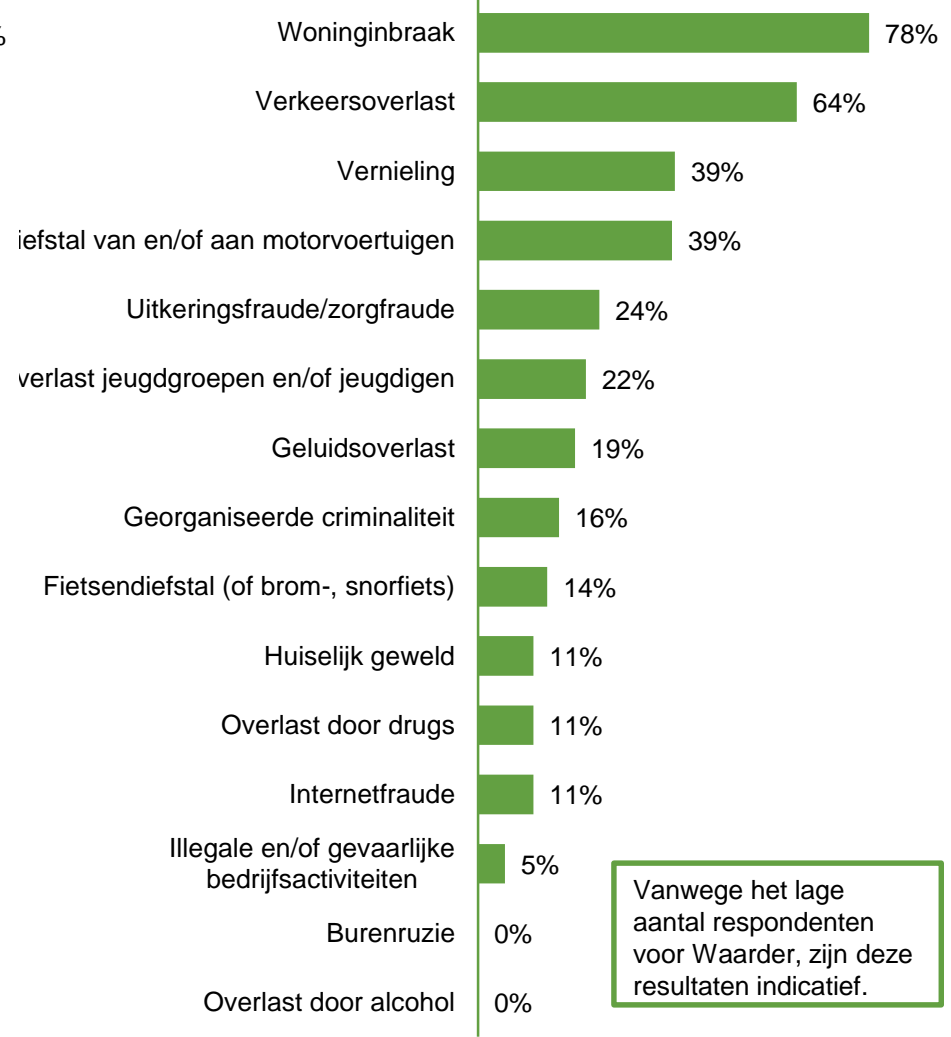
Reeuwijk Dorp (n=42)

Reeuwijk Brug en Sluipwijk (n=235)



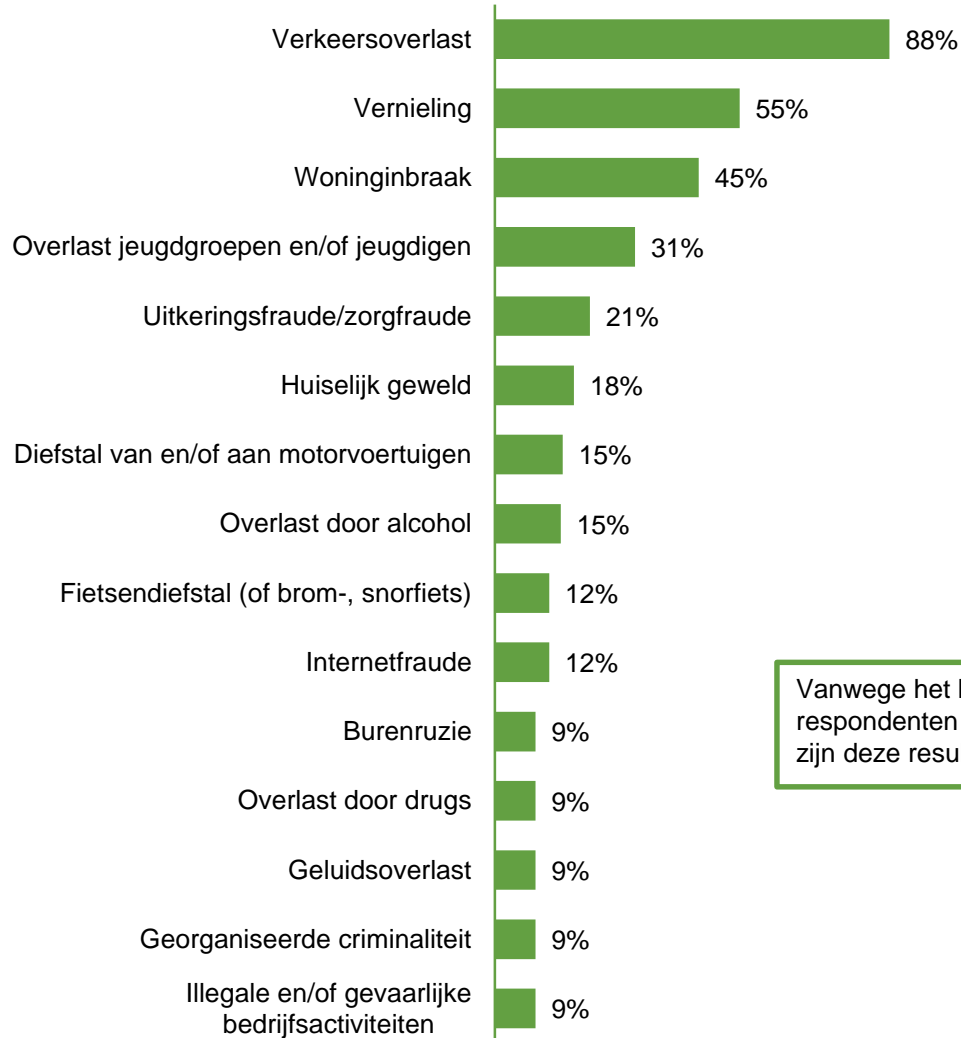
Nieuwerbrug aan den Rijn (n=53)

Waarder (n=29)



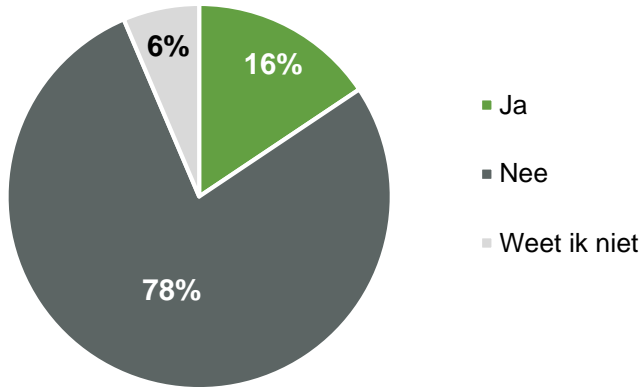
Vanwege het lage aantal respondenten voor Waarder, zijn deze resultaten indicatief.

Driebruggen (n=28)



Vanwege het lage aantal respondenten voor Driebruggen, zijn deze resultaten indicatief.

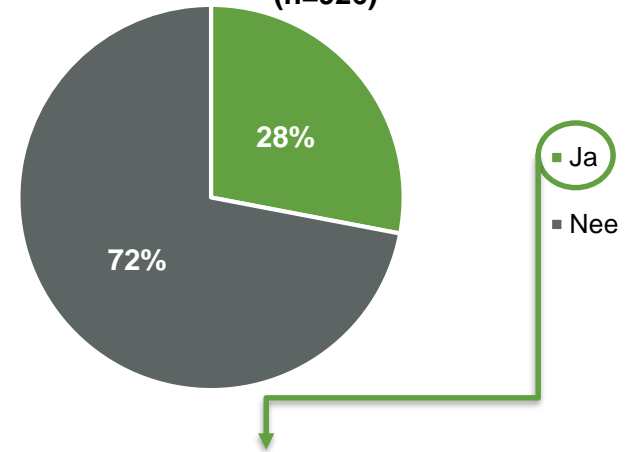
Heeft u de afgelopen 12 maanden informatie gezien over het herkennen van een hennepkwekerij? (n=926)



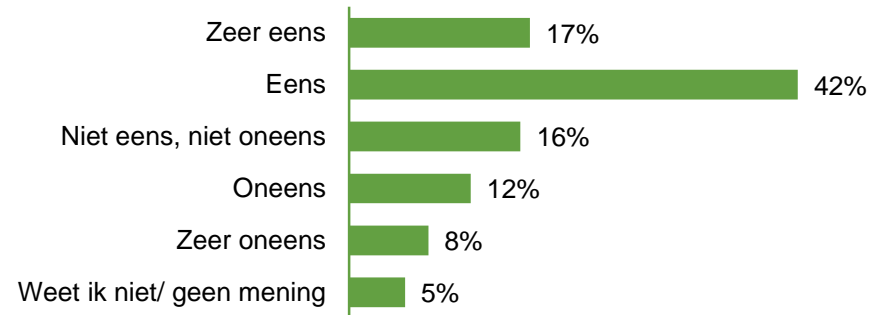
16% van de respondenten heeft de afgelopen 12 maanden informatie gezien over het herkennen van een hennepkwekerij. 78% heeft geen informatie gezien en 6% weet het niet.

28% van de respondenten is bekend met de subsidie die de gemeente geeft op het gebied van woninginbraakpreventie. Hiervan is 59% het (zeer) eens met de stelling 'ik vind de subsidie van de gemeente op het gebied van woninginbraakpreventie zinvol'. 20% is het (zeer) oneens met de stelling.

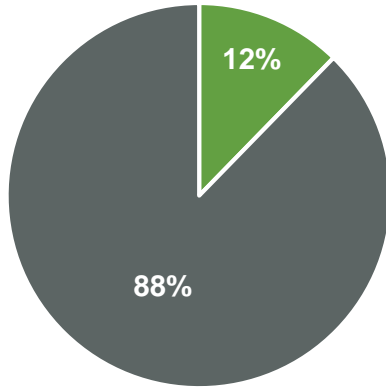
Bent u bekend met de subsidie die de gemeente geeft op het gebied van woninginbraakpreventie? (n=926)



In hoeverre bent u het eens met onderstaande stelling? 'Ik vind de subsidie van de gemeente op het gebied van woninginbraakpreventie zinvol' (n=265)

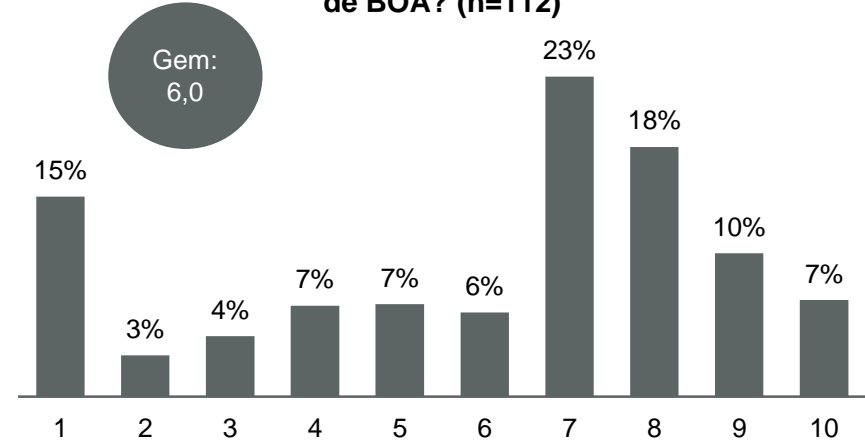


Heeft u de afgelopen 12 maanden wel eens contact gehad met de gemeentelijke BOA? (n=926)



■ Ja
■ Nee

Hoe tevreden bent u over het (laatste) contact met de BOA? (n=112)



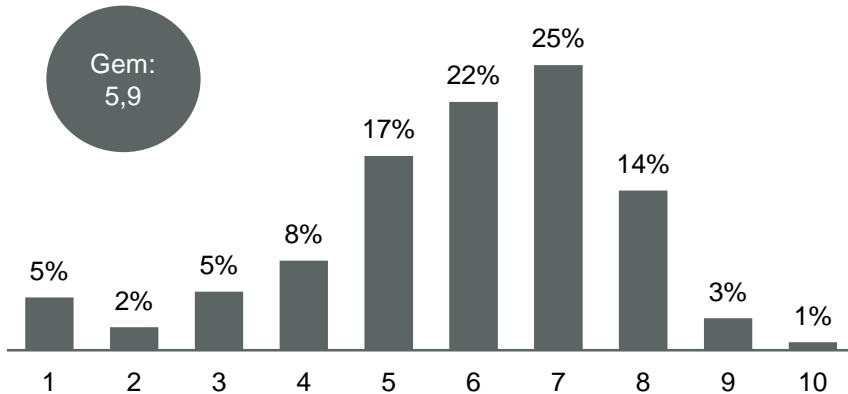
12% van de respondenten heeft de afgelopen 12 maanden weleens contact gehad met de gemeentelijke BOA. Deze respondenten beoordelen het (laatste) contact met de BOA gemiddeld met 6,0.

Hoe tevreden bent u over het (laatste) contact met de BOA?

	Bodegraven Noord en De Meije	Bodegraven Zuid	Reeuwijk Dorp	Reeuwijk Brug en Sluipwijk	Nieuwerbrug aan den Rijn	Waarder	Driebruggen
Gem	5,8	6,2	6,1	6,1	6,6	3,2	9,0
n	39	3	3	31	5	2	2

Vanwege het lage aantal respondenten voor Bodegraven Zuid, Reeuwijk Dorp, Nieuwerbrug aan den Rijn, Waarder en Driebruggen, zijn deze resultaten indicatief.

Hoe tevreden bent u over het totale functioneren van de politie in uw buurt? (n=748)



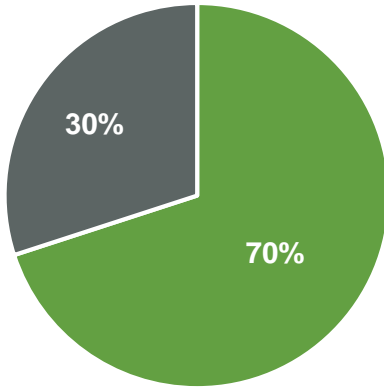
De respondenten beoordelen de tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt gemiddeld met een 5,9. Als er wordt gekeken naar de woonplaats van de respondenten dan scoort Waarder met een 6,6 het hoogst en Nieuwerbrug aan den Rijn met een 5,5 gemiddeld het laagst.

Hoe tevreden bent u over het totale functioneren van de politie in uw buurt? (per dorp)

	Bodegraven Noord en De Meije	Bodegraven Zuid	Reeuwijk Dorp	Reeuwijk Brug en Sluipwijk	Nieuwerbrug aan den Rijn	Waarder	Driebruggen
Gem	5,6	5,8	6,3	6,0	5,5	6,6	6,4
n	205	256	30	168	40	28	21

Vanwege het lage aantal respondenten voor Waarder en Driebruggen, zijn deze resultaten indicatief.

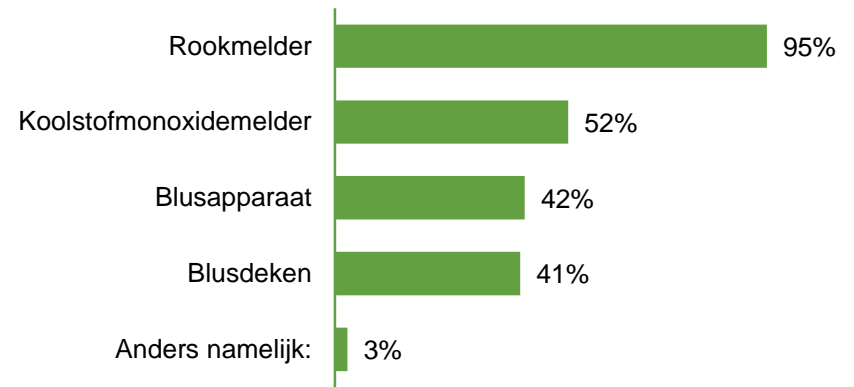
Bevat uw woning maatregelen om de woning brandveiliger te maken? (n=926)



■ Ja

■ Nee

Om welke maatregelen gaat het? (meer antwoorden mogelijk) (n=650)



70% van de respondenten geeft aan dat de woning maatregelen om de woning brandveiliger te maken bevat. Hiervan geeft 95% een rookmelder te hebben. Verder heeft 52% een koolstofmonoxidemelder, 42% een blusapparaat en 41% een blusdeken.

Bevat uw woning maatregelen om de woning brandveiliger te maken?

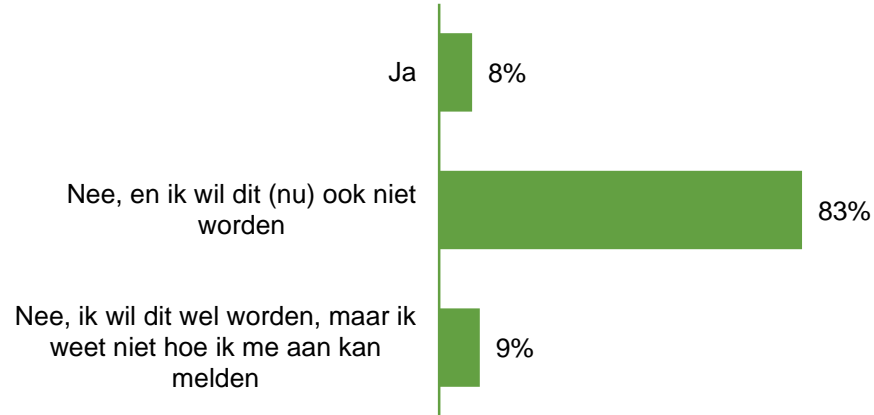
	Bodegraven Noord en De Meije	Bodegraven Zuid	Reeuwijk Dorp	Reeuwijk Brug en Sluipwijk	Nieuwerbrug aan den Rijn	Waarder	Driebruggen
n=	237	297	44	235	53	31	28
Ja	67%	72%	73%	70%	76%	70%	58%
Nee	33%	28%	27%	30%	24%	30%	42%

Om welke maatregelen gaat het? (meer antwoorden mogelijk)

	Bodegraven Noord en De Meije	Bodegraven Zuid	Reeuwijk Dorp	Reeuwijk Brug en Sluipwijk	Nieuwerbrug aan den Rijn	Waarder	Driebruggen
n=	161	214	33	162	40	22	18
Rookmelder	64%	70%	69%	66%	71%	68%	52%
Koolstofmonoxidemelder	34%	39%	41%	35%	41%	32%	18%
Blusapparaat	30%	27%	35%	28%	45%	30%	18%
Blusdeken	25%	31%	29%	28%	29%	39%	24%
Anders namelijk:	2%	1%	6%	1%	1%	0%	6%

Vanwege het lage aantal respondenten voor Waarder en Driebruggen, zijn deze resultaten indicatief.

Bent u burgerhulpverlener? (n=926)

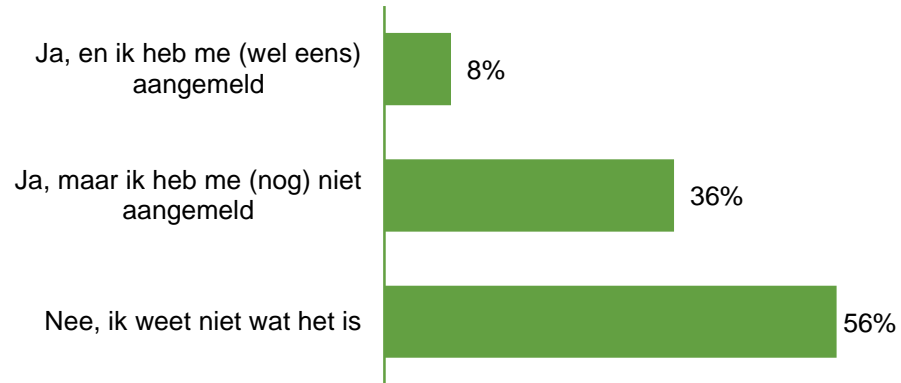


8% van de respondenten geeft aan een burgerhulpverlener te zijn. 83% is het niet en wil het (nu) ook niet worden, terwijl 9% het niet is en het wel wil worden maar niet weet hoe hij/zij zich aan kan melden.

Bent u burgerhulpverlener?

	Bodegraven Noord en De Meije	Bodegraven Zuid	Reeuwijk Dorp	Reeuwijk Brug en Sluipwijk	Nieuwerbrug aan den Rijn	Waarder	Driebruggen
n=	238	297	44	235	53	31	28
Ja	9%	8%	10%	6%	1%	11%	6%
Nee, en ik wil dit (nu) ook niet worden	80%	86%	78%	86%	85%	76%	70%
Nee, ik wil dit wel worden, maar ik weet niet hoe ik me aan kan melden	11%	6%	12%	8%	13%	14%	24%

Bent u bekend met de Vakantieservice van gemeente en politie? (n=926)



8% van de respondenten is bekend met de Vakantieservice van gemeente en politie en heeft zich (wel eens) aangemeld. 36% kent het, maar heeft zich (nog) niet aangemeld. 56% weet niet wat het is.

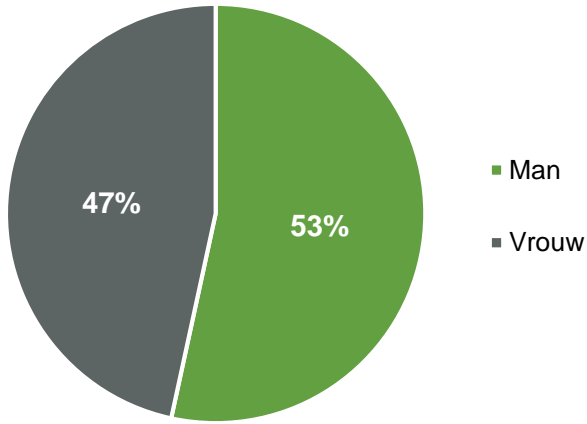
Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

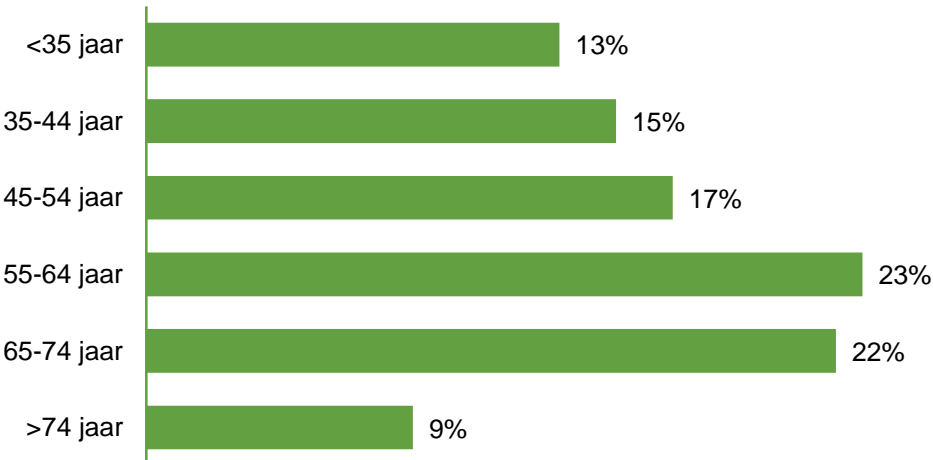


Bijlagen

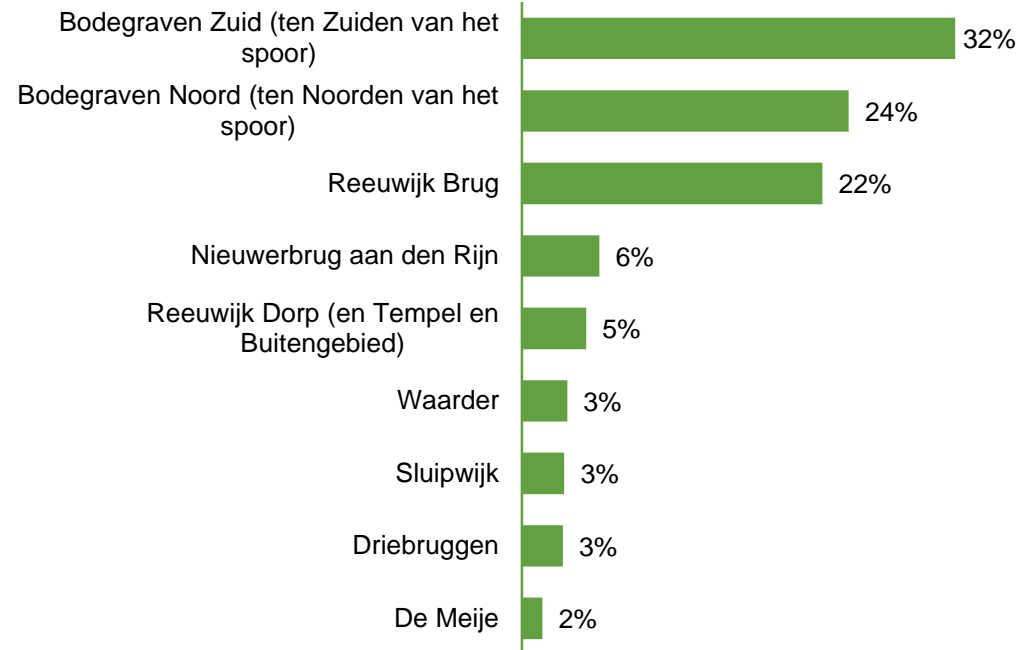
Geslacht (n=926)



Leeftijd (n=926)



Woonplaats(n=926)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (926) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,17% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten tussen de 45 en 54 jaar uit Reeuwijk, krijgt een respondent tussen de 45 en 54 jaar uit deze kern bijvoorbeeld weefactor 1,10 en een respondent uit Bodegraven tussen de 45 en 54 jaar (die oververtegenwoordigd is) weefactor 0,98. Weefactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 en een minimale weefactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.