

Movementem

partner in onderzoek & advies

Onderzoeksrapport
Afvalinzameling

Gemeente Brummen

Inwonerspanel '*Brummen Spreekt*'

Dinsdag 3 maart 2015

Referentie: 14055

Inwonerspanel 'Brummen Spreekt'

Zutphen, dinsdag 3 maart 2015
Referentie: 14055

Klankbord Gemeente Brummen:

Dion van den Bersselaar, Regisseur Openbare Ruimte
Michel Beijer, Procesbeheerder Afvalbeheer & Openbare Reiniging

Movementem

Pollaan 48 A-1
7202 BX Zutphen

T 0575 84 3738
E info@movementem.nl
W www.movementem.nl

Projectteam:

drs. Robin M. Koster, Managing Partner
Luc Oonk MSc., Adviseur/ Online projectmanager

Onderzoeksrapport
Afvalinzameling

Gemeente Brummen

Movementem is aangesloten bij de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA), Center for Information Based Decision Making & Marketing Research. Movementem is tevens aangesloten bij the World Association of Opinion & Marketing Research Professionals (ESOMAR).

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Ondanks deze uiterste zorgvuldigheid kan het voorkomen dat informatie fout en/ of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.



Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	INWONERSPANEL BRUMMEN SPREEKT	5
1.2	ONDERZOEK NAAR AFVALINZAMELING	5
1.3	VRAGENLIJST	5
1.4	LEESWIJZER	6
2	ANALYSE SAMENSTELLING PANEL & STEEKPROEF	8
2.1	OPBOUW PANEL	8
2.2	RESPONS	8
2.3	BETROUWBAARHEID EN NAUWKEURIGHEID	8
2.4	KENMERKEN PANEL & STEEKPROEF	9
3	RESULTATEN	10
3.1	TEVREDENHEID AFVALINZAMELING GEMEENTE	11
3.2	AFVALSCHEIDING	12
3.3	HERBRUIKBAARHEID EN VERSPILLING	12
3.4	INZAMELING	13
3.5	LEDIGING	14
3.6	STIMULERING	15
4	SLOTSOM	17
4.1	REALISATIE PRIMAIRE DOELSTELLING	17
4.2	EVALUATIE BRUMMEN SPREEKT	17



Inleiding

1 Inleiding

In dit rapport worden de resultaten gepresenteerd van een onderzoek naar de afvalinzameling in de gemeente Brummen. De belangrijkste resultaten worden beschreven en visueel weergegeven. Dit inleidende hoofdstuk gaat in op de achtergrond en aanleiding van het onderzoek en sluit af met een leeswijzer voor de rest van het rapport.

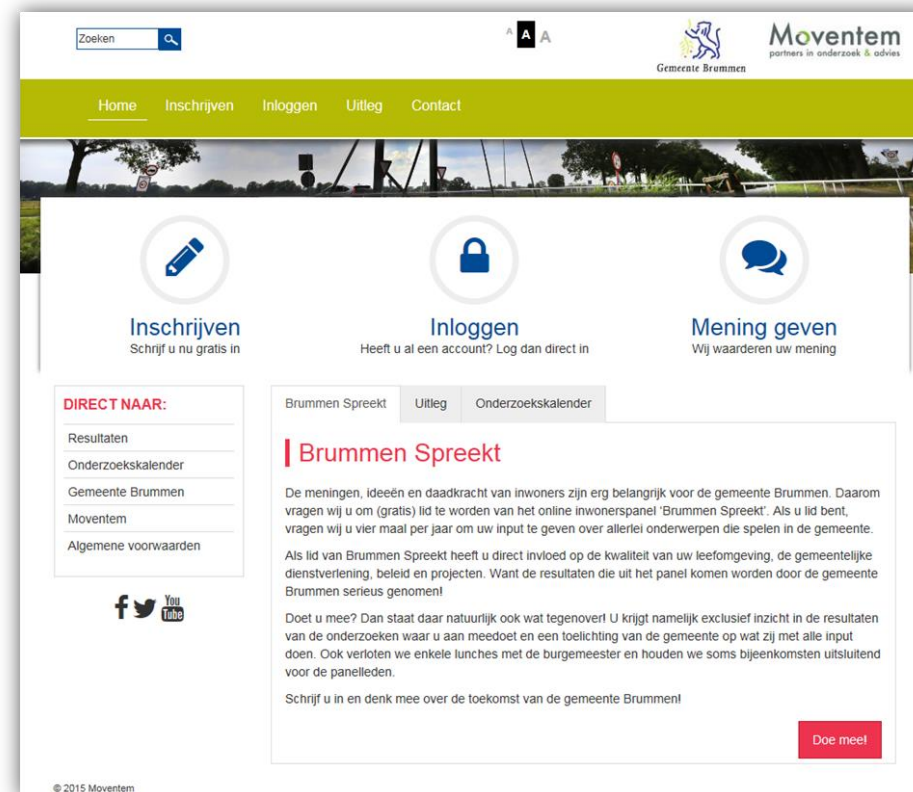
1.1 Inwonerspanel Brummen Spreekt

Het gemeentebestuur van Brummen hecht veel waarde aan de meningen, ideeën en denkkraft van haar inwoners. Op dinsdag 12 augustus 2014 heeft het college van B&W daarom ingestemd met het opzetten van een inwonerspanel, genaamd: 'Brummen Spreekt'. Via het inwonerspanel wordt een brede groep inwoners regelmatig om input gevraagd, over allerlei onderwerpen die spelen in de gemeente. De leden van het (gratis) inwonerspanel worden in ieder geval vier keer per jaar gevraagd om feedback te geven. In het volgende hoofdstuk meer informatie over het inwonerspanel. U kunt ook kijken op deze website: www.brummenspreekt.nl.

1.2 Onderzoek naar afvalinzameling

Het onderzoeksonderwerp dat de gemeente Brummen graag wilde behandelen in het inwonerspanel, was de tevredenheid van de inwoners over de afvalinzameling binnen de gemeente en alles daar om heen. Dit onderzoek is uitgevoerd in de periode januari – februari 2015 en de resultaten worden in dit rapport gepresenteerd.

Het gemeentebestuur van de gemeente Brummen hoopt middels dit onderzoek waardevolle inbreng te ontvangen die bijdraagt aan het kiezen van de maatregelen die in de komende jaren moeten leiden tot meer afvalscheiding en minder restafval. Want door dit afval beter te scheiden wil de gemeente de hoeveelheid restafval in 2018 terugbrengen naar maximaal 100 kilo per inwoner. Zoveel mogelijk herbruikbaar materiaal kan hierbij apart worden ingezameld. Deze ambities van de gemeente zijn opgenomen in het uitvoeringsplan 'Van afval naar grondstof'.



Figuur 1 Screenshot webportal 'Brummen Spreekt'

1.3 Vragenlijst

In samenwerking met de klankbordgroep is een vragenlijst opgesteld, waarbij nadrukkelijk is gekeken vanuit het oogpunt van de inwoner (integrale benadering). Diverse belanghebbenden binnen de gemeentelijke organisatie hebben de mogelijkheid gekregen feedback te geven op de vragen. In de vragenlijst is niet gevraagd naar achtergrondgegevens (segmentatievariabelen), daar deze al zijn geregistreerd tijdens de inschrijvingsprocedure van het inwonerspanel. De vragenlijst wordt in dit document niet nader behandeld.

1.4 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk (2) volgt een analyse van de samenstelling van het inwonerspanel en de gerealiseerde steekproef van dit onderzoek. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het onderzoek. De belangrijkste conclusies en aanbevelingen worden in hoofdstuk 4 (Slotsom) beschreven.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Dit kan ook komen doordat in enkele overzichten de categorie 'weet niet/ geen mening' voor het leesgemak niet is weergegeven. Ook hebben niet alle respondenten alle vragen beantwoord en hebben offline deelnemers minder vragen ontvangen, om ze niet teveel te belasten. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. De percentages in dit rapport worden afgerond tot (maximaal) twee decimalen. Er kunnen dus kleine afrondingsverschillen zijn.

In dit onderzoeksrapport worden de belangrijkste resultaten beschreven en visueel weergegeven. Uit de onderzoeksdata is mogelijk nog meer informatie te halen en er zijn verdere analyses mogelijk. Voor meer informatie over het theoretische kader, de vragenlijst, de onderzoeksopzet en/of het dataverwerking-/ analyseproces (statistische toetsen), kan contact worden opgenomen met Moventem.



Movementem

partner in onderzoek & advies

Analyse samenstelling
panel & steekproef

2 Analyse samenstelling panel & steekproef

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op samenstelling van het online inwoners-panel Brummen Spreekt en de gerealiseerde steekproef (de respons) van het onderzoek. Op basis van statistische toetsen wordt geanalyseerd in hoeverre het panel en de steekproef betrouwbaar, nauwkeurig en representatief zijn.

2.1 Opbouw panel

Er is op meerdere manieren geworven om het panel op te bouwen. Dit is gedaan in samenwerking met team Communicatie van gemeente Brummen. Er is onder andere geworven via brieven (een gestratificeerde steekproef uit de Basisregistratie Personen), bij de balie in het gemeentehuis, via oproepen in de huis-aan-huis pagina GemeenteThuis, op de website van de gemeente en Social Media. In week 9 van 2015 zal een extra werving plaatsvinden om het totaal aantal panelleden te verhogen en bij te sturen op de verdeling over enkele kenmerken.

Personen kunnen deelnemen vanaf de toegestane leeftijd; 16 jaar. De meeste aanmeldingen zijn online gedaan via het webportal van Brummen Spreekt (www.brummenspreekt.nl). Er zijn 29 personen die zich offline hebben aangemeld en die ook offline willen deelnemen aan onderzoeken. Zij krijgen de vragenlijsten per post toegestuurd en kunnen deze terugsturen via een antwoordvelop.

Door de zorgvuldige werving van panelleden, is binnen afzienbare tijd een panel opgebouwd van 657 leden. Daardoor is een (nieuw) efficiënt en effectief middel gecreëerd, waarmee onderzoek kan worden gedaan onder inwoners.

2.2 Respons

Ten tijde van het onderzoek naar de tevredenheid over de afvalinzameling binnen de gemeente, waren er 657 leden. In totaal hebben 544 van de 657 respondenten aan het onderzoek deelgenomen, waarvan 528 online en 16 offline. Dit maakt een effectieve **respons-rate van 83%** $\{(544/ 657) * 100\}$.

Van deze respondenten zijn er 499 (92%) woonachtig in een huis met tuin, terwijl er 24 in een bovenwoning of appartement wonen. Circa 30% heeft één of meerdere thuiswonenden kinderen en circa 95% heeft een autorijbewijs. Van deze laatste groep heeft circa 95% de beschikking over een eigen auto.

Er is een hoge respons-rate behaald, waaruit kan worden afgeleid dat er een grote betrokkenheid is onder de panelleden van Brummen Spreekt.

2.3 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid. Echter, de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, wanneer de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Een statistisch betrouwbare meting zal bij een herhaling op dezelfde wijze en op hetzelfde moment een sterk vergelijkbare score opleveren. Het statistische betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar om uit te gaan van een significantieniveau van 5%.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen aan het onderzoek kunnen met zeer hoge betrouwbaarheid (95%) en nauwkeurigheid (4,14%), uitspraken worden gedaan op geaggregeerd niveau.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen aan het onderzoek kunnen met hoge statistische betrouwbaarheid en nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op geaggregeerd niveau.

De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt om verdere analyses mee uit te voeren.

2.4 Kenmerken panel & steekproef

In de volgende subparagrafen wordt stilgestaan bij de kenmerken van Brummen Spreekt en de gerealiseerde steekproef.

2.4.1 Kernen

Uit de volgende tabel kan worden afgeleid hoe de verdeling over kernen is van het panel en de steekproef, en hoe deze zich verhoudt tot de verdeling van de Brummense bevolking.

Woonplaats	Gemeente (01-01-'14)		Panel		Respons	
Eerbeek	8.573	48,04%	277	42,16%	225	41,59%
Brummen	7.174	40,20%	299	45,51%	250	46,21%
Hall	706	3,96%	30	4,57%	24	4,44%
Leuvenheim	564	3,16%	28	4,26%	23	4,25%
Empe	544	3,05%	13	1,98%	12	2,22%
Tonden	286	1,60%	10	1,52%	7	1,29%
Totaal	17.847		657		541	

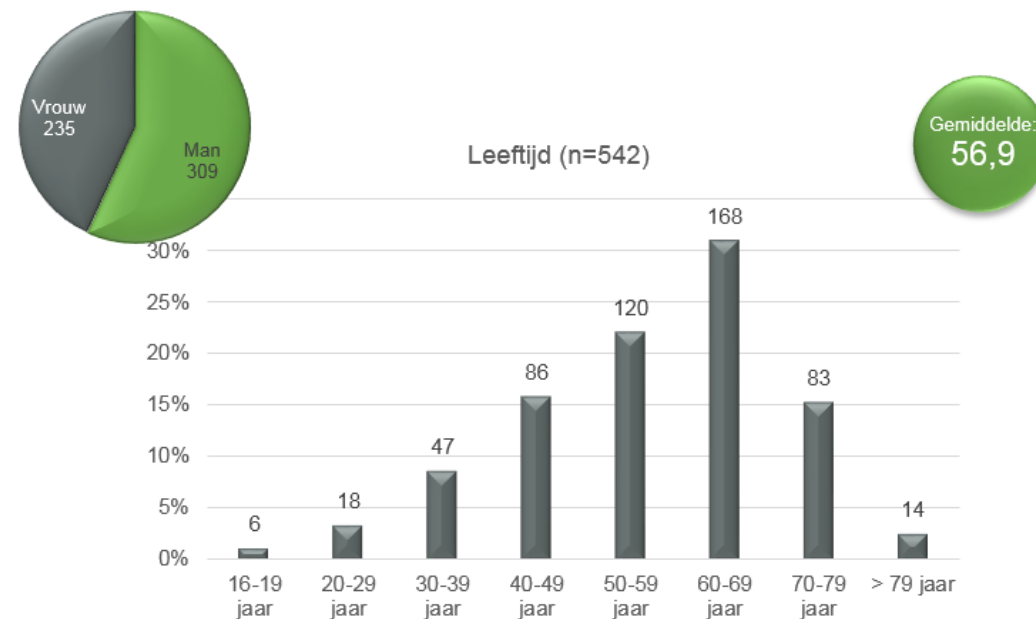
Figuur 3 Tabel verdeling kernen Brummen

Uit de analyse van de representativiteit¹ over kernen blijkt dat de steekproef nagenoeg representatief is. In de resultaten is Eerbeek enigszins onder- en Brummen iets oververtegenwoordigd.

2.4.2 Leeftijd & geslacht

In de volgende diagram is de verdeling van de respons gevisualiseerd. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 56,9 jaar. De cirkeldiagram laat zien dat circa 57% van de respondenten man is. Uit de analyse van de representativiteit over leeftijd blijkt dat het panel en de steekproef (nog) niet voldoende overeenkomt met de populatie. Er is een ondervertegenwoordiging in de leeftijdscategorieën 16-19 jaar en 20-29 jaar. Verder is er een oververtegenwoordiging in de categorieën 50-59 en 60-69 jaar.

¹ Alle representativiteitsanalyses in dit onderzoeksrapport zijn verricht aan de hand van de chi-kwadraattoets.



Figuur 4 Diagram leeftijdsverdeling respondenten

Zoals vermeld zal er een extra wervingsronde plaatsvinden in het eerste kwartaal van 2015. Hierbij zal rekening worden gehouden met de huidige ondervertegenwoordiging van de jongeren in het panel.

De resultaten van het onderzoek zijn nagenoeg representatief over kernen. De representativiteit over leeftijd is nog onvoldoende om daarover verantwoorde uitspraken te kunnen doen. Hiermee zal rekening worden gehouden bij de interpretatie van de data, nadere analyses en de (door)ontwikkeling van Brummen Spreekt.

Resultaten



3 Resultaten

In dit beschrijvende hoofdstuk wordt achtereenvolgend ingegaan op:

- De tevredenheid over afvalinzameling in de gemeente;
- Afvalscheiding;
- Herbruikbaarheid en verspilling van (herbruikbaar) materiaal;
- Inzameling en (ondergrondse) brengpunten;
- Lediging van containers;
- Stimulering van afvalscheiding en de rol van inwoners.

3.1 Tevredenheid afvalinzameling gemeente

In deze paragraaf wordt ingegaan op de tevredenheid over de wijze waarop de verschillende afvalsoorten worden ingezameld in de gemeente Brummen. Onderstaande diagram (figuur 5) laat zien dat de overgrote meerderheid (zeer) tevreden is over de inzameling van papier (95%).

De grootste ontevredenheid bestaat over de inzameling van grof huishoudelijk- en grof tuinafval. Respectievelijk 41% en 45% is hierover (zeer) ontevreden. Ruim 65% van de respondenten is (zeer) tevreden over de gemeentelijke informatievoorziening over de afvalinzameling. Een kleine 9% is hierover (zeer) ontevreden.

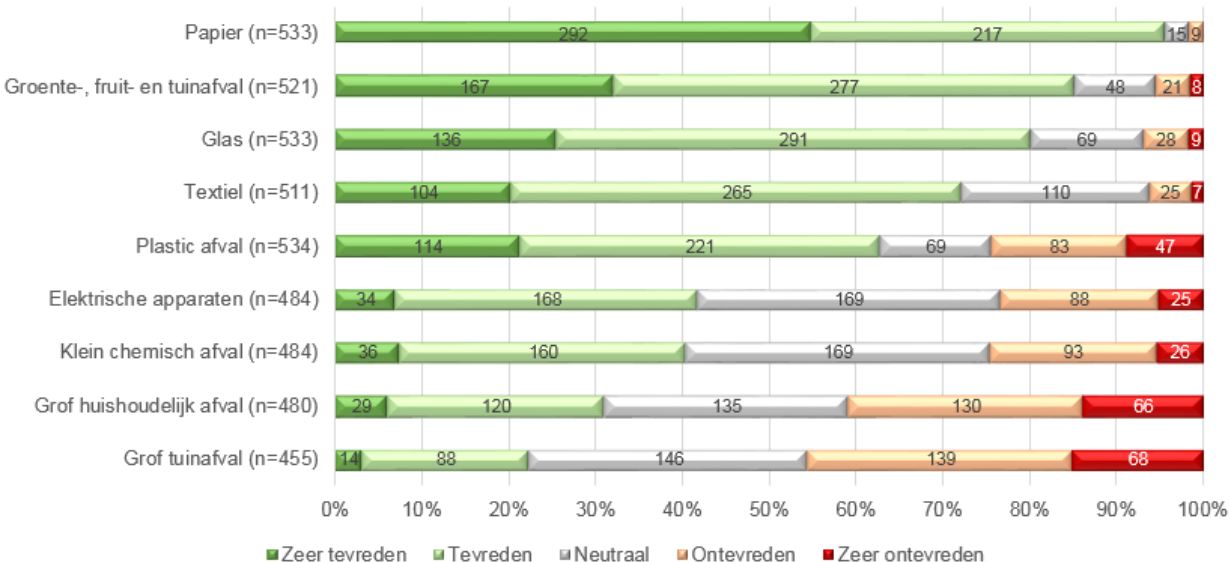
Een vergelijkbare groep is (zeer) ontevreden over de digitale afvalkalender, terwijl een kleine 10% niet bekend is met deze kalender. De gemiddelde leeftijd van deze respondenten is 50,2 jaar. Over het algemeen (68%) blijkt men (zeer) tevreden. Respondenten die zeer tevreden zijn kennen een gemiddelde leeftijd van 57 jaar, terwijl respondenten die zeer ontevreden zijn gemiddeld 46,7 jaar oud zijn.

Afvalsoorten inzameling	Brummen	Eerbeek	Overige
Papier	88,6	91,4	87,9
Groente-, fruit- en tuinafval	81,3	83,0	81,3
Glas	79,0	80,4	77,6
Textiel	76,6	78,3	73,9
Plastic afval	68,8	72,1	69,0
Elektrische apparaten	62,8	64,3	67,9
Klein chemisch afval	62,8	63,0	68,8
Grof huishoudelijk afval	58,6	51,8	65,4
Grof tuinafval	54,2	50,0	59,3

Figuur 6 Tevredenheid inzameling afval per kern

Figuur 6 toont de tevredenheid over de inzameling van de diverse afvalsoorten per kern. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen Brummen, Eerbeek en de overige kernen. De waarden betreffen 'indexgetallen', waarbij een hogere waarde staat voor een grotere tevredenheid. Een indexgetal van 100 duidt er bijvoorbeeld op dat alle respondenten hebben aangegeven zeer tevreden te zijn. Als alle respondenten zeer ontevreden zijn zal het indexgetal 20 bedragen. De grootste verschillen bestaan bij de inzameling van grof huishoudelijk afval en grof tuinafval. Respondenten uit de overige kernen zijn hierover aanzienlijk meer tevreden dan respondenten uit Brummen en Eerbeek.

Tevredenheid inzameling afval



Figuur 5 Tevredenheid inzameling afval

3.2 Afvalscheiding

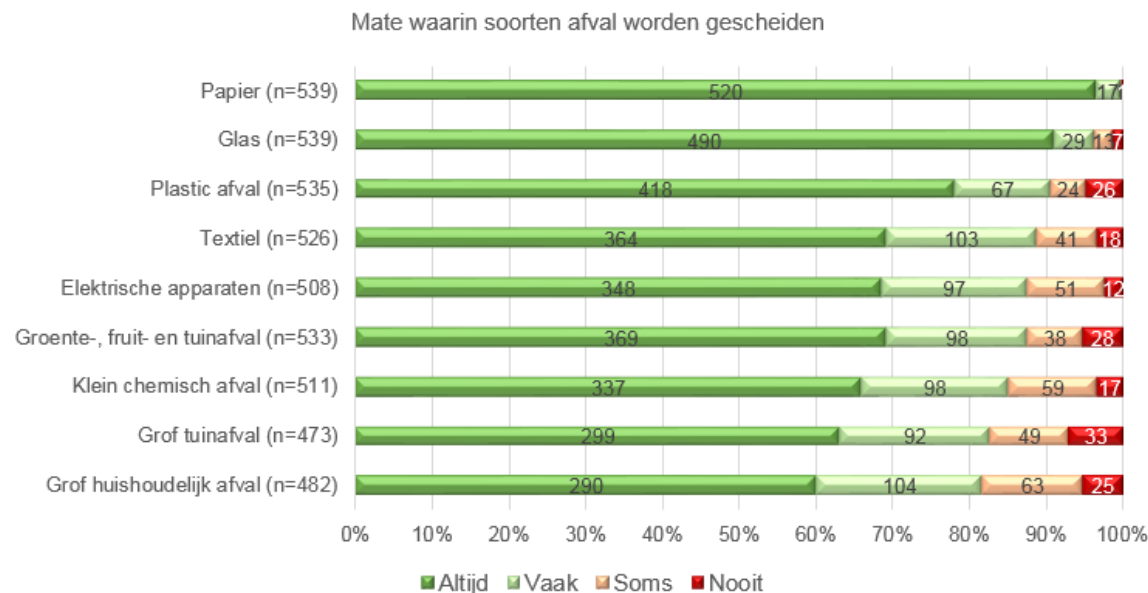
Figuur 8 laat zien in welke mate men de diverse soorten afval scheidt van het restafval. Vrijwel alle respondenten geven aan het papier altijd of vaak te scheiden. Respondenten die dit soms of nooit doen zijn gemiddeld 45 jaar oud (figuur 7). Ook het glas blijkt doorgaans te worden gescheiden van het restafval. Het grove tuin- en huishoudelijke afval wordt in beide gevallen door een kleine 20% soms of zelfs nooit gescheiden. Deze respondenten zijn gemiddeld 57,4 en 56,7 jaar.

In totaal blijkt 55% van de respondenten al het afval te scheiden. Veruit de belangrijkste reden om wel afval te scheiden is het milieu (49%). Circa 17% geeft aan dat het scheelt in de portemonnee, terwijl 14% de ruimtebesparing in de container als belangrijkste reden noemt.

Voorname redenen om niet (al) het afval te scheiden zijn de hoeveelheid moeite die het kost (12,5%) en de overlast, zoals stank en ongedierte, die het veroorzaakt (12,5%).

Afvalsoort scheiden	Gem. leeftijd Soms / Nooit
Papier	45,0
Glas	48,9
Plastic afval	48,2
Textiel	55,8
Elektrische apparaten	55,7
Groente-, fruit- en tuinafval	52,3
Klein chemisch afval	56,9
Grof tuinafval	57,4
Grof huishoudelijk afval	56,7

Figuur 7 Leeftijd soms / nooit scheiden afval



Figuur 8 Mate waarin soorten afval worden gescheiden

3.3 Herbruikbaarheid en verspilling

In 2013 werd in de gemeente Brummen per inwoner 150 kilogram restafval ingezameld, waarvan circa 75% geen restafval bleek maar herbruikbaar materiaal (zoals gft, plastic en papier). In de beleving van ruim 72% van de respondenten ligt dit percentage bij hun eigen huishouden (veel) lager, terwijl ongeveer 2,5% het idee heeft dat dit in zijn of haar huishouden veel hoger ligt.

Ruim 71% van de respondenten is van mening dat de gemeente Brummen haar afvalbeleid moet aanpassen om meer herbruikbare materialen uit het restafval te houden. Daarentegen blijkt 93% het (zeer) eens met de stelling 'Inwoners zijn er zelf voor verantwoordelijk om voedselverspilling tegen te gaan en dit zoveel mogelijk te beperken'. Exact 150 respondenten (28%) geven aan suggesties/ ideeën te hebben om voedselverspilling in de gemeente te verminderen.

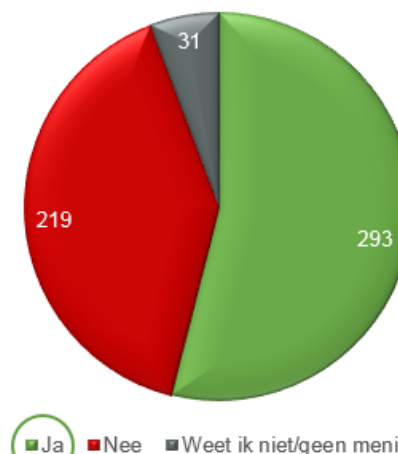
3.4 Inzameling

Ongeveer 85% van de respondenten geeft aan wel eens gebruik te maken van de mogelijkheid afval naar één van de ondergrondse brengpunten te brengen. Met name plastic en glas wordt naar deze ondergrondse brengpunten gebracht. Van de respondenten (67) die hiervan geen gebruik maken blijkt 57% niet op de hoogte van waar de ondergrondse brengpunten zich bevinden, daarnaast weet 76% niet welk afval men naar deze brengpunten kan brengen. Circa 15% van de respondenten, die geen gebruik maken van de brengpunten, heeft geen rijbewijs (op totaalniveau is dit circa 5,5%).

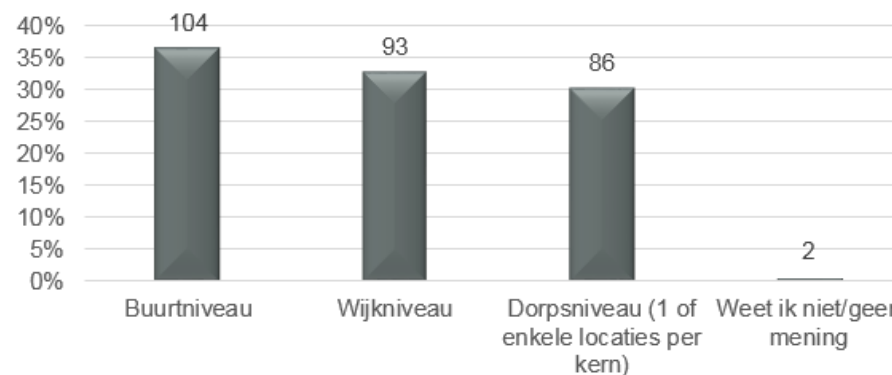
Gemeente Brummen heeft de ambitie om de 150 kilo restafval terug te brengen naar 100 kilo per inwoner per jaar. Dit betekent wekelijks ongeveer 2 kilo restafval per inwoner. Circa 54% van de respondenten is bereid om deze hoeveelheid indien nodig zelf weg te brengen naar een inzamelpunt (ondergrondse container, figuur 9). Van deze groep is 36% bereid dit op buurtniveau weg te brengen (9% hiervan heeft geen rijbewijs), 33% op wijkniveau en 30% op dorpsniveau (kern, figuur 9).

Wanneer luiers op een milieuverantwoorde manier verwerkt kunnen worden, zou ruim de helft van de respondenten dit gescheiden ingezameld willen zien, ook als hiervoor de kosten worden doorberekend naar de aanbieder van deze afvalstroom. Van de respondenten hebben er in totaal 35, één of meerdere, thuiswonende kinderen die een luier dragen. Ruim 65% van deze groep ziet dit afval graag gescheiden ingezameld. Meningingen over de manier waarop de luiers aangeboden zouden moeten worden zijn verdeeld, 43% is van mening dat dit via een ondergronds brengpunt zou moeten gebeuren tegenover 46% die aangeven dat dit aangeboden zou moeten worden via een container die thuis wordt opgehaald. Bij de respondenten met luierdragende kinderen liggen deze percentages op respectievelijk 48% en 43%.

Bereidheid wekelijkse 2 kilo restafval per inwoner naar inzamelpunt te brengen (n=543)



Afstand om restafval weg te brengen (n=285)



Figuur 9 Wegbrengen restafval

3.5 Lediging

Voor het ledigen van de groencontainer van 140 liter betaalt men op dit moment € 3,20 per keer dat deze aan de weg gezet wordt. Ruim 65% van de respondenten vindt het geen goed idee het ledigen van de groene container gratis te maken en het vastrecht te verhogen met ongeveer € 30,- (figuur 10). Een kleine 30% vindt dit wel een goed idee.

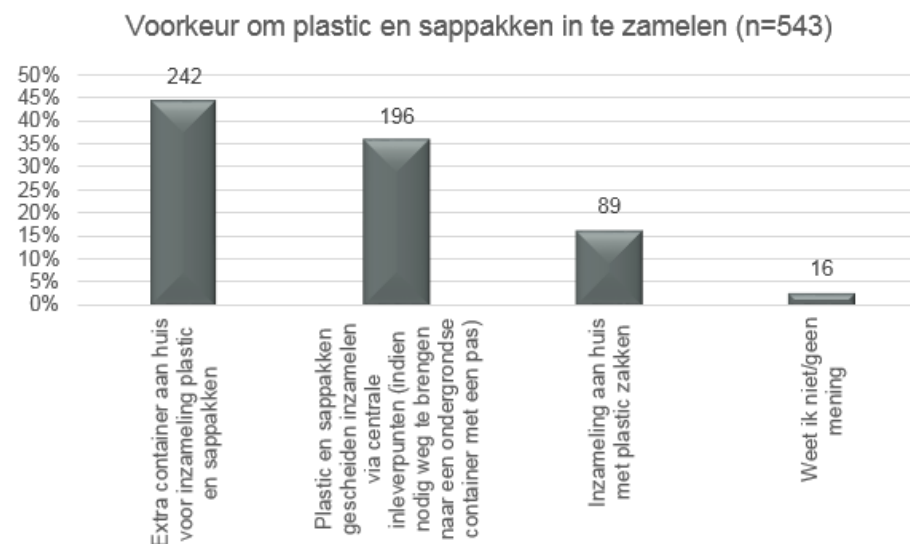
Het ledigen van de grijze container van 140 liter kost op dit moment € 4,43. Als het tarief voor de groene container verder naar beneden zou gaan, dan zou 19% minder gft-afval in de grijze container deponeren. Circa 64% geeft aan sowieso geen gft-afval in de grijze container te deponeren (figuur 10).



Figuur 10 Lediging groene en grijze container

In 2015 zal het statiegeld mogelijk worden afgeschaft waardoor men flessen voor frisdrank bij het plastic afval moet doen. Verwacht wordt dat de hoeveelheid plastic afval hierdoor sterk zal toenemen. Daarnaast is er een methode ontwikkeld om plastic verpakkingen en sappakken samen in één (gemengde) afvalstroom in te zamelen.

Rekening houdend met deze ontwikkelingen gaat de voorkeur van 45% van de respondenten uit naar een extra container aan huis voor inzameling van plastic en sappakken. Ruim 36% is van mening dat dit het beste ingezameld kan worden via centrale inleverpunten (figuur 11).

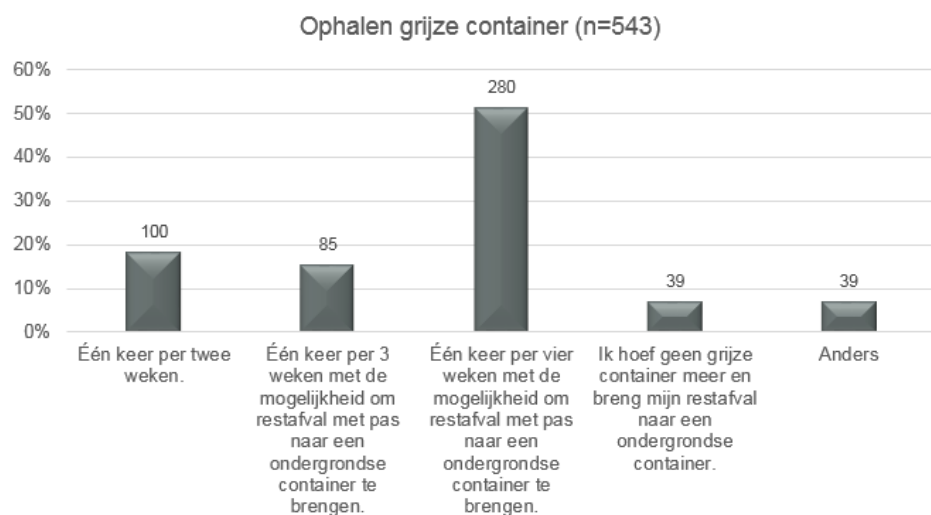


Figuur 11 Voorkeur om plastic en sappakken in te zamelen

Aangezien er steeds minder restafval in de restcontainers aangeboden gaat worden, overweegt de gemeente de afvalinzameling via de grijze container met een andere frequentie te gaan doen. Figuur 12 laat zien dat ruim 51% van de respondenten de voorkeur heeft voor een frequentie van één keer per vier weken met de mogelijkheid om restafval met een pas naar een ondergrondse container te brengen. Circa 7% geeft aan geen grijze container te hoeven omdat men het restafval naar een ondergrondse container brengt. In totaal maakt een vijftal respondenten gebruik van de vrijstellingsregeling afval om medische redenen.

Inwoners hebben de mogelijkheid om onder andere snoeiafval, grof huishoudelijk afval en bruin- en witgoed naar het afvalbrengpunt van Circulus-Berkel in Zutphen te brengen. Circa 37% is tevreden over deze brengvoorziening, terwijl eenzelfde groep hierover ontevreden is. In Brummen en Eerbeek liggen deze percentages respectievelijk op 43% en 28% en 26% en 52%. De hoofdreden voor ontevredenheid is de af te leggen afstand naar het afvalbrengpunt. Op totaalniveau geeft een kleine 14% aan geen mogelijkheid te hebben om daar zelf spullen heen te brengen, omdat men geen vervoer heeft. Als men de mogelijkheid zou hebben om gebruik te maken van het afvalbrengpunt van Circulus-Berkel aan Aruba 16 in Apeldoorn-Zuid, dan zou 22% hier gebruik van maken, terwijl circa 15% dit nog niet weet. Respondenten uit Eerbeek geven in 43% van de gevallen aan hier gebruik van te gaan maken, tegenover 5% van de Brummense respondenten.

Maandelijks heeft men de mogelijkheid om klein chemisch afval, bruin- en witgoed en asbest naar de gemeentewerf in Brummen of de voormalige gemeentewerf in Eerbeek te brengen. Ongeveer 52% van de respondenten is tevreden over deze voorziening tegenover 23% die hierover ontevreden is. In dit geval zijn de beperkte openingstijden vaak een reden voor ontevredenheid.

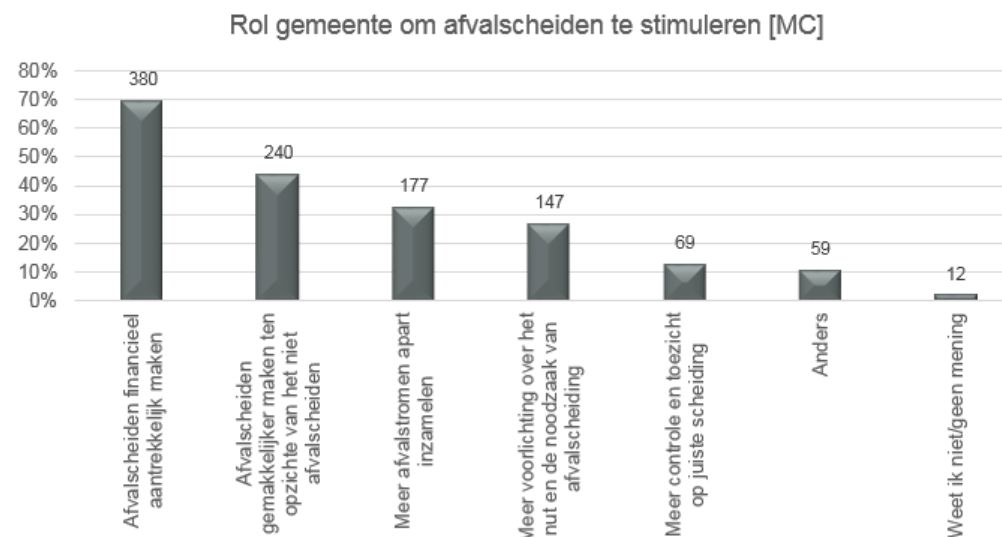


Figuur 12 Ophalen grijze container

3.6 Stimulering

Een kleine 70% van de respondenten is van mening dat de gemeente afvalscheiden financieel aantrekkelijk moet maken om dit scheiden verder te stimuleren. Daarnaast vindt 44% dat dit, ten opzichte van niet afvalscheiden, gemakkelijker gemaakt zou moeten worden en is 33% van mening dat meer afvalstromen apart ingezameld zouden moeten worden (figuur 13).

Ruim 40% heeft suggesties of ideeën over slimme manieren voor afvalinzameling door inwoners. Op dit moment blijkt 9% van de respondenten reeds actief bij de inzameling van afvalstromen, terwijl 19% dit graag (op incidentele basis) wil doen. Deze groep, van 102 respondenten, is gemiddeld 58,5 jaar oud, 63 respondenten zijn man en 40 personen zijn met de VUT/gepensioneerd. Een kleine 50% wil zelf geen actieve rol spelen in een inwonersinitiatief voor afvalinzameling, 62% zou geen actieve rol willen spelen om het gedrag van afvalscheiding door inwoners te verbeteren. In totaal blijken 42 respondenten, met een gemiddelde leeftijd van 55,1 jaar, hiervoor wel open te staan. Ruim de helft van de respondenten heeft geen suggesties om afvalinzameling of afvalscheiding in de gemeente te verbeteren.



Figuur 13 Rol gemeente om afvalscheiden te stimuleren

Slotsom



4 Slotsom

In deze slotsom wordt teruggekoppeld naar de doelstelling van het onderzoek en worden de belangrijkste conclusies en aanbevelingen beschreven.

4.1 Realisatie primaire doelstelling

In dit panelonderzoek, waarbij de leden van het inwonerspanel Brummen Spreekt is gevraagd naar hun mening, is op een (statistisch) betrouwbare manier de tevredenheid omtrent de afvalinzameling binnen de gemeente vastgesteld. De inwoners hebben zich uitgesproken over onder andere de ondergrondse brengpunten, de inzameling van plastic en sappakken, en de ophaalfrequentie van de grijze container. Hierdoor heeft het gemeentebestuur concrete input voor het maken van keuzes om de komende jaren meer afval te scheiden en minder restafval over te houden. Dit dient eraan bij te dragen dat de gemeente de hoeveelheid restafval in 2018 kan terugbrengen naar maximaal 100 kilo per inwoner en dat zoveel mogelijk herbruikbaar materiaal apart wordt ingezameld.

Naast de resultaten uit deze rapportage heeft een grote groep panelleden middels open opmerkingen suggesties en ideeën achtergelaten over onder meer het verminderen van voedselverspilling, het stimuleren van afvalscheiding en afvalinzameling door inwoners. Deze opmerkingen zijn separaat aan de gemeente beschikbaar gesteld.

De primaire doelstelling is gerealiseerd

De tevredenheid van inwoners over de afvalinzameling en alles daar om heen is vastgesteld. Er zijn aandachtspunten en kansen onderscheiden op basis waarvan gerichte acties kunnen worden ondernomen. De gemeente heeft zodoende concrete handvatten om verder uitvoering te geven aan de ambities uit het uitvoeringsplan 'Van afval naar grondstof'.

4.2 Evaluatie Brummen Spreekt

Het onderhavige onderzoek is het tweede onderzoek waarbij het inwonerspanel is ingezet. Door de zorgvuldige werving rondom Brummen Spreekt, heeft de gemeente de beschikking over een omvangrijk en op kernniveau nagenoeg representatief inwonerspanel. Met name door de omvang en representativiteit van het inwonerspanel en de aanhoudende betrokkenheid van de panelleden (hoge respons van 83%), is zowel op geaggregeerd niveau als voor de deelpopulaties een statistisch betrouwbaar en nauwkeurig onderzoek gerealiseerd.

Om het inwonerspanel verder te optimaliseren en de representativiteit verder te verbeteren, is begin maart 2015 gestart met een extra wervingsronde. Hierbij is rekening gehouden met de ondervertegenwoordiging van inwoners uit Eerbeek en ondervertegenwoordiging van de leeftijdscategorieën 16-19 jaar en 20-29 jaar binnen Brummen Spreekt.

De inzet van Brummen Spreekt is geslaagd

Het inwonerspanel van gemeente Brummen is opnieuw een efficiënte en effectieve onderzoeksmethode gebleken, waarmee in statistische zin betrouwbare, nauwkeurige en representatieve uitspraken gedaan kunnen worden over alle klanten/ inwoners. De betrokkenheid van de panelleden is zeer groot. Mede aan de hand van de ingezette optimalisaties kan Brummen Spreekt in de toekomst optimaal worden benut voor andere vraagstukken.