

Rapportage
Financieel Gezond
Brummen

Gemeente Brummen

Rapportage *Financieel Gezond Brummen*

Gemeente Brummen

Kwartaal 2, 2019
Projectnummer: 14055

Auteurs:

Luc Oonk, Senior Onderzoeker
Jessica Tuentler, Onderzoeker

Movementem BV

T 0575 84 3738
E info@movementem.nl
W www.movementem.nl

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 7
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 8
1.2 Aanleiding	Pagina 9
2 Resultaten	Pagina 10
2.1 Ambities bestuursprogramma	Pagina 11
2.2 Bezuinigingen	Pagina 12
2.3 Beleid bijstellen	Pagina 15
2.4 Inkomsten verhogen	Pagina 19
Bijlagen	Pagina 21
Bijlage I – Achtergrondvariabelen	Pagina 22
Bijlage II – Onderzoeksverantwoording	Pagina 23

Management samenvatting

Ambities bestuursprogramma

Het gemeentebestuur is vorig jaar gestart met een nieuwe bestuursperiode. Deze loopt van 2018 tot 2022. De koers die het gemeentebestuur voor ogen heeft is vastgelegd in een bestuursprogramma. Bij deze koers staan vijf ambities centraal. Respondenten hebben aangegeven hoe belangrijk zij de ambities in het bestuursprogramma vinden. 89% van de respondenten vindt de ambitie 'Financieel op orde' (zeer) belangrijk. 14% van de respondenten vindt de ambitie 'centrumplan Brummen' (zeer) onbelangrijk.

Bezuinigingen

De totale jaarlijkse uitgaven van de gemeente bedragen bijna 47 miljoen euro. In de begroting van de gemeente is aangegeven hoe dit bedrag is verdeeld over een aantal werkgebieden. Respondenten hebben aangegeven op welke werkgebieden als eerste bezuinigd kan worden. 73% geeft aan dat er het eerst bezuinigd kan worden op 'bestuur en dienstverlening organisatie'. Dit werkgebied heeft een aandeel van 21% in de huidige begroting. 9% van de respondenten is van mening dat er niet bezuinigd moet worden.

Respondenten hebben daarnaast aangegeven op welke werkgebieden zeker niet bezuinigd moet worden. Het merendeel van de respondenten geeft aan dat er zeker niet bezuinigd moet worden op zorg en veiligheid, handhaving en toezicht (respectievelijk 58% en 56%). 5% van de respondenten geeft aan dat er niet bezuinigd moet worden. De gemeente zal volgens hen voor andere mogelijkheden moeten kiezen, zoals het aanpassen van beleid en/of het verhogen van inkomsten.

Nagenoeg de helft van de respondenten (49%) is het (zeer) oneens met de stelling dat de gemeente het aantal speelplaatsen moet verminderen, zodat onderhoudskosten afnemen. 20% is het (zeer) eens met deze stelling. Daarnaast is 70% van de respondenten het (zeer) oneens met de stelling dat de gemeente minder of geen subsidie moet verstrekken of geld moet uitgeven aan de bibliotheek (waarmee mogelijk één bibliotheeklocatie verdwijnt). 16% is het (zeer) eens met deze stelling. 69% is het (zeer) eens met de stelling dat de gemeente minder of geen subsidie moet verstrekken of geld moet uitgeven aan de lokale omroep RTV Veluwezoom.

Beleid bijstellen

Meer dan de helft van de respondenten (56%) is van mening dat de gemeente meer moet overlaten aan inwoners, organisaties en bedrijven. Hierdoor hoeft de gemeente zelf minder plannen en beleid te maken waardoor er kosten bespaard kunnen worden. Daarnaast is 58% van de respondenten het (zeer) eens met de stelling dat de gemeente inwoners, organisaties en bedrijven moet ondersteunen om eigen initiatieven te nemen. Dit door gemeentelijk budget beschikbaar te stellen of via ondersteuning door medewerkers van de gemeente.

32% van de respondenten is het (zeer) oneens met de stelling dat investeren in duurzame energie een taak is van de gemeente. 43% is het hiermee (zeer) eens. 44% vindt dat de gemeente het verminderen van energieverbruik actief moet stimuleren door voorlichting.

Er is daarnaast een aantal stellingen voorgelegd op het gebied van leefbaarheid en voorzieningen. 45% is het (zeer) eens met de stelling dat de gemeente inwoners met een laag inkomen alleen moet bieden wat wettelijk verplicht is en niet extra ondersteunen met geld en voorzieningen. 63% van de respondenten is van mening dat de gemeente inwoners met een laag inkomen vooral moet ondersteunen met advies en voorlichting in plaats van met geld of voorzieningen. 19% is het hiermee (zeer) oneens.

48% van de respondenten is het (zeer) oneens met de stelling 'De gemeente moet het toezicht dat zij aanvullend, naast de politie, verricht minimaliseren (aanvullende handhaving van de openbare orde en veiligheid. Bijvoorbeeld milieu-inspecteur en opsporingsambtenaar). 32% is het hiermee (zeer) eens.

Inkomsten verhogen

69% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling dat de kosten die de gemeente maakt voor evenementen (vergunningen, dranghekken, subsidies, handhaving, opruimen van afval etc.) volledig doorberekend moeten worden in de kosten voor evenementvergunningen. 15% is het hiermee (zeer) oneens. 69% van de respondenten is van mening dat leges voor gemeentelijke diensten kostendekkend moeten zijn. 9% is het hiermee (zeer) oneens. De helft van de respondenten geeft aan dat de toeristenbelasting verhoogd dient te worden. 21% is het hiermee (zeer) eens. Tot slot, 81% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling "het is prima als de gemeente meer inkomsten haalt uit reclame (abri's) in de openbare ruimte.

Circa de helft van de respondenten is bereid om een verhoging op de jaarlijkse aanslag belastingen te accepteren. 43% is niet bereid een verhoging op de jaarlijkse aanslag gemeentelijke belastingen te accepteren. Zij vinden dat er bezuinigd kan worden op voorzieningen en dat ambities worden bijgesteld.

Van de respondenten die bereid zijn om een verhoging op de jaarlijkse aanslag gemeentelijke belastingen te accepteren, vindt 39% een verhoging van 10 tot 30 euro per jaar acceptabel. 44% is bereid om 30 tot 50 euro per jaar extra te betalen voor de gemeentelijke belastingen. 12% is bereid om meer dan 50 euro extra per jaar te betalen.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding

- In opdracht van gemeente Brummen heeft Movementem een onderzoek over 'financieel gezonde gemeente' uitgevoerd onder de 1.267 leden van Brummen Spreekt.
- De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 20 maart en 11 april 2019. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.
- In totaal hebben 708 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 20 offline. Een respons-rate van 56%.
- Met het aantal respondenten (708) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,62% uitspraken worden gedaan over de populatie.
- De belangrijkste resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.
- Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Financieel gezonde gemeente'.

- De financiële situatie van de gemeente Brummen is niet goed. De gemeente voert taken uit en heeft diverse ambities. Er is al vanaf 2017 sprake van een bezuiniging op het personeel van de gemeente. In 2020 moet er een structurele verlaging van 500.000 euro op de bedrijfsvoering van de gemeente behaald zijn. Maar de bodem van de spaarpot is in zicht. Dit heeft grofweg vier redenen:
 1. Er is sprake van een lagere bijdrage van het Rijk;
 2. De gevolgen van een economische/financiële crisis in 2011 zijn nadelig geweest voor de spaarpot van de gemeente (reserves);
 3. De gemeente krijgt extra taken om uit te voeren, maar niet altijd met de bijhorende budgetten;
 4. De lokale lasten voor inwoners zijn laag gehouden, waardoor de spaarpot niet extra gevuld werd.
- Dit is de reden voor gemeente Brummen om nu keuzes te maken, om te zoeken naar een balans tussen ambities en gemeentelijke financiën. Op basis van de meest actuele informatie is er een jaarlijks tekort van bijna 1 miljoen euro vanaf 2020. En ook voor dit jaar moeten er nog keuzes gemaakt worden ter hoogte van 6 ton.
- Er zijn in grote lijnen drie manieren om de gemeente weer gezond te maken:
 1. Bezuinigen: Dit betekent dus taken niet of minder uitvoeren en daardoor geld besparen.
 2. Beleid aanpassen: Door andere inhoudelijke keuzes te maken en geld anders in te zetten. Denk aan uitstellen van ambities (faseren) of met minder kwaliteit tevreden zijn (versoberen).
 3. Inkomsten verhogen: Bijvoorbeeld door voor meer diensten een vergoeding te vragen of tarieven voor diensten en gemeentelijke belastingen te verhogen.
- De drie manieren om de financiën op orde te brengen zijn aan de hand van verschillende vragen en stellingen voorgelegd aan deelnemers van het inwonerspanel Brummen Spreekt.

Resultaten

Het gemeentebestuur is vorig jaar gestart met een nieuwe bestuursperiode. Deze loopt van 2018 tot 2022. De koers die het gemeentebestuur voor ogen heeft is vastgelegd in een bestuursprogramma. Bij deze koers staan vijf ambities centraal. Deze staan op deze pagina kort verwoord.

Financieel op orde

Ieder jaar een sluitende begroting, maar ook verder werken aan het herstel van de omvang van het eigen vermogen. Het spaarpotje van de gemeente moet weer beter gevuld zijn.

Ruimte voor Eerbeek

Met het nieuwe bestemmingsplan is een belangrijke stap gezet richting een nieuwe balans van wonen, werken en recreëren in Eerbeek. De komende jaren staan in het teken van het samen uitwerken van de plannen.

Centrumplan Brummen

Aan de hand van de bestaande structuurvisie gaat gemeente Brummen samen met bijvoorbeeld Dorpsraad Brummen, ondernemers, woningstichting, inwoners en projectontwikkelaars aan de slag om ook een impuls te geven aan het dorpshart van Brummen.

Samen Goed Voor Elkaar

Binnen het sociaal domein gaat gemeente Brummen samen met partners zorgen voor nog beter op elkaar afgestemde zorg voor inwoners. Dit doen ze zoveel mogelijk met de bestaande gelden. Ook gaat gemeente Brummen zich inzetten zodat iedereen kan meedoen op de arbeidsmarkt.

Duurzaamheid

Duurzaamheid is voor gemeente Brummen een uitgangspunt, waarbij energieneutraliteit, klimaatadaptatie, circulariteit en biodiversiteit belangrijke aandachtsvelden zijn. Gemeente Brummen wil een voorbeeldige en verbindende overheid zijn.

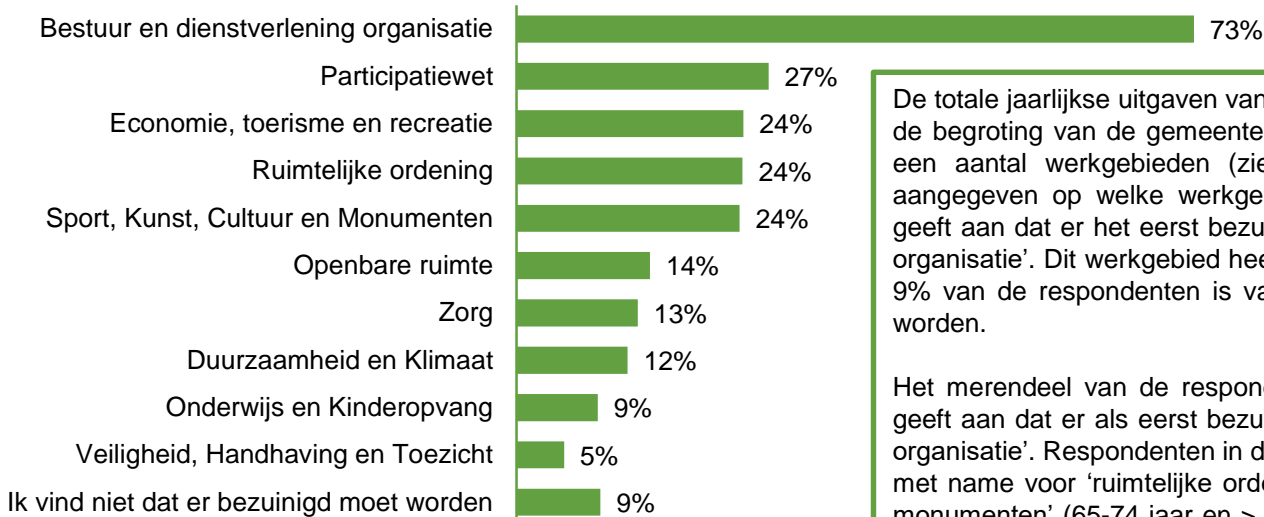
Hoe belangrijk vindt u de ambities in het bestuursprogramma? (n=708)

	Ze belangrijk	Belangrijk	Neutraal	Onbelangrijk	Ze onbelangrijk	Weet ik niet
Financieel op orde	39%	50%	10%	1%	0%	0%
Ruimte voor Eerbeek	23%	35%	31%	7%	2%	1%
Centrumplan Brummen	13%	33%	39%	9%	5%	1%
Samen Goed Voor Elkaar	28%	50%	18%	3%	1%	1%
Duurzaamheid	24%	43%	23%	6%	3%	1%

Respondenten hebben aangegeven hoe belangrijk zij de ambities in het bestuursprogramma vinden. 89% van de respondenten vindt de ambitie 'Financieel op orde' (zeer) belangrijk. 14% van de respondenten vindt de ambitie 'centrumplan Brummen' (zeer) onbelangrijk.

Respondenten woonachtig in Eerbeek geven in 88% van de gevallen aan dat het bestuursprogramma 'Ruimte voor Eerbeek' zeer belangrijk of belangrijk is. Het 'Centrumplan Brummen' wordt door 67% van de respondenten in de woonplaats Brummen als zeer belangrijk of belangrijk gezien.

Op welke werkgebieden vindt u dat er als eerste bezuinigd kan worden?
Maximaal 3 antwoorden mogelijk (n=708)

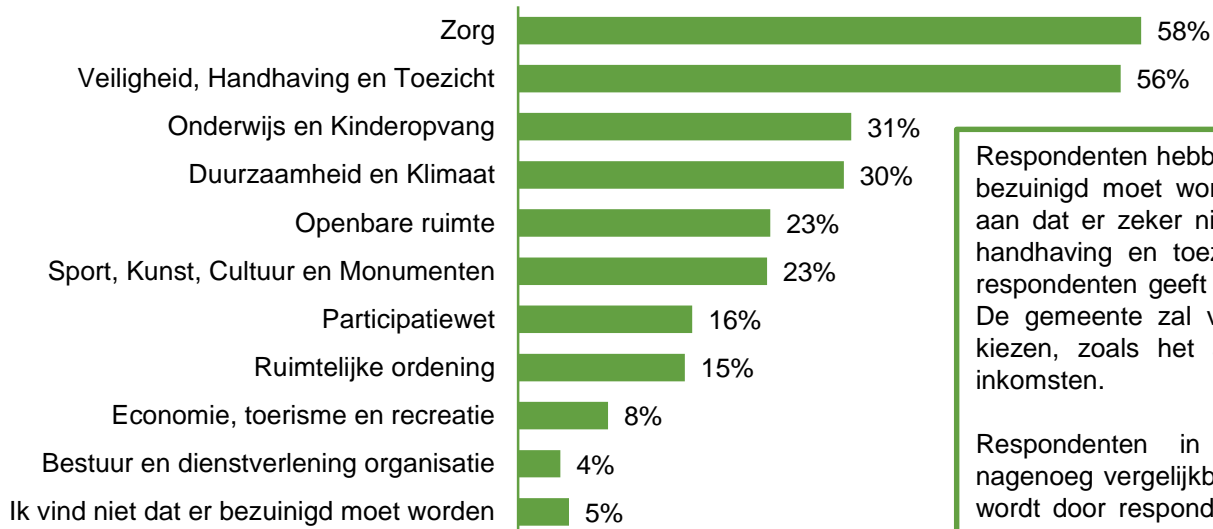


De totale jaarlijkse uitgaven van de gemeente bedragen bijna 47 miljoen euro. In de begroting van de gemeente is aangegeven hoe dit bedrag is verdeeld over een aantal werkgebieden (zie onderstaande tabel). Respondenten hebben aangegeven op welke werkgebieden als eerste bezuinigd kan worden. 73% geeft aan dat er het eerst bezuinigd kan worden op 'bestuur en dienstverlening organisatie'. Dit werkgebied heeft een aandeel van 21% in de huidige begroting. 9% van de respondenten is van mening dat er helemaal niet bezuinigd moet worden.

Het merendeel van de respondenten in alle verschillende leeftijdscategorieën geeft aan dat er als eerst bezuinigd kan worden op 'bestuur en dienstverlening organisatie'. Respondenten in de categorieën boven de 64 jaar kiezen daarnaast met name voor 'ruimtelijke ordening' (> 74 jarigen) en 'sport, kunst, cultuur en monumenten' (65-74 jaar en > 74 jaar). Respondenten in de categorieën onder de 55 jaar zouden eerder kiezen voor bezuinigingen op de 'participatiewet'.

Werkgebieden	Taken en verantwoordelijkheden werkgebied	Huidig aandeel in begroting
Bestuur en dienstverlening organisatie	Gemeentebestuur, personeelskosten en huisvesting gemeente	21%
Participatiewet	Sociale uitkeringen, Werkfit en minimabeleid	18%
Economie, toerisme en recreatie	Bedrijvenloket, economisch beleid en subsidies toerisme en recreatie	1%
Ruimtelijke ordening	Centrumplan Brummen, Ruimte voor Eerbeek, omgevingswet, verkeer en vervoer en wonen	4%
Sport, Kunst, Cultuur en Monumenten	Subsidies Sportkompas, muziekverenigingen, cultuur en archief	4%
Openbare ruimte	Onderhoud wegen, groenvoorzieningen en riolering en afval	13%
Zorg	Jeugdhulp, gezondheidsvoorlichting, consultatiebureau, welzijnsaccommodaties en maatwerkvoorzieningen zoals rolstoelen, scootmobielen en begeleiding	30%
Duurzaamheid en Klimaat	Bossen en landschap, bermbeheer en duurzame energie	1%
Onderwijs en Kinderopvang	Zorgen voor onderwijshuisvesting, leerlingenvervoer, uitvoering leerplichtwet en inspectie kinderopvang	4%
Veiligheid, Handhaving en Toezicht	Brandweer, rampenbestrijding, handhaving en toezicht bij milieuzaken, bestemmingsplannen en evenementen	4%

Op welke werkgebieden vindt u dat zeker niet bezuinigd moet worden?
Maximaal 3 antwoorden mogelijk (n=708)



Respondenten hebben aangegeven op welke werkgebieden zeker niet bezuinigd moet worden. Het merendeel van de respondenten geeft aan dat er zeker niet bezuinigd moet worden op zorg en veiligheid, handhaving en toezicht (respectievelijk 58% en 56%). 5% van de respondenten geeft aan dat er helemaal niet bezuinigd moet worden. De gemeente zal volgens hen voor andere mogelijkheden moeten kiezen, zoals het aanpassen van beleid en/of het verhogen van inkomsten.

Respondenten in verschillende leeftijdscategorieën laten een nagenoeg vergelijkbaar beeld zien. Het werkgebied 'openbare ruimte' wordt door respondenten van 75 jaar en ouder in verhouding vaker genoemd.

Werkgebieden	Taken en verantwoordelijkheden werkgebied	Huidig aandeel in begroting
Bestuur en dienstverlening organisatie	Gemeentebestuur, personeelskosten en huisvesting gemeente	21%
Participatiewet	Sociale uitkeringen, Werkfit en minimabeleid	18%
Economie, toerisme en recreatie	Bedrijvenloket, economisch beleid en subsidies toerisme en recreatie	1%
Ruimtelijke ordening	Centrumplan Brummen, Ruimte voor Eerbeek, omgevingswet, verkeer en vervoer en wonen	4%
Sport, Kunst, Cultuur en Monumenten	Subsidies Sportkompas, muziekverenigingen, cultuur en archief	4%
Openbare ruimte	Onderhoud wegen, groenvoorzieningen en riolering en afval	13%
Zorg	Jeugdhulp, gezondheidsvoorlichting, consultatiebureau, welzijnsaccommodaties en maatwerkvoorzieningen zoals rolstoelen, scootmobielen en begeleiding	30%
Duurzaamheid en Klimaat	Bossen en landschap, bermbeheer en duurzame energie	1%
Onderwijs en Kinderopvang	Zorgen voor onderwijshuisvesting, leerlingenvervoer, uitvoering leerplichtwet en inspectie kinderopvang	4%
Veiligheid, Handhaving en Toezicht	Brandweer, rampenbestrijding, handhaving en toezicht bij milieuzaken, bestemmingsplannen en evenementen	4%

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?	Zeer oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Zeer eens	Weet ik niet
Het gemeentehuis staat in Brummen. In Eerbeek is een servicepunt inclusief het steunpunt van de Politie. Dit servicepunt moet sluiten, zodat de gemeente vanuit een locatie werkt en kosten bespaart (n=688)	25%	28%	15%	19%	13%	0%
De gemeente moet het aantal speelplaatsen verminderen, zodat onderhoudskosten afnemen (n=688)	16%	33%	30%	15%	5%	1%

De gemeente moet minder of geen subsidie verstrekken of geld uitgeven aan ... (n=688)	Zeer oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Zeer eens	Weet ik niet
...verenigingen voor amateurkunst (zoals muziekverenigingen)	11%	29%	23%	28%	9%	0%
...de Culturele Stichting	5%	20%	25%	36%	13%	1%
... de bibliotheek (waarmee mogelijk één bibliotheeklocatie verdwijnt)	33%	37%	14%	13%	3%	0%
...wijk- en dorpsraden	4%	20%	38%	29%	9%	1%
...zwembad Rhienderoord	17%	40%	23%	15%	6%	0%
...sportaccommodaties zoals De Bhoele of Rhienderoord	15%	42%	22%	16%	5%	1%
...ondersteuning van evenementen	4%	17%	29%	37%	12%	1%
...promotie van de gemeente via Visit Brummen-Eerbeek	3%	14%	24%	40%	19%	1%
...lokale omroep RTV Veluwezoom	2%	7%	20%	42%	27%	2%
...Stichting Welzijn Brummen	13%	38%	31%	12%	4%	2%
...sportstimulering (zoals jongeren op gezond gewicht of combinatiefunctionarissen)	8%	26%	28%	25%	12%	1%
...Veilig verkeer Nederland	6%	26%	33%	25%	8%	2%
...AED's in de Gemeente Brummen	28%	39%	22%	8%	2%	1%

Nagenoeg de helft van de respondenten (49%) is het (zeer) oneens met de stelling dat de gemeente het aantal speelplaatsen moet verminderen, zodat onderhoudskosten afnemen. 20% is het (zeer) eens met deze stelling. Daarnaast is 70% van de respondenten het (zeer) oneens met de stelling dat de gemeente minder of geen subsidie moet verstrekken of geld moet uitgeven aan de bibliotheek (waarmee mogelijk één bibliotheeklocatie verdwijnt). 16% is het (zeer) eens met deze stelling. 69% is het (zeer) eens met de stelling dat de gemeente minder of geen subsidie moet verstrekken of geld moet uitgeven aan de lokale omroep RTV Veluwezoom.

Stellingen gemeente en samenleving

	Ze er oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Ze er eens	Weet ik niet
De gemeente moet meer overlaten aan inwoners, organisaties en bedrijven. Hierdoor hoeft de gemeente zelf minder plannen en beleid te maken waardoor er kosten bespaard worden (n=707)	5%	17%	19%	47%	9%	3%
De gemeente moet inwoners, organisaties en bedrijven ondersteunen om eigen initiatieven te nemen. Dit door gemeentelijk budget beschikbaar te stellen of via ondersteuning door medewerkers van de gemeente (n=707)	4%	15%	22%	48%	10%	2%

Stellingen milieu en duurzame energie

	Ze er oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Ze er eens	Weet ik niet
Investeren in duurzame energie is een taak van de gemeente (n=706)	8%	24%	24%	34%	9%	1%
De gemeente moet het verminderen van energieverbruik actief stimuleren door voorlichting (n=707)	6%	27%	22%	34%	10%	1%
De gemeente moet geen tijd en geld investeren in de ondersteuning van initiatieven op het gebied van duurzaamheid (n=706)	11%	35%	25%	22%	6%	2%

Meer dan de helft van de respondenten (56%) is van mening dat de gemeente meer moet overlaten aan inwoners, organisaties en bedrijven. Hierdoor hoeft de gemeente zelf minder plannen en beleid te maken waardoor er kosten bespaard kunnen worden. Daarnaast is 58% van de respondenten het (zeer) eens met de stelling dat de gemeente inwoners, organisaties en bedrijven moet ondersteunen om eigen initiatieven te nemen. Dit door gemeentelijk budget beschikbaar te stellen of via ondersteuning door medewerkers van de gemeente.

32% van de respondenten is het (zeer) oneens met de stelling dat investeren in duurzame energie een taak is van de gemeente. 43% is het hiermee (zeer) eens. 44% vindt dat de gemeente het verminderen van energieverbruik actief moet stimuleren door voorlichting.

Stellingen leefbaarheid en voorzieningen

	Ze er oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Ze er eens	We et ik niet
De gemeente moet inwoners met een laag inkomen alleen bieden wat wettelijk verplicht is en niet extra ondersteunen met geld en voorzieningen (n=706)	7%	25%	22%	35%	10%	1%
De gemeente moet inwoners met een laag inkomen vooral ondersteunen met advies en voorlichting in plaats van met geld of voorzieningen (n=707)	4%	15%	17%	46%	17%	1%

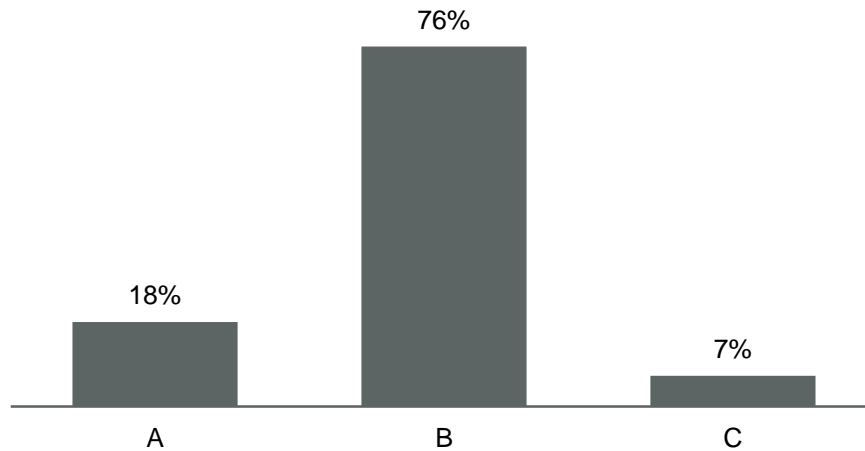
Stellingen vergunningen, toezicht en handhaving

	Ze er oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Ze er eens	We et ik niet
De gemeente moet het toezicht dat zij aanvullend, naast de politie, verricht minimaliseren (aanvullende handhaving van de openbare orde en veiligheid. Bijv. milieu-inspecteur en opsporingsambtenaar) (n=707)	13%	35%	19%	26%	6%	2%

Er is daarnaast een aantal stellingen voorgelegd op het gebied van leefbaarheid en voorzieningen. 45% is het (zeer) eens met de stelling dat de gemeente inwoners met een laag inkomen alleen moet bieden wat wettelijk verplicht is en niet extra ondersteunen met geld en voorzieningen. 63% van de respondenten is van mening dat de gemeente inwoners met een laag inkomen vooral moet ondersteunen met advies en voorlichting in plaats van met geld of voorzieningen. 19% is het hiermee (zeer) oneens.

48% van de respondenten is het (zeer) oneens met de stelling 'De gemeente moet het toezicht dat zij aanvullend, naast de politie, verricht minimaliseren (aanvullende handhaving van de openbare orde en veiligheid. Bijvoorbeeld milieu-inspecteur en opsporingsambtenaar). 32% is het hiermee (zeer) eens.

Welk onderhoudsniveau is voor u minimaal acceptabel? Kies uit foto A, B of C (n=688)



Respondenten hebben aangegeven welk onderhoudsniveau van het openbaar groen zij minimaal acceptabel vinden. De ruime meerderheid van de respondenten (76%) geeft aan dat een onderhoudsniveau zoals weergegeven op foto B minimaal acceptabel is.



Foto A



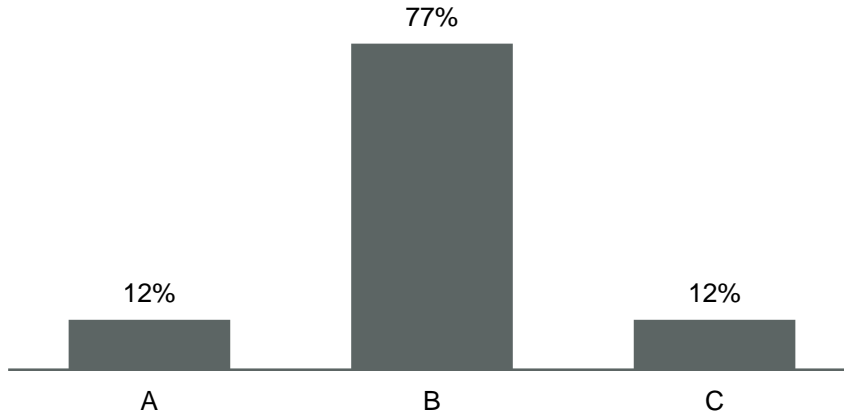
Foto B



Foto C

De gemeente onderhoudt het openbaar groen op dit moment op basisniveau. Dat is te zien op foto B. Het onderhoudsniveau op foto A is hoger. Daar is extra geld voor nodig. Op foto C is het onderhoudsniveau onder basisniveau. Daar is minder geld voor nodig.

Welk onderhoudsniveau is voor u minimaal acceptabel? Kies uit foto A, B of C (n=688)



Respondenten hebben aangegeven welk onderhoudsniveau van de openbare wegen zij minimaal acceptabel vinden. De ruime meerderheid van de respondenten (77%) geeft aan dat een onderhoudsniveau zoals weergegeven op foto B minimaal acceptabel is.



Foto A



Foto B



Foto C

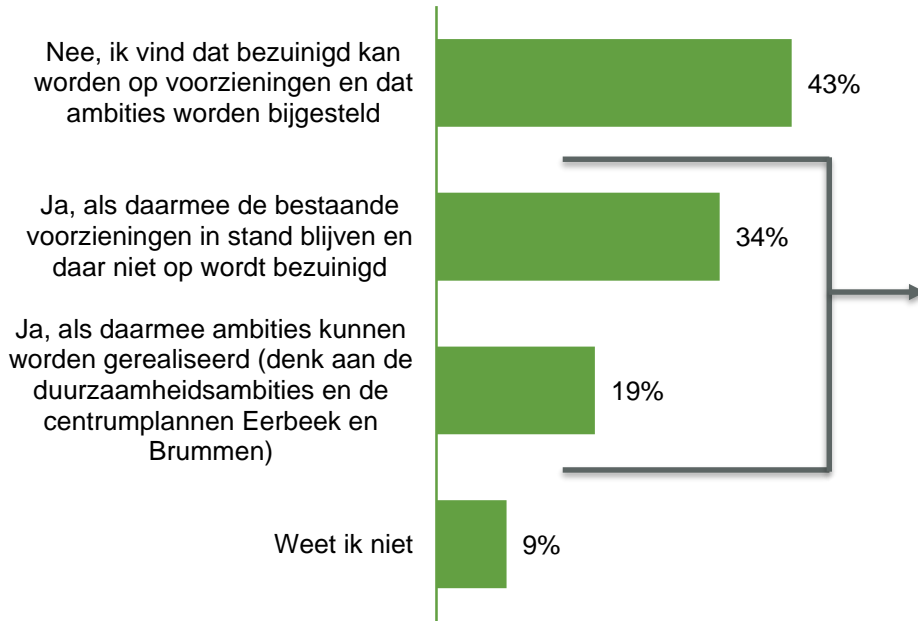
De gemeente onderhoudt de openbare wegen op dit moment op basisniveau. Dat is te zien op foto B. Het onderhoudsniveau op foto A is hoger. Daar is extra geld voor nodig. Op foto C is het onderhoudsniveau onder basisniveau. Daar is minder geld voor nodig.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

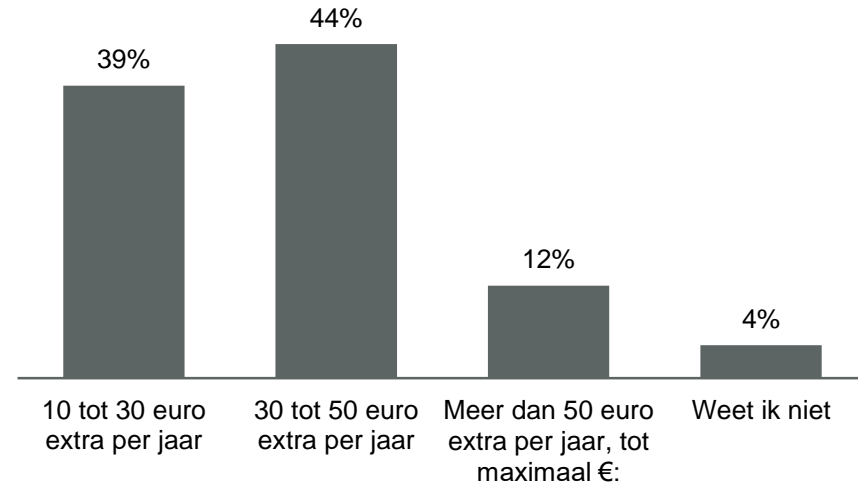
	Zeer oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Zeer eens	Weet ik niet
De gemeente maakt kosten voor evenementen (vergunningen, dranghekken, subsidies, handhaving, opruimen afval etc.). Deze kosten moeten volledig doorberekend worden in de kosten voor evenementenvergunningen	2%	13%	16%	50%	19%	1%
Leges voor gemeentelijke diensten (omgevingsvergunningen e.d.) moeten kostendekkend zijn	1%	8%	19%	56%	13%	2%
De toeristenbelasting dient te worden verhoogd	3%	18%	26%	41%	9%	3%
Het is prima als de gemeente meer inkomsten haalt uit reclame (abri's) in de openbare ruimte	3%	7%	9%	57%	24%	1%

69% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling dat de kosten die de gemeente maakt voor evenementen (vergunningen, dranghekken, subsidies, handhaving, opruimen van afval etc.) volledig doorberekend moeten worden in de kosten voor evenementenvergunningen. 15% is het hiermee (zeer) oneens. 69% van de respondenten is van mening dat leges voor gemeentelijke diensten kostendekkend moeten zijn. 9% is het hiermee (zeer) oneens. De helft van de respondenten geeft aan dat de toeristenbelasting verhoogd dient te worden. 21% is het hiermee (zeer) oneens. Tot slot, 81% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling "het is prima als de gemeente meer inkomsten haalt uit reclame (abri's) in de openbare ruimte."

Bent u bereid om een verhoging op uw jaarlijkse aanslag gemeentelijke belastingen te accepteren? Meer antwoorden mogelijk (n=708)



Wat is voor u een acceptabele verhoging (bedrag) van de gemeentelijke belastingen op jaarbasis? (n=338)

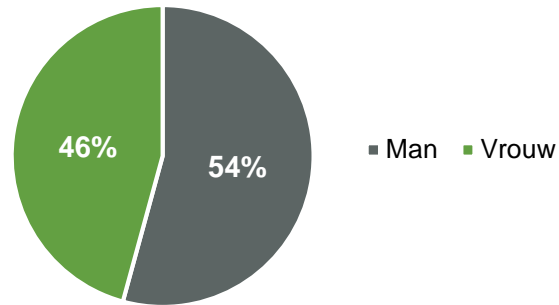


Circa de helft van de respondenten is bereid om een verhoging op de jaarlijkse aanslag belastingen te accepteren. 43% is niet bereid een verhoging op de jaarlijkse aanslag gemeentelijke belastingen te accepteren. Zij vinden dat er bezuinigd kan worden op voorzieningen en dat ambities worden bijgesteld.

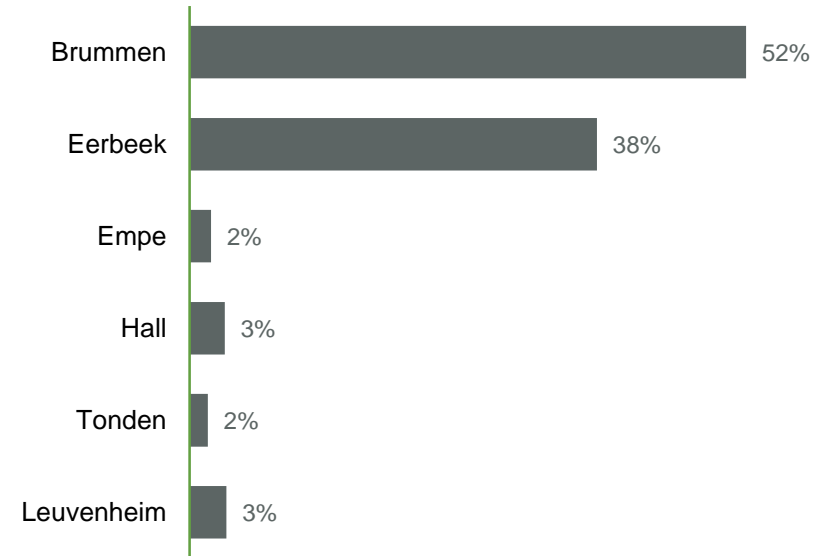
Van de respondenten die bereid zijn om een verhoging op de jaarlijkse aanslag gemeentelijke belastingen te accepteren, vindt 39% een verhoging van 10 tot 30 euro per jaar acceptabel. 44% is bereid om 30 tot 50 euro per jaar extra te betalen voor de gemeentelijke belastingen. 12% is bereid om meer dan 50 euro extra per jaar te betalen.

Bijlagen

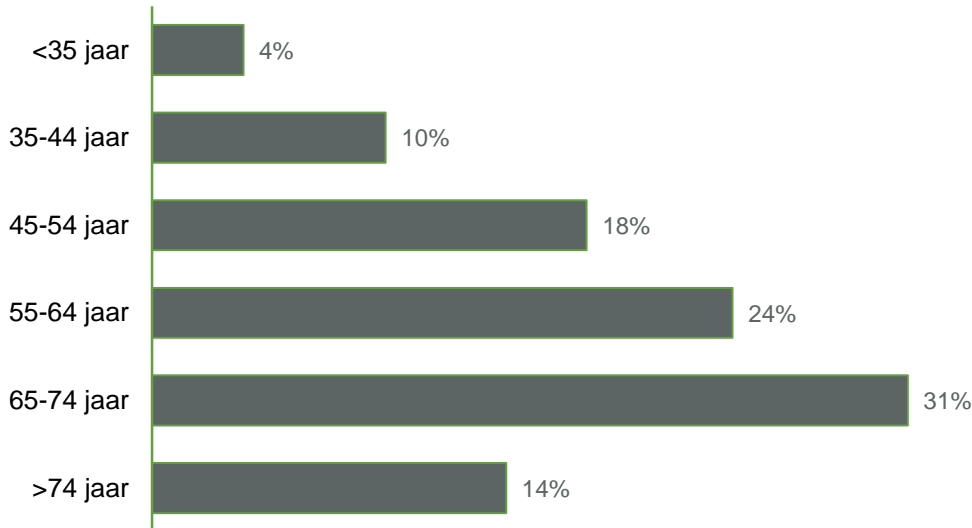
Geslacht (n=706)



Woonplaats (n=700)



Leeftijd (n=707)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en geslacht. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (708) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,62% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en geslacht. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van vrouwen uit Eerbeek, krijgt een vrouw uit Eerbeek bijvoorbeeld weegfactor 1,41 en een man uit Brummen (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,71. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en geslacht.