

Onderzoeksrapport
Woon- en leefomgeving en gemeente

Inwonerspanel
'Brummen Spreekt'

Inwonerspanel 'Brummen Spreekt'

Onderzoeksrapport Woon- en leefomgeving en gemeente

Gemeente Brummen

Zutphen, juli 2018

Referentie: 14055

Moventem

T 0575 84 3738

E info@moventem.nl

W www.moventem.nl

Projectteam:

mr. Hannemarie Hardeman

Luc Oonk, MSc.

Jessica Tuenter, MSc.

Moventem is aangesloten bij de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA), Center for Information Based Decision Making & Marketing Research. Moventem is tevens aangesloten bij the World Association of Opinion & Marketing Research Professionals (ESOMAR).

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Ondanks deze uiterste zorgvuldigheid kan het voorkomen dat informatie fout en/ of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.



Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	ACHTERGROND EN METHODIEK	5
1.2	RESPONS EN STATISTISCHE BETROUWBAARHEID	5
1.3	LEESWIJZER	5
2	RESULTATEN	7
2.1	WOON- EN LEEFOMGEVING	7
2.2	RELATIE INWONER - GEMEENTE	10
2.3	GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING	11
2.4	WELZIJN EN ZORG	15
2.5	ACHTERGRONDVARIABLEN	20



Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Inleiding

1 Inleiding

In dit beschrijvende rapport worden de resultaten gepresenteerd van het brede onderzoek over 'wonen, leefomgeving en gemeente' binnen de gemeente Brummen. Dit onderzoek levert waardevolle informatie op voor de gemeente over deze thema's, maar biedt ook mogelijkheden om de resultaten te spiegelen aan andere (vergelijkbare) gemeenten. Vandaar dat ook gebruik is gemaakt van de standaardvragenlijst van de nationale benchmark 'waar staat je gemeente'. Het onderzoek is in mei en juni 2018 uitgevoerd, in nauwe samenwerking met de gemeente Brummen. Dit hoofdstuk gaat in op de achtergrond & methodiek van het onderzoek en de respons & statistische betrouwbaarheid. Het hoofdstuk sluit af met een leeswijzer voor de rest van het rapport.

1.1 Achtergrond en methodiek

Het gemeentebestuur van Brummen hecht veel waarde aan de meningen, ideeën en denkracht van haar inwoners. Via het opgerichte inwonerspanel 'Brummen Spreekt' wordt een brede groep inwoners regelmatig om input gevraagd over allerlei onderwerpen die spelen in de gemeente (voor meer informatie zie de website: www.brummenspreekt.nl).

1.1.1 Panelonderzoek woon- en leefomgeving en gemeente

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van een kwantitatieve onderzoeksmethode gehanteerd via het inwonerspanel. Daarmee worden gegevens verkregen over percentages en verhoudingen binnen een populatie. Om statistisch verantwoorde uitspraken te mogen doen, dient een minimaal aantal respondenten hun mening te geven; de steekproef. Als de steekproef een bepaalde omvang en kenmerken heeft (betrouwbaarheid, nauwkeurigheid, representativiteit), kunnen uitspraken gegeneraliseerd worden naar de populatie.

1.1.2 Vragenlijst

Voor het onderzoek 'waar staat je gemeente' heeft VNG Realisatie (voorheen KING) een standaardvragenlijst opgesteld, die voor dit onderzoek is gebruikt. In bijlage 1 staat de vragenlijst weergegeven.

1.2 Respons en statistische betrouwbaarheid

Personen kunnen deelnemen aan 'Brummen Spreekt' vanaf de toegestane leeftijd; 16 jaar. Voor het 'woon- en leefomgeving en gemeente' onderzoek zijn, zoals voorgeschreven door VNG Realisatie, enkel panelleden vanaf 18 jaar uitgenodigd. De meeste respondenten doen online mee en 32 personen nemen offline deel aan het inwonerspanel. Deze laatste groep krijgt de vragenlijsten per post toegestuurd en zij kunnen deze terugsturen via een antwoordvelop. Door de zorgvuldige (doorlopende) werving van panelleden, is een inwonerspanel opgebouwd met in totaal 981 (949 online en 32 offline) deelnemers.

In totaal hebben 593 van de 981 panelleden als respondent deelgenomen aan het onderzoek, waarvan 17 offline. Dit maakt de effectieve **respons-rate 60,4%** $\{(593 / 981) * 100\}$. Uit de hoge respons-rate kan worden afgeleid dat er een aanzienlijke betrokkenheid is onder de panelleden van 'Brummen Spreekt'. Het onderzoek is statistisch betrouwbaar en nauwkeurig en representatief over wijk en het geslacht. In bijlage 2 wordt ingegaan op de statistische betrouwbaarheid en representativiteit van dit onderzoek.

1.3 Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk (2) gaat in op de resultaten van het onderzoek 'woon- en leefomgeving en gemeente'. In de tekst wordt naar figuren verwezen. Deze figuren worden in de betreffende paragrafen weergegeven. Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in het bijlagenboek 'Bijlagenboek bij Onderzoeksrapport woon- en leefomgeving en gemeente'.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Resultaten

2 Resultaten

In dit beschrijvende hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op:

- Woon- en leefomgeving;
- Relatie inwoner en gemeente;
- Gemeentelijke dienstverlening;
- Welzijn en zorg;
- Achtergrondvariabelen.

2.1 Woon- en leefomgeving

In deze paragraaf wordt ingegaan op de woon- en leefomgeving van de respondenten. Aan alle respondenten is, in de vorm van een rapportcijfer van 1 tot 10, gevraagd hoe prettig ze het vinden om in hun buurt te wonen. De gemiddelde beoordeling is een 7,9, terwijl 4,4% van de respondenten een onvoldoende heeft gegeven.

In figuur 1 staat een aantal stellingen over de buurt weergegeven. Daarin is zichtbaar dat 88% van de respondenten zich thuis voelt in de buurt. Nagenoeg twee derde van de respondenten (64%) geeft aan dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan.

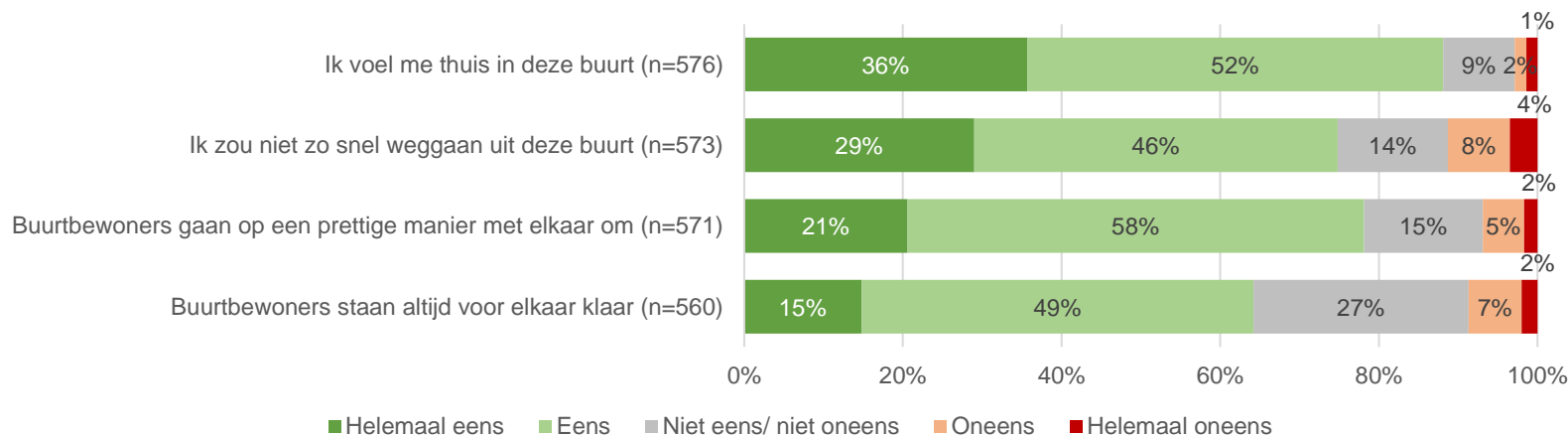
Ongeveer 36% van de respondenten geeft aan zich altijd veilig te voelen in zijn of haar buurt. 51% geeft aan zich meestal veilig te voelen, terwijl 13% zich soms wel en soms niet veilig voelt en 0,8% zich meestal niet of (vrijwel) nooit veilig voelt.

Bijna de helft (48%) van de respondenten heeft nauwelijks tot geen overlast van de buurtbewoners. 25% heeft weinig overlast, 20% heeft niet veel en niet weinig overlast, 6% heeft veel overlast en 2% heeft heel veel overlast van de buurtbewoners.

Ongeveer 16% van de respondenten geeft aan (vrijwel) nooit en 21% geeft aan zelden met onveilige verkeerssituaties in de buurt te maken te hebben. Ruim een derde (38%) geeft aan soms met onveilige verkeerssituaties in de buurt te maken te hebben, terwijl 25% dat vaak heeft.

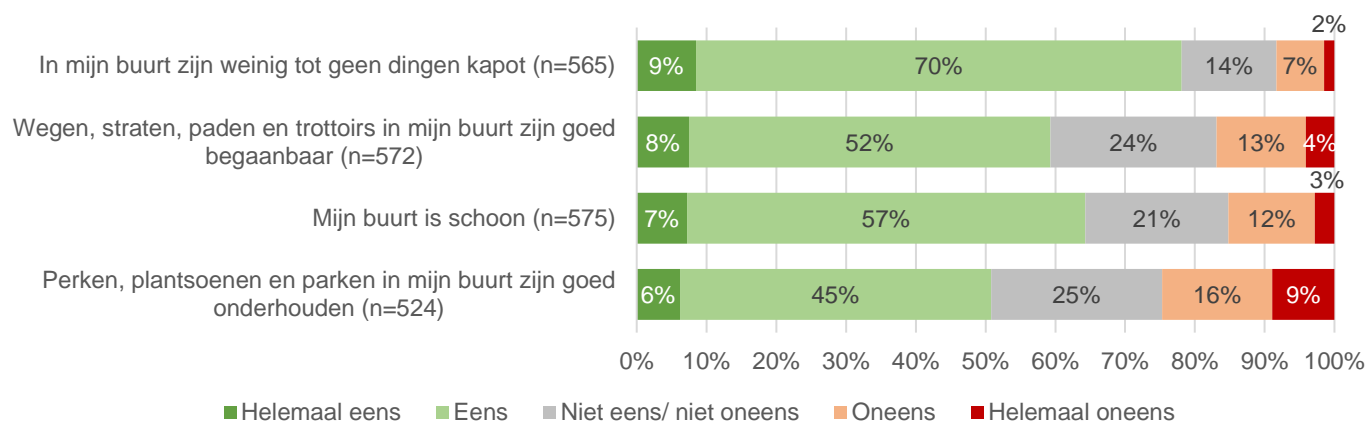
In figuur 2 (weergegeven op de volgende pagina) staat een aantal stellingen over de buurt weergegeven. Bijna 80% van de respondenten geeft aan dat er in zijn of haar buurt weinig tot geen dingen kapot zijn. Ongeveer de helft (51%) van de respondenten geeft aan dat de perken, plantsoenen en parken in zijn of haar buurt goed zijn onderhouden. Circa een kwart (25%) geeft juist aan dat ze niet goed onderhouden zijn.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?



Figuur 1: Stellingen buurt

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?



Figuur 2: Stellingen buurt

Nagenoeg een derde (64%) van de respondenten geeft aan dat de buurt het afgelopen jaar hetzelfde is gebleven. Volgens 3% is het duidelijk vooruitgegaan, terwijl 10% aangeeft dat het enigszins is vooruitgegaan. Volgens 6% van de respondenten is de buurt duidelijk achteruitgegaan en 17% geeft aan dat de buurt enigszins is achteruitgegaan.

Ongeveer 4% van de respondenten is het helemaal eens met de volgende stelling: 'Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt'. 35% geeft aan het er mee eens te zijn, terwijl 39% het er niet mee eens/niet mee oneens is. 19% is het oneens met de stelling en 3% is het helemaal oneens.

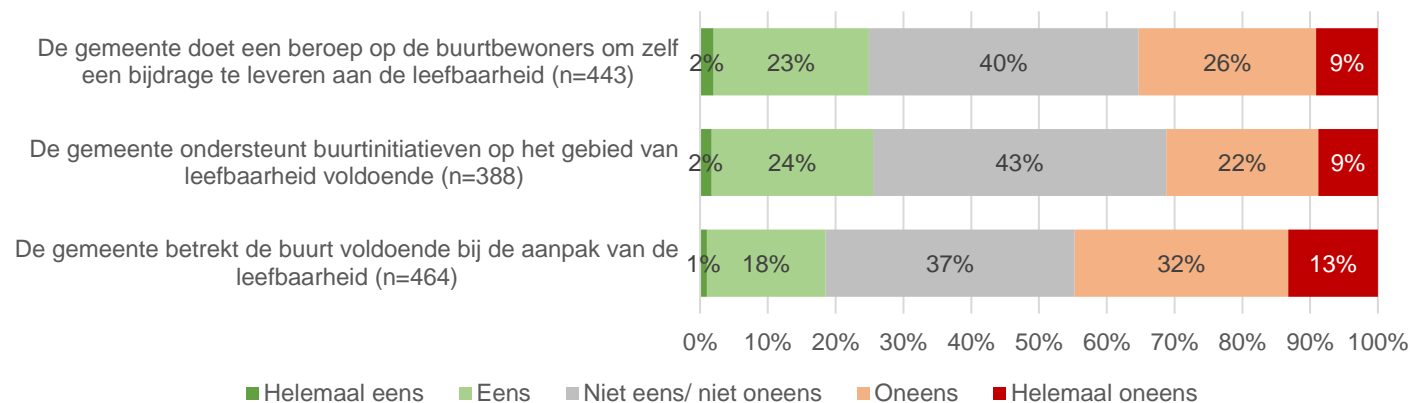
Aan alle respondenten is, in de vorm van een rapportcijfer van 1 tot 10, gevraagd hoe ze de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving waarderen. De gemiddelde beoordeling is een 6,5, terwijl 20% van de respondenten een onvoldoende heeft gegeven.

In figuur 3 staat een aantal stellingen over het betrekken van buurtbewoners weergegeven. Bij alle drie de stellingen geeft ongeveer 20% tot 25% van de respondenten aan het er (helemaal) mee eens te zijn, terwijl 30% tot 45% het er (helemaal) mee oneens is.

Ruim 14% van de respondenten geeft aan zich de afgelopen 12 maanden intensief voor de leefbaarheid in zijn/haar buurt te hebben ingezet. Ruim de helft (55%) heeft zich incidenteel ingezet en 31% heeft zich (vrijwel) nooit ingezet.

De helft (50%) van de respondenten zou zich in de nabije toekomst misschien actief in willen blijven zetten voor de buurt. 25% geeft aan dit zeker te willen en 12% wil het niet. De overige respondenten (14%) weten het niet.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?



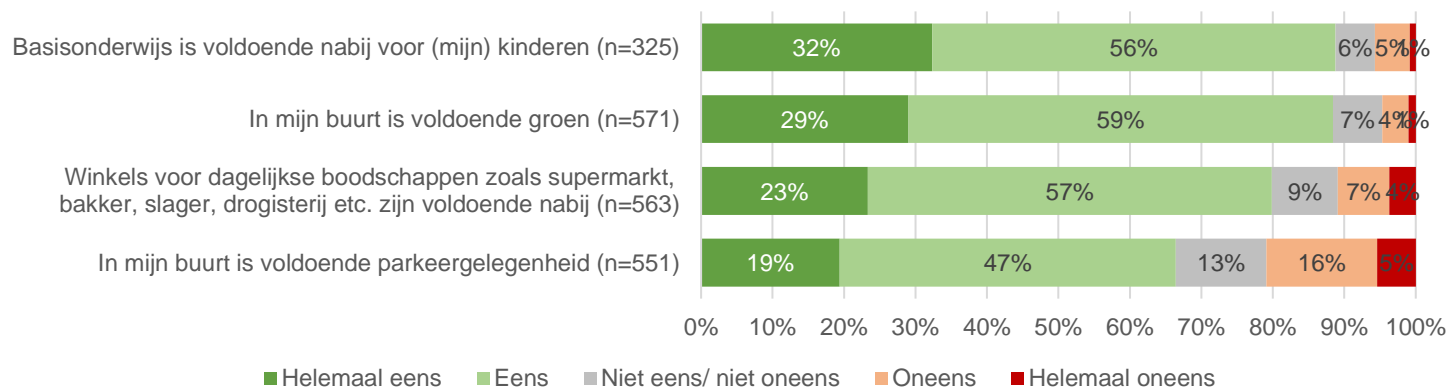
Figuur 3: Stellingen betrekken buurtbewoners

In figuur 4 staat een aantal stellingen over de buurt weergegeven. Daarin is te zien dat 88% van de respondenten aangeeft dat zijn of haar buurt voldoende groen is. Opvallend is dat 21% van de respondenten aangeeft niet voldoende parkeergelegenheid in zijn of haar buurt te hebben.

In figuur 5 staat de tevredenheid over het aanbod van voorzieningen in de nabijheid van de respondent weergegeven. 83% van de respondenten is tevreden over de (gezondheids-) zorgvoorzieningen.

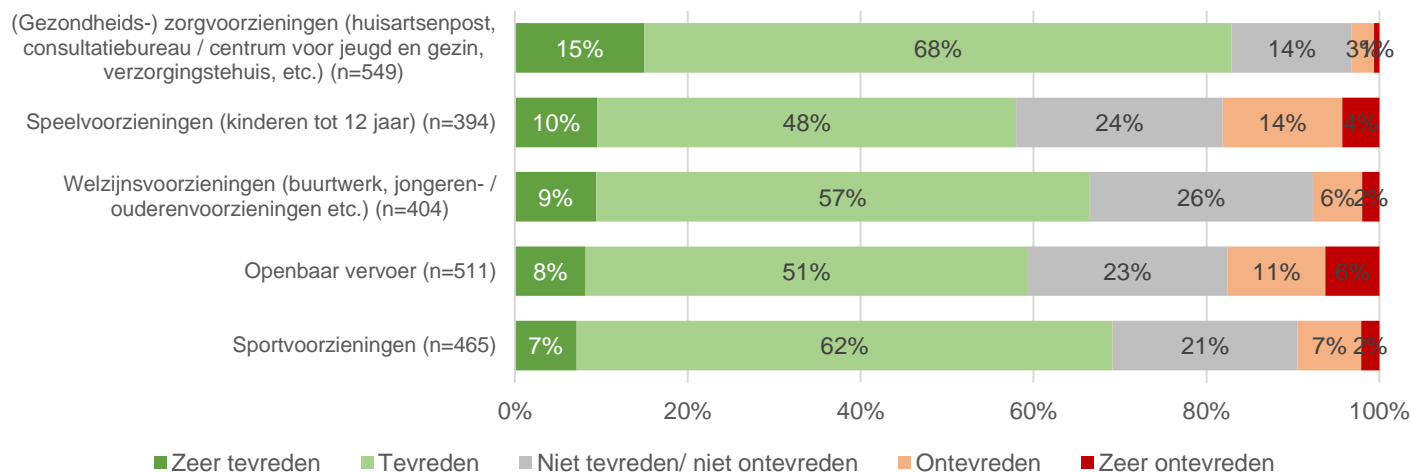
De respondenten konden hun suggesties om de buurt te verbeteren kenbaar maken. Deze suggesties staan weergegeven in bijlage 3. Veel respondenten geven aan dat de snelheid in het verkeer gehandhaafd moet worden, dat de groenvoorzieningen onderhouden moeten worden en dat de trottoirs/ stoeptegels gerepareerd moeten worden.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?



Figuur 4: Stellingen buurt

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van...?



Figuur 5: Tevredenheid aanbod voorziening in de nabijheid

2.2 Relatie inwoner - gemeente

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relatie tussen inwoner en gemeente. Aan de respondenten is gevraagd hoeveel vertrouwen ze hebben in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. Daarbij geeft 2% aan heel veel en 27% veel vertrouwen te hebben. 49% heeft niet veel/niet weinig vertrouwen, 15% heeft weinig en 7% heeft nauwelijks tot geen vertrouwen.

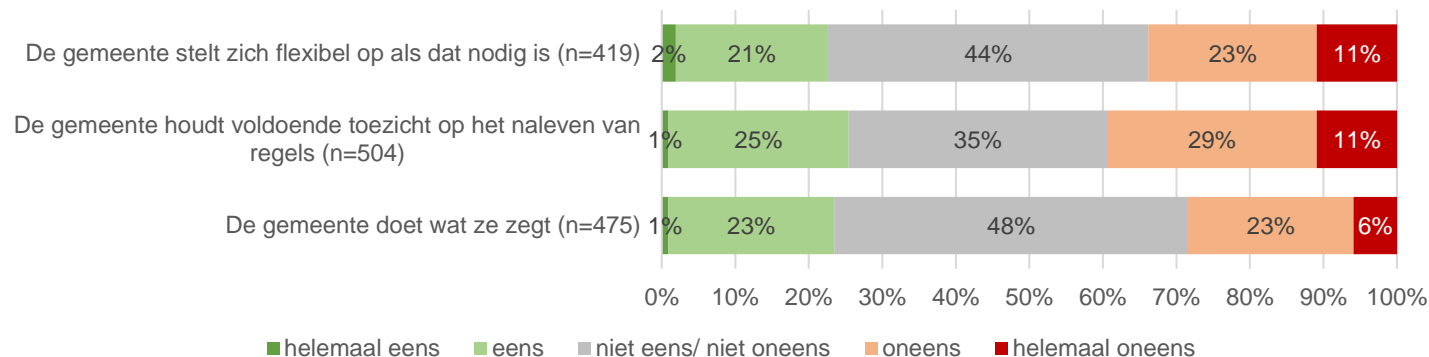
In figuur 6 staan enkele stellingen over de gemeente weergegeven. Bijna een kwart (23%) van de respondenten geeft aan dat de gemeente doet wat ze zegt. Volgens 39% van de respondenten houdt de gemeente niet voldoende toezicht op het naleven van regels.

Ook in figuur 7 staan enkele stellingen over de gemeente weergegeven. Volgens 28% van de respondenten betreft de gemeente de inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen, terwijl 34% het daar niet mee eens is.

De respondenten konden ook beleidsideeën of -initiatieven aan de gemeente meegeven. Deze staan in bijlage 4 weergegeven. Respondenten geven onder andere aan dat er meer naar inwoners geluisterd moet worden en dat de verkeersveiligheid vergroot moet worden.

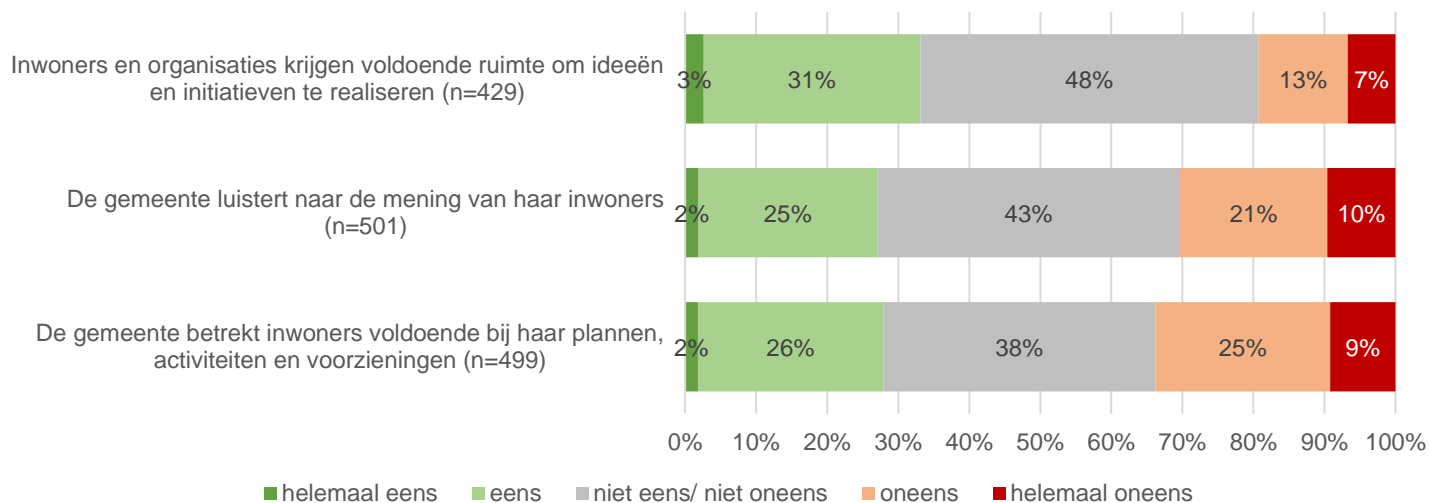
Aan alle respondenten is, in de vorm van een rapportcijfer van 1 tot 10, gevraagd hoe ze de wijze waarop de gemeente de inwoners betreft en de samenwerking zoekt, waarderen. De gemiddelde beoordeling is een 6,1, terwijl 28% van de respondenten een onvoldoende heeft gegeven.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?



Figuur 6: Stellingen over de gemeente

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?



Figuur 7: Stellingen over de gemeente

2.3 Gemeentelijke dienstverlening

In deze paragraaf wordt ingegaan op hoe de respondenten de dienstverlening van de gemeente ervaren.

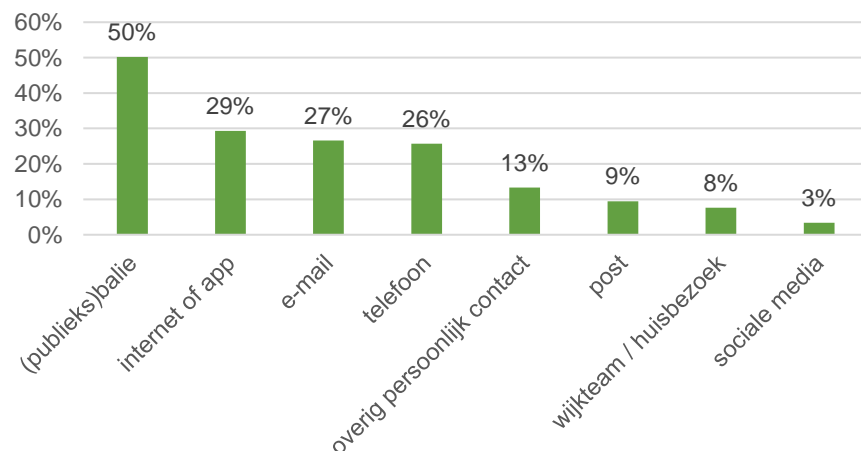
De respondenten is gevraagd hoe zij over het algemeen de dienstverlening van de gemeente beoordelen. De dienstverlening wordt over het algemeen beoordeeld met het rapportcijfer 6,8. Van de respondenten geeft 13% een onvoldoende.

De respondenten hebben ook de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente beoordeeld. Onder digitale faciliteiten worden onder andere de website, het digitaal loket en de app verstaan. De digitale faciliteiten krijgen het rapportcijfer 6,8. 13% van de respondenten geeft een onvoldoende.

Ruim driekwart (78%) van de respondenten heeft de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente voor bijvoorbeeld het aanvragen van een product of dienst zoals een paspoort of rijbewijs, of het voorleggen van een vraag of probleem.

De respondenten hebben aangegeven op welke wijze ze contact hebben gehad met de gemeente.

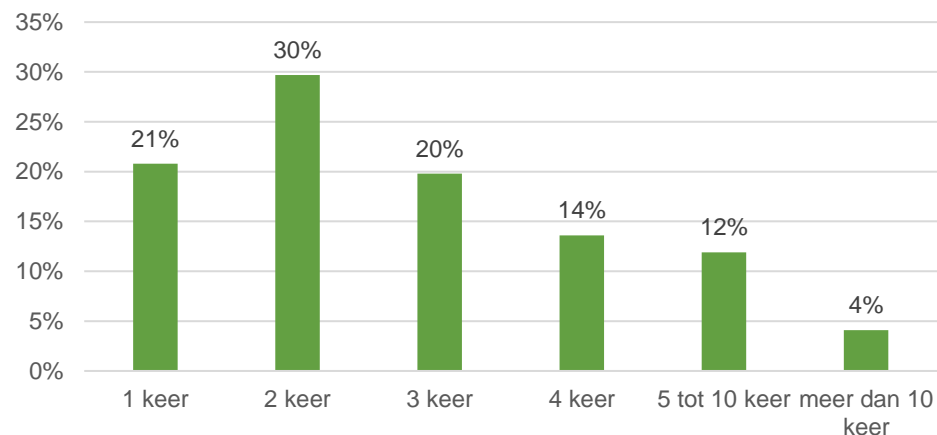
Op welke wijze heeft u contact gehad met uw gemeente? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=593)



Figuur 8: Wijze contact met gemeente

In figuur 8 is zichtbaar dat de helft van de respondenten (50%) contact heeft gehad via de balie. Daarna is het meeste contact via internet of app (29%), via e-mail (27%) of telefonisch (26%) geweest.

Hoeveel keer heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (n=450)



Figuur 9: Aantal keer contact met gemeente

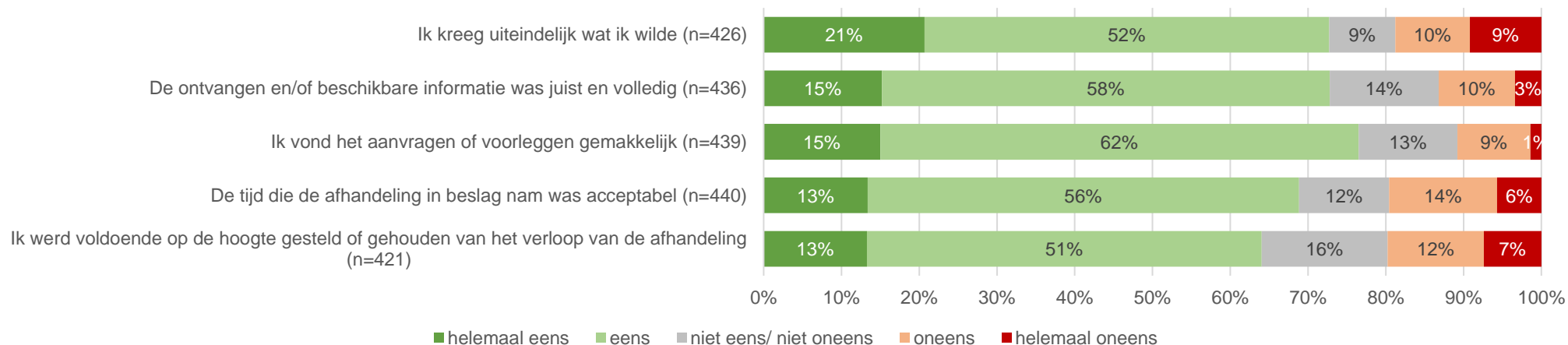
De meeste respondenten (30%) hebben 2 keer contact gehad in de afgelopen 12 maanden (figuur 9).

De respondenten is een aantal stellingen voorgelegd over het aanvragen van een product/dienst, of het voorleggen van een vraag of probleem (figuur 10 op de volgende pagina).

Een grote groep (77%) is tevreden over het gemak van het voorleggen of het aanvragen, daarentegen is 10% hierover ontevreden. De ontvangen en/of beschikbare informatie is doorgaans juist en volledig (73%) en de tijd die de afhandeling in beslag nam is voor 69% acceptabel.

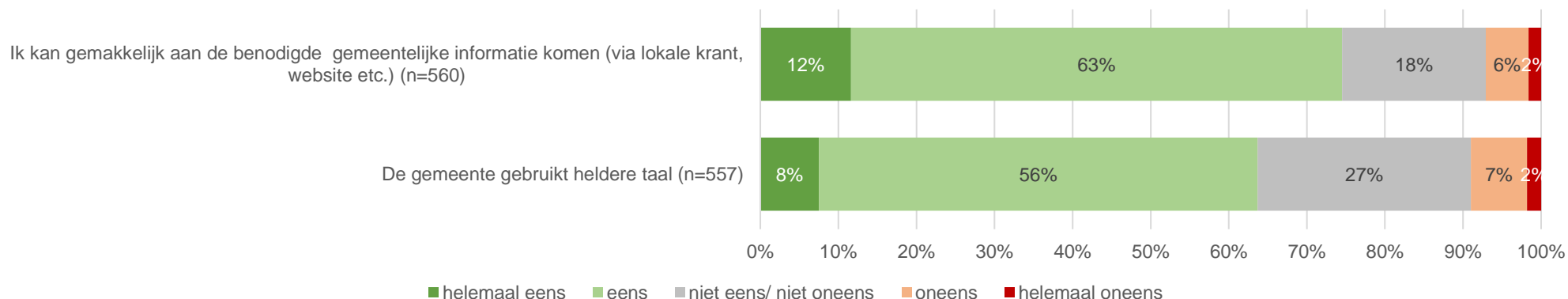
Ook is de respondenten een tweetal stellingen voorgelegd over de informatie van en over de gemeente (figuur 11 op de volgende pagina). Driekwart van de respondenten (75%) kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?



Figuur 10: Stellingen aanvragen product/dient of voorleggen vraag/probleem

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

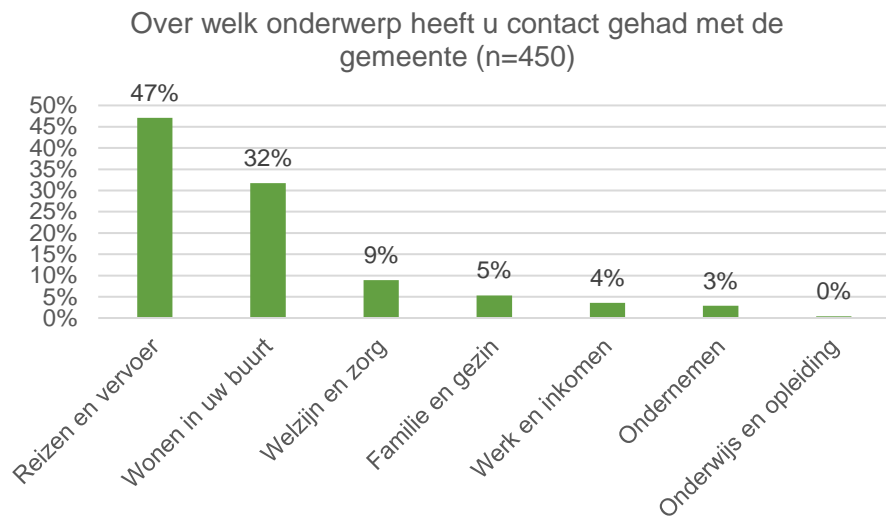


Figuur 11: Stellingen informatie van en over de gemeente

De respondenten hebben de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente beoordeeld met een rapportcijfer. Gemiddeld wordt de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente beoordeeld met een 6,6. 15% van de respondenten geeft een onvoldoende.

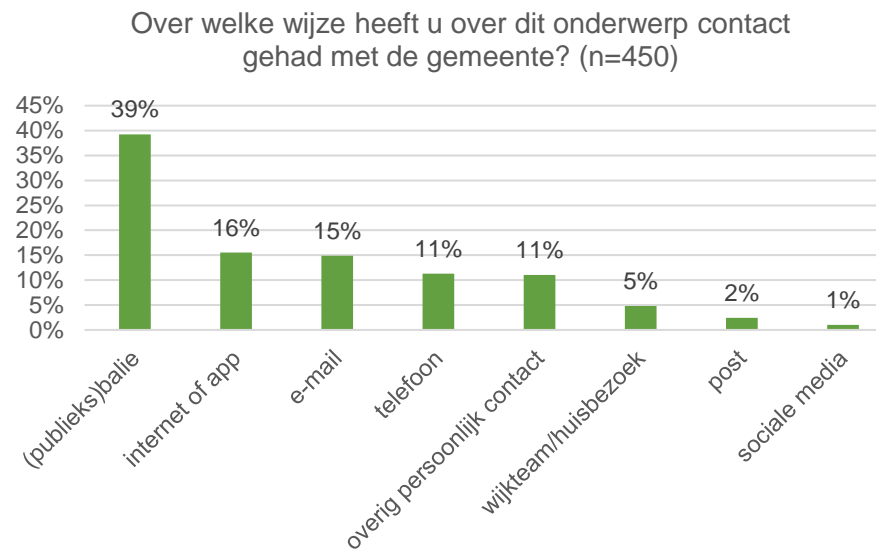
De respondenten konden ook suggesties voor de verbetering van de dienstverlening aan de gemeente meegeven. Deze staan in bijlage 5 weergegeven.

Van de respondenten die contact hebben gehad met de gemeente, heeft bijna de helft (47%) contact opgenomen over het onderwerp reizen en vervoer. Ongeveer een derde (32%) heeft contact opgenomen over het onderwerp wonen in uw buurt (zie figuur 12). In het geval van meerdere aanleidingen voor contact met de gemeente, hebben respondenten de -voor hun- meest belangrijke aanleiding gebruikt voor het beantwoorden van deze vraag.



Figuur 12: Onderwerp contact gemeente

Respondenten hebben op verschillende manieren contact gehad over deze 'meest belangrijke' onderwerpen. 39% van de respondenten heeft contact gehad via de (publieks)balie. 2% van de respondenten heeft via post contact gehad over dit onderwerp (zie figuur 13).

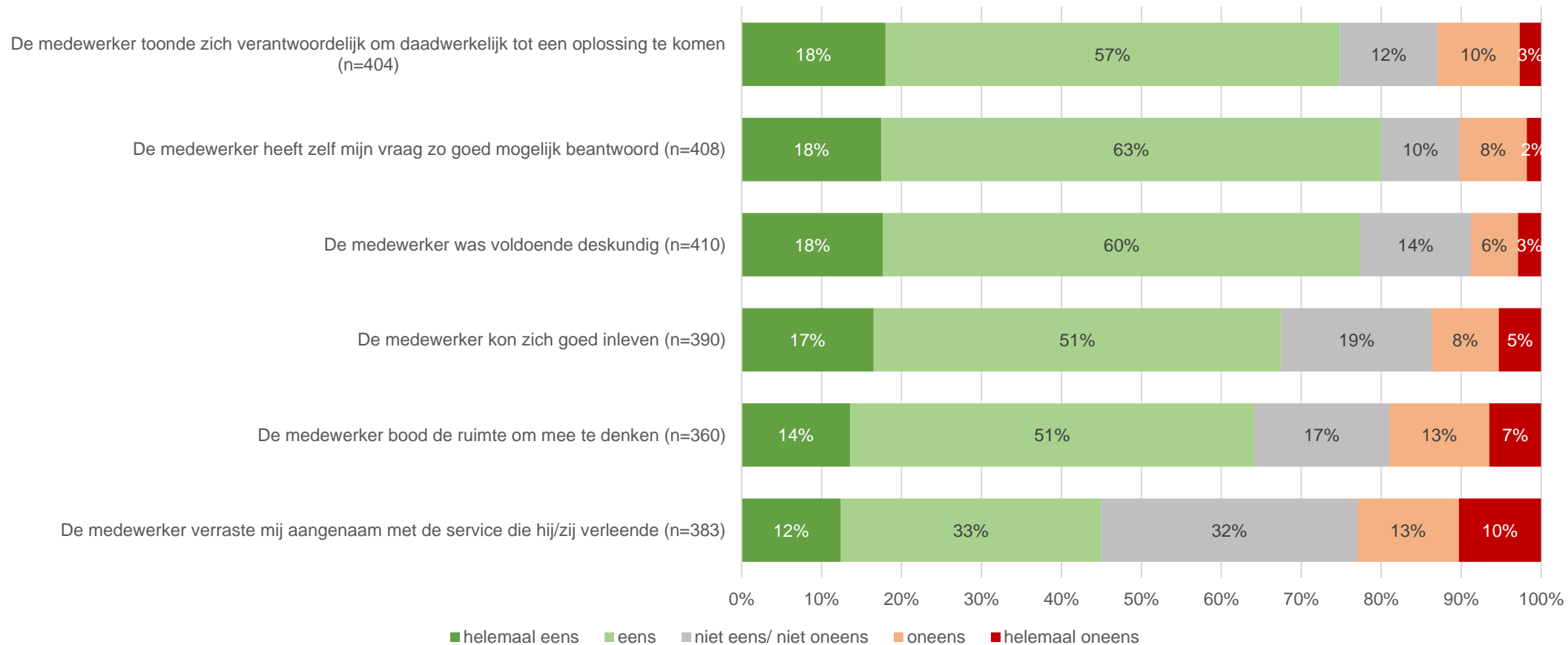


Figuur 13: Wijze contact onderwerp gemeente

Ook is de respondenten een aantal stellingen voorgelegd over de medewerker waarmee ze contact hadden (zie figuur 14, weergegeven op de volgende pagina). Driekwart van de respondenten (75%) geeft aan dat de medewerker zich verantwoordelijk toonde om daadwerkelijk tot een oplossing te komen. 20% van de respondenten geeft aan dat de medewerker geen ruimte bood om mee te denken.



In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?



Figuur 14: Stellingen medewerker gemeente



2.4 Welzijn en zorg

In deze paragraaf wordt beschreven hoe de respondenten hun gezondheid en de mogelijkheid om deel te nemen aan het maatschappelijk leven beoordelen. Ook wordt ingegaan op vrijwilligerswerk, de zorg aan een hulpbehoevende naaste en de zorgvoorzieningen.

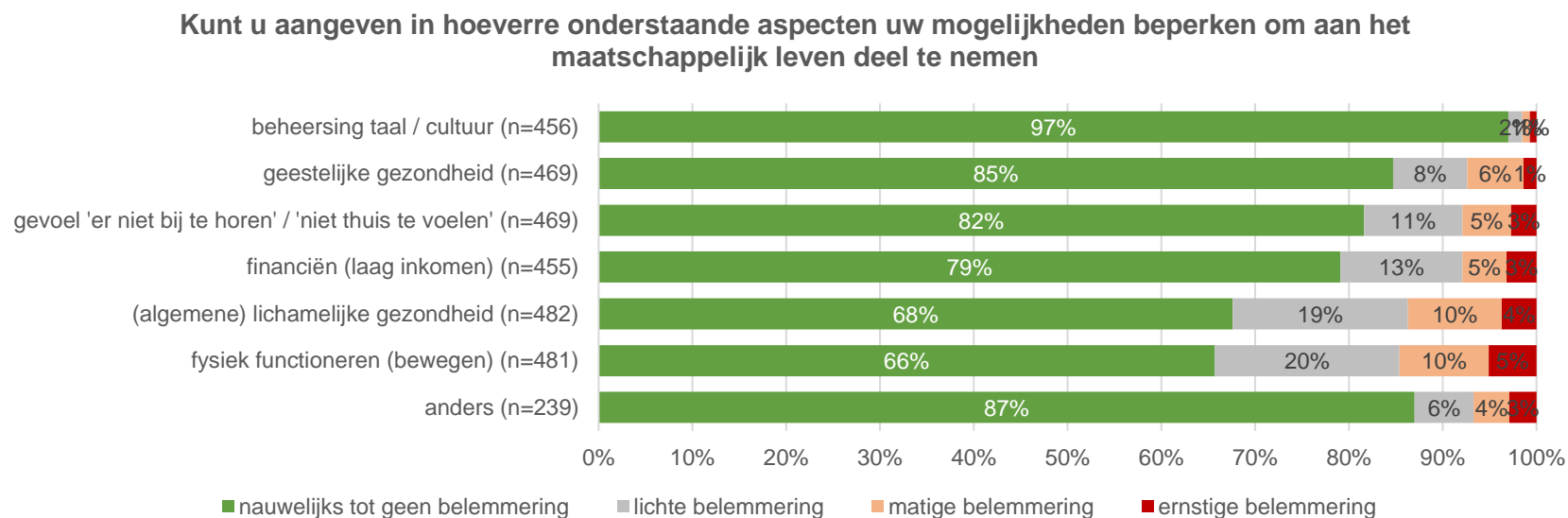
De respondenten is gevraagd hoe tevreden zij, over het geheel genomen, zijn met hun leven. De respondenten geven gemiddeld een 7,8 voor hun leven. 4% van de respondenten geeft een onvoldoende. De gezondheid wordt iets lager beoordeeld, namelijk met een 7,5. Voor de gezondheid geeft 9% van de respondenten een onvoldoende.

Het kan zijn dat door omstandigheden zoals ziekte of arbeidsongeschiktheid inwoners niet volledig kunnen meedoen aan het maatschappelijk leven. De respondenten hebben aangegeven in hoeverre de onderstaande aspecten de mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen.

Uit figuur 15 blijkt dat met name 'fysiek functioneren', 'de algemene lichamelijke gezondheid' en de 'financiën' het meest beperkingen opleveren voor deelname aan het maatschappelijk leven.

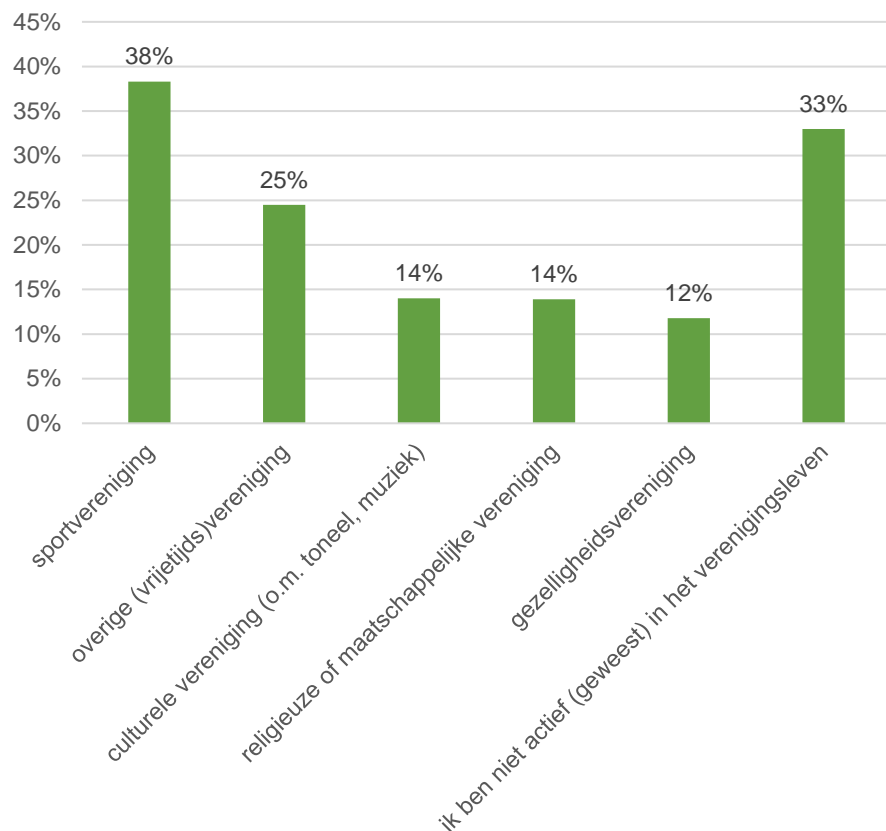
Een ruime meerderheid van 79% is van mening dat ze voldoende contact hebben met andere mensen. 12% geeft aan er wel wat meer te willen. Circa 5% van de respondenten is van mening te weinig contacten te hebben.

Ook is gevraagd naar gevoelens van eenzaamheid. De meeste respondenten (66%) voelen zich (vrijwel) nooit eenzaam. Bijna een vijfde van de respondenten (18%) is zelden eenzaam. 12% van de respondenten is soms eenzaam en 2% voelt zich vaak eenzaam.



Figuur 15: Aspecten die een beperking vormen voor deelname aan maatschappelijk leven

In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=593)



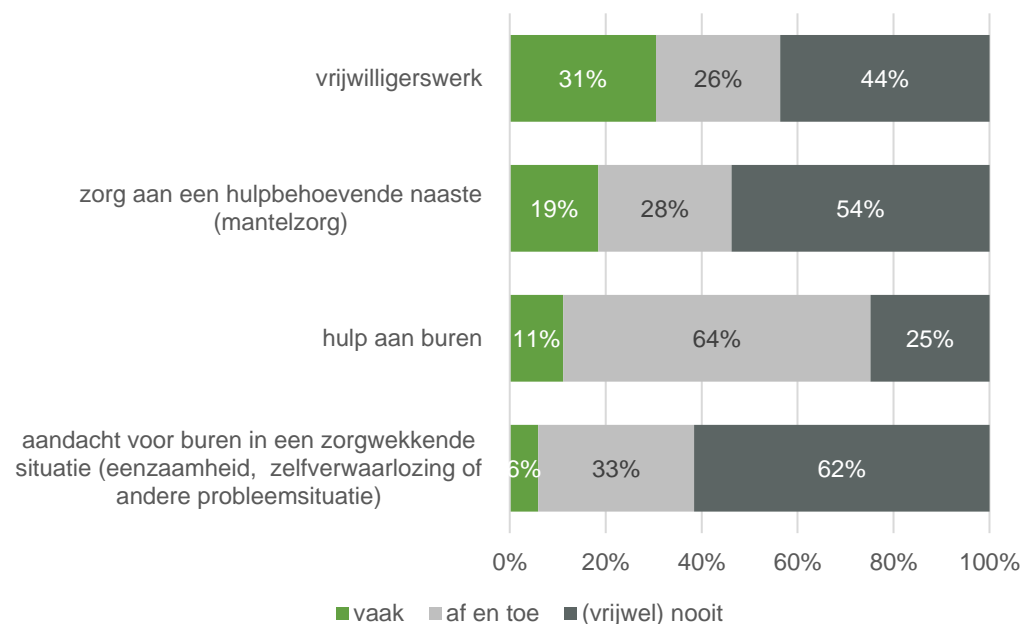
Figuur 16 : activiteiten in verenigingen

De meeste respondenten (38%) zijn de afgelopen 12 maanden actief geweest bij een sportvereniging. Een kwart (25%) van de respondenten is (ook) actief bij een (vrijtijds)vereniging. Daarnaast geeft een derde (33%) van de respondenten aan dat ze niet actief zijn (geweest) in het verenigingsleven (figuur 16).

De respondenten hebben aangegeven in welke mate ze zich de afgelopen 12 maanden hebben ingezet voor anderen en/ of maatschappelijke doelen (figuur 17). Het meest intensief wordt er vrijwilligerswerk gedaan en wordt er gezorgd voor een hulpbehoevende naaste. De hulp aan buren vindt voornamelijk af en toe plaats.

Aan de respondenten is gevraagd of ze in de nabije toekomst vrijwilligerswerk willen (blijven) doen. 38% heeft positief geantwoord en heeft het antwoord 'ja, zeker' gegeven. Een groep van 28% wil misschien vrijwilligerswerk (blijven) doen. 17% wil geen vrijwilligers werk (blijven) doen. Daarnaast heeft 18% aangegeven het niet te weten.

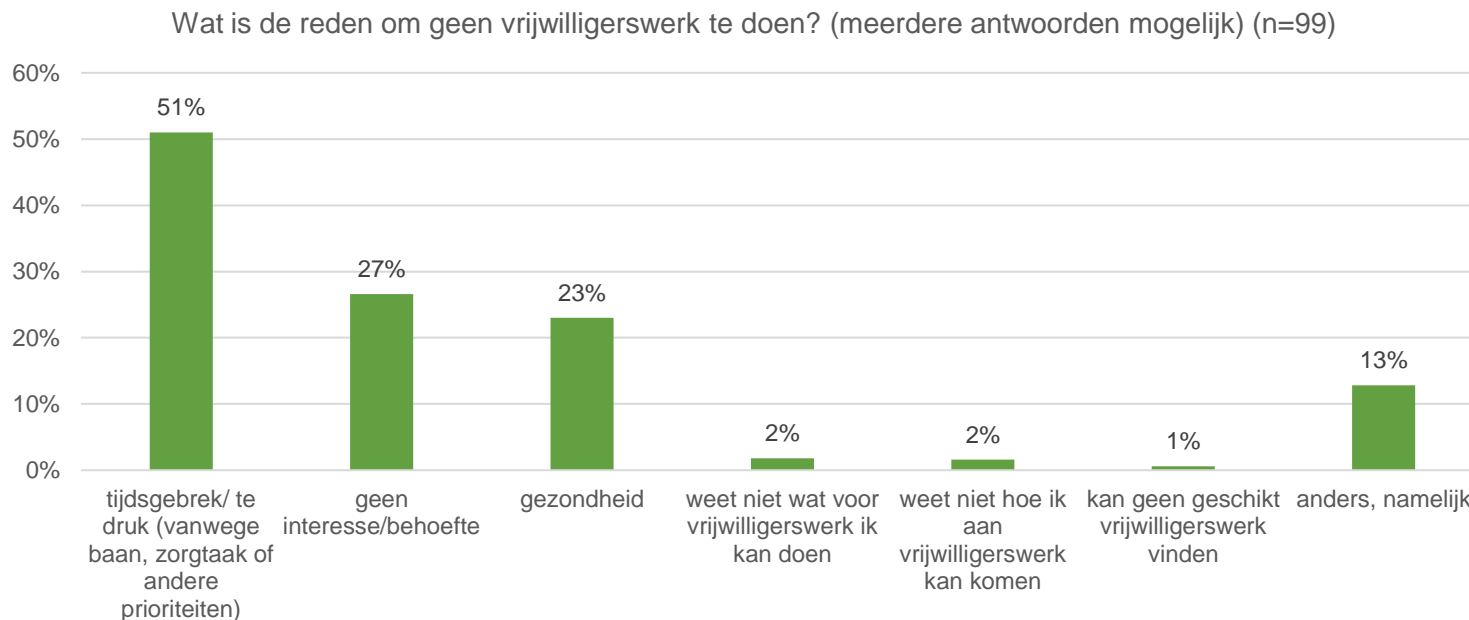
In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijk doelen? (n=576)



Figuur 17 : Inzet voor anderen en/ of maatschappelijke doelen

De respondenten die geen vrijwilligerswerk willen (blijven) doen hebben aangegeven wat daarvoor de reden(en) zijn (zie figuur 18).

De meeste respondenten die geen vrijwilligerswerk willen doen (51%) geven aan dat ze geen tijd hebben. Daarnaast geeft 27% van de respondenten aan dat ze geen interesse of behoefte hebben om vrijwilligerswerk te doen. De antwoorden gegeven bij 'anders, namelijk' zijn weergegeven in bijlage 6.



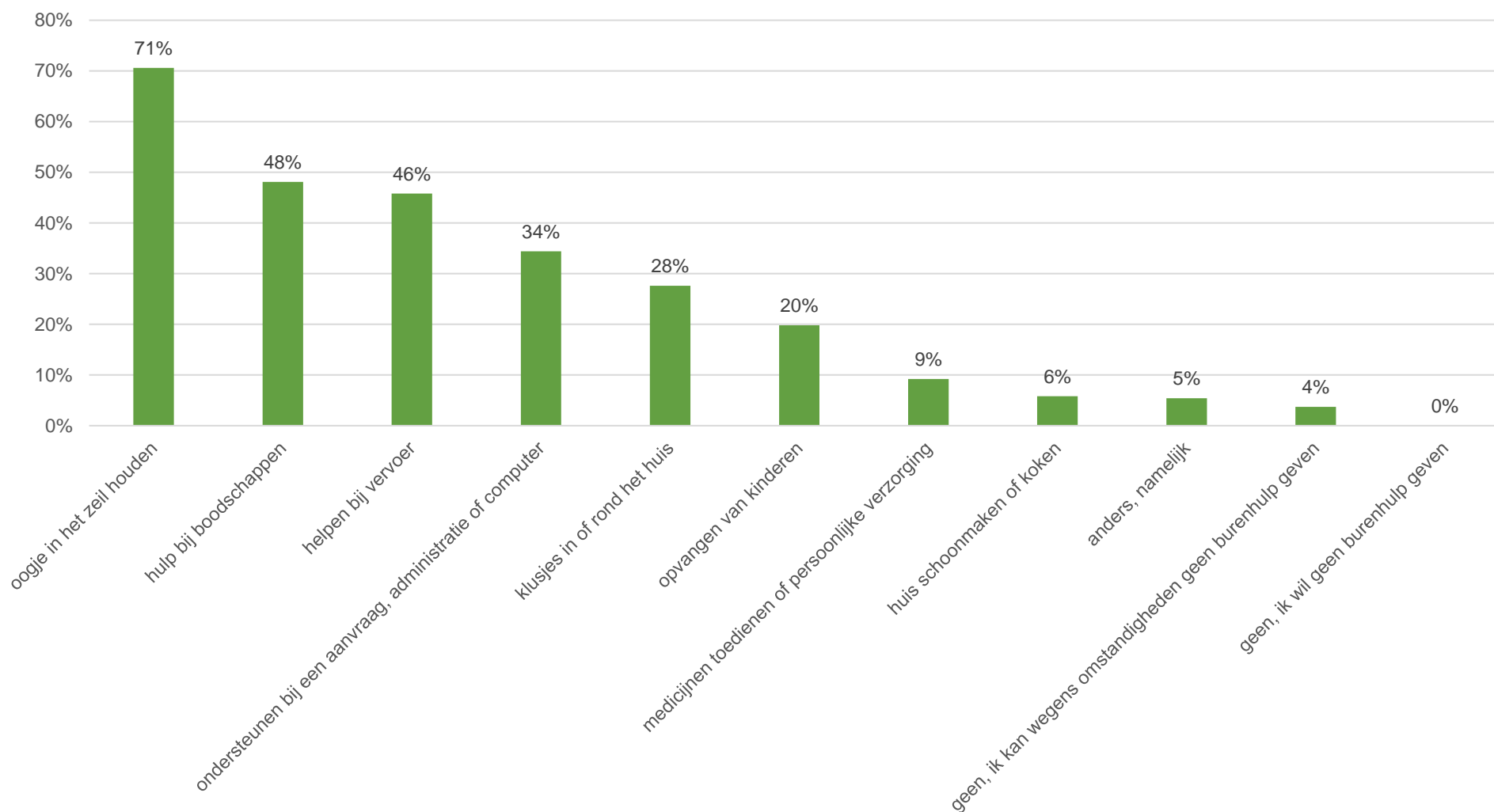
Figuur 18: Reden geen vrijwilligerswerk



Aan de respondenten is gevraagd welke vorm van burenhulp ze bereid zijn om te verlenen (uit eigen beweging of als het gevraagd wordt door een buurtbewoner). De meeste respondenten zijn bereid om bij hun burenhulp een oogje in het zeil te houden (71%), te helpen bij het boodschappen doen (48%) en te helpen bij het vervoer (46%). 4% kan wegens omstandigheden geen

burenhulp geven. De antwoorden gegeven bij 'anders, namelijk' zijn weergegeven in bijlage 7.

Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=576)

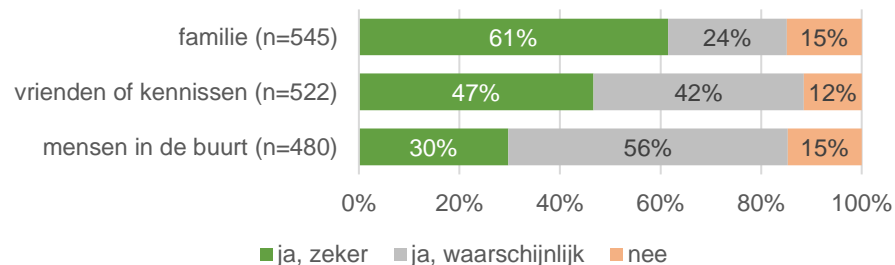


Figuur 19: Vormen burenhulp

Respondenten die hebben aangegeven dat zij voor een hulpbehoevende naaste zorgen is gevraagd in hoeverre dat hun dagelijkse activiteiten/ bezigheden belemmert. 58% geeft aan dat het mantelzorgen hen nooit of zelden belemmert in hun dagelijkse activiteiten/ bezigheden. 24% ondervindt soms belemmering en 9% vaak.

Ook hebben respondenten aangegeven of zij terug kunnen vallen op familie, vrienden of kennissen en mensen in de buurt wanneer zij hulp nodig hebben. De resultaten zijn weergegeven in figuur 20. 85% krijgt zeker of waarschijnlijk hulp van familie. 15% geeft aan niet terug te kunnen vallen op mensen in de buurt, opnieuw 85% kan dat zeker of waarschijnlijk wel.

Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op ...?

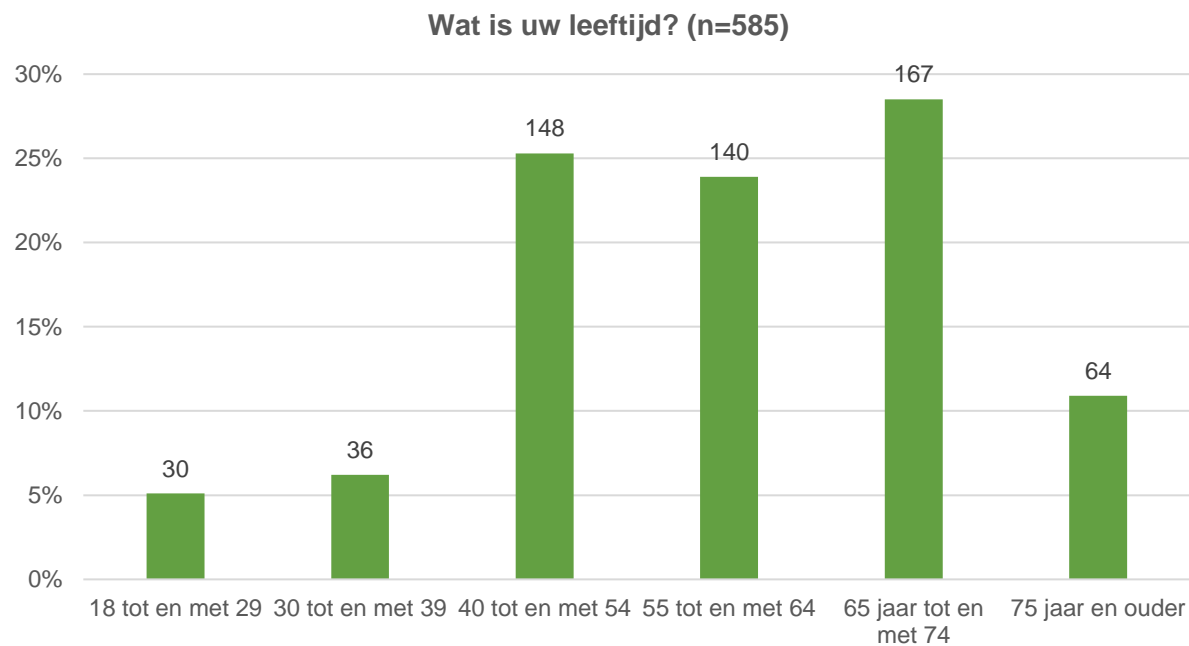
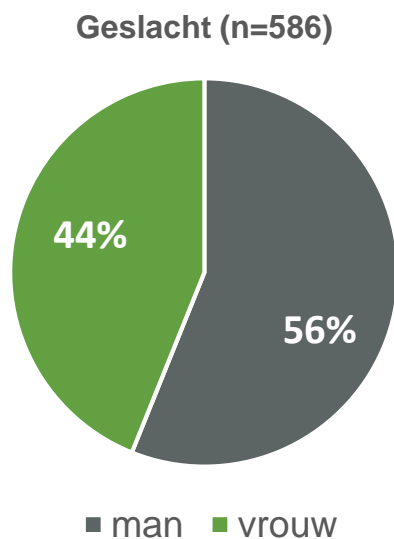


Figuur 20: Terugvallen voor hulp

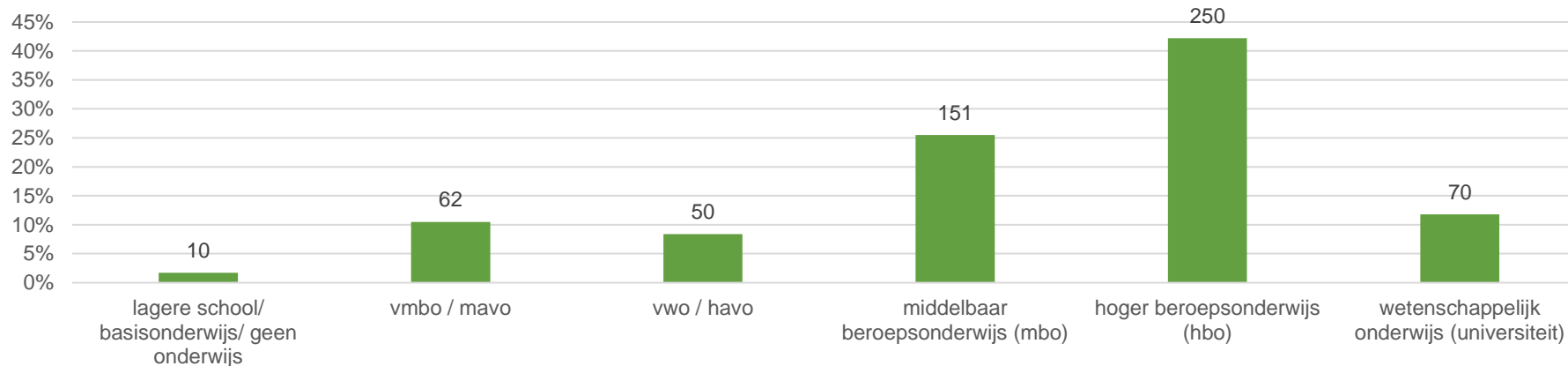
Vervolgens waardeerden de respondenten de inspanningen van de gemeente om inwoners volledig deel te laten nemen aan de maatschappij. Dit aspect is gemiddeld beoordeeld met een 6,8 en 12% geeft een onvoldoende. Ook beoordeelden respondenten alle inspanningen van de gemeente voor haar inwoners. Dit beoordeelden zij gemiddeld met een 6,7. 14% geeft een onvoldoende.

2.5 Achtergrondvariabelen

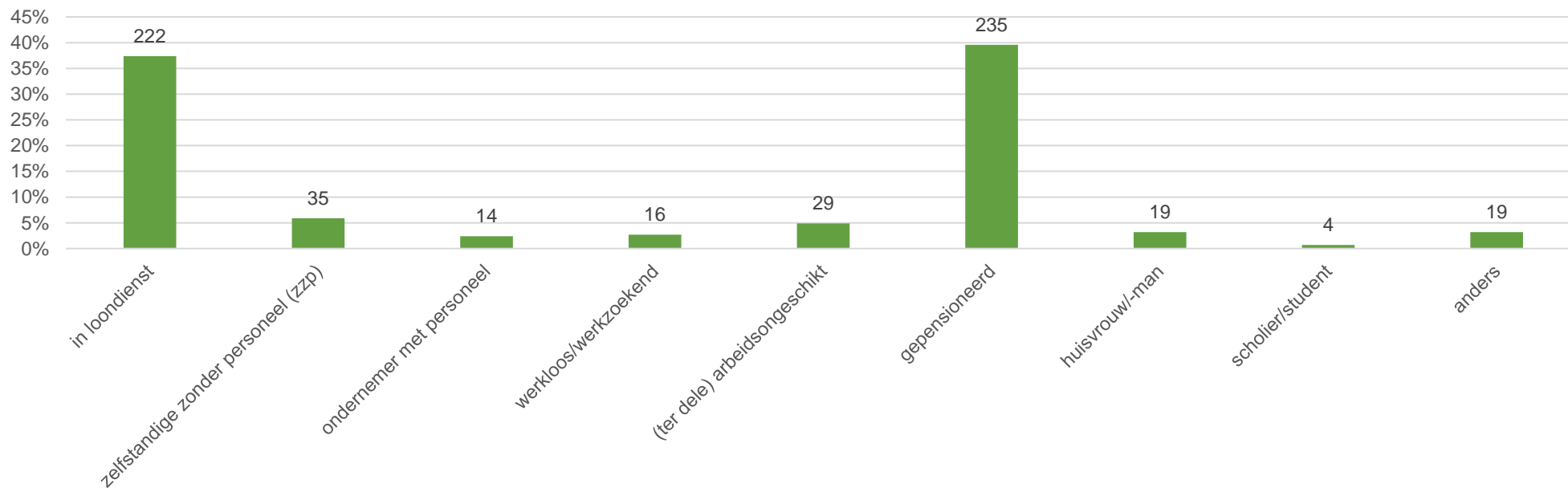
In deze paragraaf staan de ongewogen achtergrondvariabelen van de respondenten weergegeven.



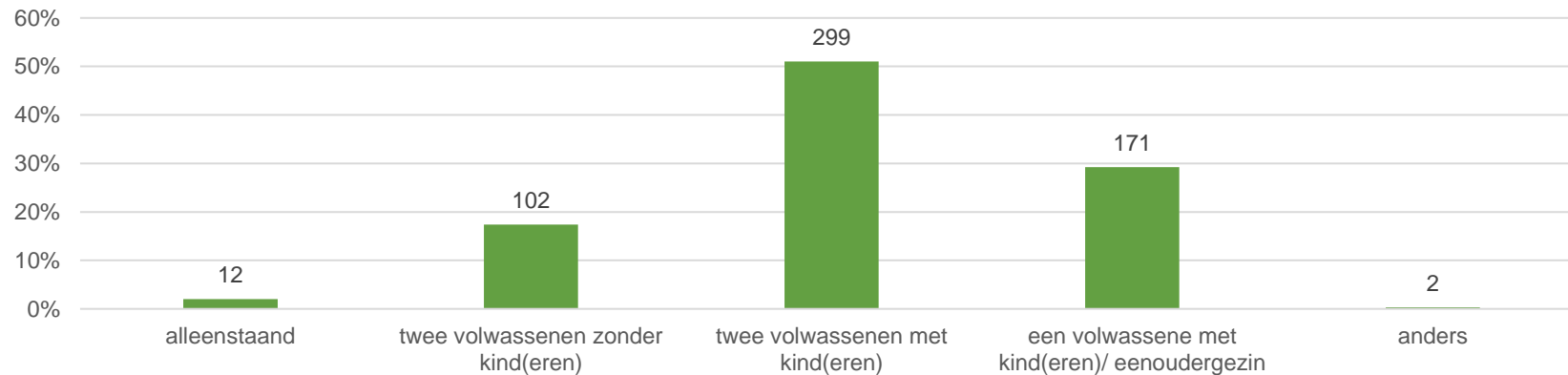
Wat is uw hoogst afgeronde opleiding? (n=593)



Welke situatie is het meest op u van toepassing? (n=593)



Hoe ziet de samenstelling van uw huishouding er uit? (n=586)



Wat is het totale maandinkomen van u en uw eventuele partner? (n=593)



Hoe lang woont u reeds in deze buurt? (n=593)

